

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1990-1991**

11 JUILLET 1991

**Projet de loi
portant des dispositions budgétaires**

AMENDEMENTS**SOMMAIRE**

N ^{os}	Pages
10 Amendements proposés par MM. Hatry et de Clippele	2
11 Amendements proposés par M. Vandenhoute	6
12 Amendement proposé par M. de Clippele et consorts	7
13 Amendements proposés par MM. Hatry et Bock	7

R. A 15457*Voir :***Documents du Sénat :****1403** (1990-1991) :N^o 1: Projet transmis par la Chambre des Représentants.N^{os} 2 à 9: Rapports.**BELGISCHE SENAAT****ZITTING 1990-1991**

11 JULI 1991

**Ontwerp van wet
houdende begrotingsbepalingen**

AMENDEMENTEN**INHOUD**

Nrs.	Bladz.
10 Amendementen van de heren Hatry en de Clippele	2
11 Amendementen van de heer Vandenhoute	6
12 Amendement van de heer de Clippele c.s.	7
13 Amendementen van de heren Hatry en Bock	7

R. A 15457*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****1403** (1990-1991) :

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Nrs. 2 tot 9: Verslagen.

10. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR MM. HATRY ET de CLIPPELE

Art. 32

A. Au 1^o proposé, remplacer la première phrase par la phrase suivante :

« Dans la mesure où elles ne dépassent pas 5 000 francs l'an, les indemnités accordées aux travailleurs par leur employeur, en remboursement de leurs frais de déplacement de leur domicile au lieu du travail. »

Justification

Il y a lieu de maintenir le texte actuel du Code des impôts sur les revenus qui accorde l'immunité aux travailleurs quel que soit le mode de déduction fiscale des charges professionnelles adopté par ce dernier et quel que soit le mode de transport adopté.

Le texte proposé établit une discrimination entre les travailleurs qui ne peut être retenue.

B. Compléter le 1^o proposé par ce qui suit :

« L'immunité de 10 000 francs est également accordée aux travailleurs qui établissent, au moyen d'une attestation délivrée par une entreprise publique de transport en commun, qu'ils ne peuvent utiliser les transports en commun pour se rendre à leur lieu de travail et prouvent, au moyen d'une attestation délivrée par un organisme ou une association qui organise ce type de transport, qu'ils recourent régulièrement à la formule du covoiturage pour se rendre sur leur lieu de travail. »

Justification

Si l'idée d'encourager l'utilisation des transports en commun est positive, il convient néanmoins de tenir compte du fait que de nombreux travailleurs ne peuvent utiliser les transports en commun pour se rendre à leur lieu de travail et sont dès lors, par la force des choses, tributaires de la voiture. Il serait par conséquent injuste que ces personnes ne puissent désormais plus bénéficier de l'immunité de 5 000 francs en vigueur actuellement, à moins de recourir au forfait légal. Afin d'inciter également ces personnes à aider à résoudre les problèmes posés par la circulation automobile, il pourrait être envisagé de prendre une mesure similaire en vue d'encourager le système du covoiturage pour qu'elles puissent également, moyennant un petit effort, continuer de bénéficier de l'immunité actuelle. La proposition du Gouvernement revient en fait à subventionner les abonnements sociaux du Ministre des Communications.

Art. 33

Supprimer cet article.

10. — AMENDEMENTEN VAN DE HEREN HATRY EN de CLIPPELE

Art. 32

A. In het voorgestelde 1^o, de eerste zin te vervangen door de volgende zin :

« De vergoedingen door de werkgever aan de werknemers toegekend als terugbetaling van reiskosten van de woonplaats naar de plaats van tewerkstelling voor zover zij niet meer dan 5 000 frank per jaar bedragen. »

Verantwoording

De huidige tekst van het Wetboek van de inkomstenbelastingen die aan werknemers vrijstelling verleent ongeacht de wijze van fiscale aftrek van de bedrijfslasten en ongeacht het gekozen vervoermiddel, dient te worden behouden.

De discriminatie tussen werknemers die de voorgestelde tekst invoert, kan niet worden gehandhaafd.

B. Het voorgestelde 1^o aan te vullen als volgt :

« De vrijstelling van 10 000 frank wordt eveneens toegekend aan werknemers die, aan de hand van een attest uitgereikt door een maatschappij voor openbaar gemeenschappelijk vervoer, kunnen aantonen dat zij geen gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer voor het woon-werkverkeer en kunnen aantonen dat zij regelmatig gebruik maakten van de formule van carpooling voor de verplaatsingen van en naar het werk, door middel van een attest uitgereikt door een instelling of vereniging die zich met de organisatie van dit type van vervoer bezighoudt. »

Verantwoording

De idee om het gebruik van het openbaar vervoer te stimuleren kan gunstig worden beoordeeld. Er dient echter rekening te worden gehouden met het feit dat heel wat burgers helemaal geen gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer om zich naar de plaats van het werk te begeven en bijgevolg verplicht aangewezen zijn op de auto. Het is dan ook niet correct dat deze personen in de toekomst niet meer in aanmerking zullen komen voor de thans geldende vrijstellingsregel van 5 000 frank, tenzij zij gebruik maken van het wettelijk forfait. Teneinde deze belastingplichtigen ook aan te sporen om een bijdrage te leveren tot de oplossing voor het verkeersprobleem, zou een gelijkaardige maatregel kunnen getroffen worden om het systeem van carpooling te stimuleren zodat ook zij, mits het leveren van een inspanning, kunnen blijven genieten van de huidige vrijstellingsmaatregel. In feite komt het voorstel van de Regering neer op de subsidiëring van de sociale abonnements van de Minister van Verkeerswezen.

Art. 33

Dit artikel te doen vervallen.

Justification

Le non-report des pertes subies au cours d'années antérieures aura des effets néfastes au niveau des investissements et de la création de nouvelles entreprises.

Subsidiairement :

Au second alinéa du § 4 proposé, remplacer les mots « 25 millions » par les mots « 50 millions » et remplacer les mots « 25 p.c. » par les mots « 50 p.c. ».

Justification

Le texte du projet exclut une grande partie des P.M.E. en prévoyant un montant trop faible.

Art. 34**A. Supprimer le 1^o de cet article.***Justification*

La mesure proposée est anti-économique; elle porte atteinte pour des raisons essentiellement budgétaires aux principes de neutralité et d'équité inhérents à la fonction d'impôt.

La mesure va en outre à contre-courant de la tendance européenne en la matière qui serait plutôt à l'instauration d'un régime de « carry back ».

La mesure est de surcroît sévèrement condamnée par le Conseil supérieur des finances dans son rapport sur certains aspects d'une réforme de l'impôt des sociétés.

B. Supprimer le 3^o de cet article.*Justification*

Cette disposition permet à l'administration fiscale de se substituer à la direction de l'entreprise pour apprécier, en son lieu et place, quels sont ses besoins légitimes de caractère financier ou économique.

L'administration fiscale n'est pas équipée pour procéder à semblable appréciation, d'autant plus qu'une opération telle que celles visées peut ne trouver sa justification que dans une vision à long terme de la politique globale poursuivie par l'entreprise. Imagine-t-on que les entreprises concernées soient chaque fois contraintes, pour pouvoir bénéficier de la déduction de l'article 114 du C.I.R., d'exposer à l'administration fiscale leur stratégie et leur vision à long terme?

Si l'administration fiscale estime qu'une opération réalisée par un contribuable, quel qu'il soit, est simulée, elle peut faire valoir actuellement cette simulation pour tenter d'obtenir gain de cause devant les juridictions fiscales selon une jurisprudence absolument constante en la matière. La législation actuelle est donc suffisante pour prévenir les droits du fisc.

Subsidiairement :

Supprimer les deuxième et troisième alinéas du 3^o de cet article.

Justification

Le pouvoir conféré au Roi apparaît comme tout à fait inadmissible en raison de sa généralité. Toute opération, quelle qu'elle soit, réalisée par une entreprise pourrait ainsi être *a priori* suscep-

Verantwoording

Het niet-overdragen van verliezen op voorgaande jaren werkt contraproductief inzake investeringen of oprichting van nieuwe bedrijven.

Subsidiair :

In het tweede lid van de voorgestelde § 4, de woorden « 25 miljoen » te vervangen door de woorden « 50 miljoen » en de woorden « 25 pct. » door de woorden « 50 pct. ».

Verantwoording

De oorspronkelijke tekst sluit een belangrijk gedeelte van de K.M.O.'s uit door haar beperktheid in bedrag.

Art. 34**A. Het 1^o van dit artikel te doen vervallen.***Verantwoording*

De voorgestelde maatregel is anti-economisch. Om in wezen budgettaire redenen doet zij afbreuk aan de beginselen van neutraliteit en billijkheid die inherent zijn aan de belastingfunctie.

Bovendien gaat de maatregel in tegen de ter zake bestaande Europese tendens om veeleer een « carry-back »-regeling in te stellen.

Daarbij komt dat de Hoge Raad van financiën deze maatregel in zijn verslag betreffende sommige aspecten van een hervorming van de vennootschapsbelasting, scherp afkeurt.

B. Het 3^o van dit artikel te doen vervallen.*Verantwoording*

Deze bepaling biedt aan het bestuur van belastingen de kans in de plaats van de directie van de onderneming te beoordelen of het wel degelijk om rechtmatige behoeften van financiële of economische aard gaat.

Het bestuur is daarvoor niet voldoende toegerust, te meer omdat de bedoelde verrichtingen niet verantwoord kunnen worden tenzij vanuit een visie op lange termijn van heel het beleid dat de onderneming voert. Acht men het mogelijk dat de betrokken ondernemingen aan het bestuur van belastingen telkens hun strategie en hun visie op lange termijn uiteenzetten wanneer zij de fiscale aftrek van artikel 114 van het W.I.B. willen genieten?

Indien het bestuur van belastingen meent dat welke belastingplichtige ook een schijnverrichting heeft uitgevoerd, kan het zich wenden tot de fiscale rechtscolleges om zijn zaak te winnen volgens een reeds gevestigde rechtspraak. De geldende wetgeving biedt dus mogelijkheden genoeg om de rechten van de fiscus te vrijwaren.

Subsidiair :

Het tweede en het derde lid van het 3^o van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De aan de Koning verleende bevoegdheid lijkt volledig onaanvaardbaar omdat ze zo algemeen is. Bij elke verrichting, welke dan ook, die een onderneming doet, zou aldus *a priori* aan fraude

tée de fraude. Ce climat de chasse aux sorcières, que semblable disposition ne manquera pas de créer, sera manifestement préjudiciable pour l'ensemble de l'économie. Le pouvoir exécutif, au travers de son administration fiscale, s'érige ainsi en véritable censeur de l'activité économique.

Art. 35

Entre le § 1^{er} et le § 2 de l'article 250bis proposé, insérer un paragraphe nouveau, rédigé comme suit :

« L'administration est tenue de se prononcer au sujet de l'opération qui lui est présentée dans le mois de cette présentation; l'absence de réponse dans le susdit délai d'un mois implique un accord tacite de l'administration qui la lie également pour l'avenir dans les mêmes conditions que l'accord écrit visé à l'alinéa précédent. »

Justification

Lorsqu'une entreprise envisage de procéder à une opération visée, elle n'est en mesure de la présenter à l'administration de manière complète que peu de temps avant sa réalisation effective.

Il importe dès lors pour que la mesure envisagée soit opérante que l'administration soit tenue de se prononcer dans un délai relativement bref au sujet des opérations qui lui sont présentées. Un avis après la réalisation de l'opération est sans intérêt en dehors d'une simple information quant à des conséquences fiscales devenues inévitables.

Il est en tout cas impératif qu'aucun avis négatif ne puisse être émis alors que l'opération présentée est réalisée; un délai d'un mois paraît raisonnable.

Art. 36

Supprimer cet article.

Justification

Cette disposition ne trouve aucune justification sur le plan de la logique fiscale.

Pour des raisons de pure trésorerie, l'Etat établit une discrimination entre les différents redevables du précompte professionnel. Toute somme retenue pour déterminer le plancher au-dessus duquel la nouvelle disposition trouvera à s'appliquer, ne peut être qu'arbitraire.

Art. 37

Supprimer cet article.

Justification

Cette disposition ne trouve aucune justification sur le plan de la logique fiscale.

kunnen worden gedacht. Dat klimaat van heksenjacht, dat een dergelijke bepaling onvermijdelijk in het leven zou roepen, zou ongetwijfeld nadelig zijn voor de economie in haar geheel. De uitvoerende macht, via haar fiscale administratie, wordt op die manier een heuse censor van de economische activiteit.

Art. 35

Tussen § 1 en § 2 van het voorgestelde artikel 250bis, een nieuwe paragraaf in te voegen, luidende:

« De administratie moet binnen een maand nadat haar een verrichting is voorgelegd, daarover uitspraak doen. Bij ontstentenis van een antwoord binnen deze termijn van een maand wordt de administratie geacht haar stilzwijgend akkoord te hebben gegeven. Dit akkoord bindt de administratie ook voor de toekomst onder dezelfde voorwaarden als die welke gelden voor het in het vorige lid bedoelde schriftelijk akkoord. »

Verantwoording

Wanneer een onderneming overweegt een in het wetsontwerp genoemde verrichting te doen, kan zij deze pas korte tijd vóór de daadwerkelijke totstandbrenging daarvan volledig aan de administratie voorleggen.

Dientengevolge is het met het oog op de doeltreffendheid van de voorgenomen maatregel van belang dat de administratie binnen een betrekkelijk korte termijn uitspraak over de haar voorgelegde verrichtingen moet doen. Een na de totstandbrenging van de verrichting gegeven advies is slechts dienstig als louter kennisgeving van de op dat moment onvermijdelijk geworden fiscale gevolgen.

Het is in ieder geval absoluut noodzakelijk dat geen ongunstig advies kan worden gegeven, indien de voorgelegde verrichting reeds is verwezenlijkt. Een termijn van één maand lijkt redelijk te zijn.

Art. 36

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Deze bepaling is op het vlak van de fiscale logica niet verantwoord.

Alleen om over meer middelen te kunnen beschikken, voert de Staat een onderscheid in tussen de verschillende personen die de bedrijfsvoorheffing verschuldigd zijn. Er is hier sprake van een willekeurige maatregel, ongeacht de grootte van het bedrag waarboven deze nieuwe bepaling toepassing vindt.

Art. 37

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Deze bepaling is op het vlak van de fiscale logica niet verantwoord.

Pour des raisons de pure trésorerie, l'Etat établit une discrimination entre les différents redevables du précompte professionnel. Toute somme retenue pour déterminer le plancher au-dessus duquel la nouvelle disposition trouvera à s'appliquer, ne peut être qu'arbitraire.

Art. 38

Supprimer cet article.

Justification

Le Conseil d'Etat estime qu'il n'y a aucune raison objective à créer une discrimination entre les contribuables.

Il s'agit d'une mesure qui n'a pas été décidée lors du contrôle budgétaire et d'une nouvelle atteinte au régime des centres de coordination.

Supprimer l'exemption de précompte mobilier pour les contribuables pour lesquels celui-ci constitue l'impôt définitif n'est pas justifié quand les autres bénéficiaires continuent non seulement à bénéficier de cette exemption mais profitent en outre d'un précompte mobilier fictif que les contribuables en cause ne peuvent revendiquer; c'est ce dernier précompte qui constitue l'impôt définitif des contribuables assujettis à l'I.P.P. et à l'I.P.M.

Il s'agit en l'occurrence d'une discrimination totalement inacceptable qui risque d'entraîner la fixation de taux d'intérêt différents selon la nature du prêteur.

Art. 40

Supprimer le 2° de cet article.

Justification

Le 2° de l'article 40 est analogue à l'article 29 de la loi du 20 juillet 1990 portant des dispositions économiques et fiscales qui a été annulé par un arrêt de la Cour d'arbitrage du 13 juin 1991.

Ce texte tend, en effet, à « confirmer » l'arrêté royal du 2 janvier 1991 dont les barèmes de précompte professionnel qui y sont annexés font l'objet d'un recours en annulation actuellement pendant devant le Conseil d'Etat. Ces barèmes aboutissent à faire prélever à charge des ménages à un seul revenu ou avec un second revenu inférieur au quotient conjugal des excédents de précompte, arbitraires et discriminatoires, qui constituent des emprunts forcés non rémunérés pouvant atteindre plusieurs dizaines de milliers de francs. Ils ont été établis sans respecter l'exonération de la première tranche de revenu ni le plafond légal du quotient conjugal et comportent ainsi les mêmes irrégularités que les arrêtés antérieurs de précompte professionnel des 27 février et 18 décembre 1989 qui ont été sanctionnés par le Conseil d'Etat.

Subsidiairement :

Compléter cet article par l'alinéa suivant :

« Les montants représentant les excédents de précompte professionnel retenus sur les rémunérations qui sont la conséquence directe et exclusive, en dehors de toutes circonstances de la situation person-

Alleen om over meer middelen te kunnen beschikken, voert de Staat een onderscheid in tussen de verschillende personen die de bedrijfsvoorheffing verschuldigd zijn. Er is hier sprake van een willekeurige maatregel, ongeacht de grootte van het bedrag waarboven deze nieuwe bepaling toepassing vindt.

Art. 38

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

De Raad van State ziet geen objectieve redenen om een discriminatie onder de belastingplichtigen in het leven te roepen.

Het betreft een maatregel waartoe niet werd besloten tijdens de begrotingscontrole. Het is een nieuwe aanslag op het stelsel van de coördinatiecentra.

Het is niet verantwoord sommige belastingplichtigen niet langer vrij te stellen van roerende voorheffing wanneer die voorheffing voor hen een definitieve belasting is, indien de andere belastingplichtigen niet alleen die vrijstelling blijven genieten, maar bovendien nog een fictieve roerende voorheffing kunnen invoeren, wat voor de belastingplichtigen in kwestie niet het geval is; die laatste voorheffing vormt de definitieve belasting voor de belastingplichtigen die aan de personen- of de rechtspersonenbelasting zijn onderworpen.

Dit is een volkomen onaanvaardbare discriminatie, waarmee men bovendien het risico loopt dat het rentetarief afhankelijk van de lener wordt bepaald.

Art. 40

Het 2° van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het 2° van artikel 40 is te vergelijken met artikel 29 van de wet van 20 juli 1990 houdende economische en fiscale bepalingen, dat vernietigd werd door een arrest van het Arbitragehof van 13 juni 1991.

De tekst beoogt immers de « bekrachtiging » van het koninklijk besluit van 2 januari 1991. Tegen de schalen van de bedrijfsvoorheffing die als bijlagen bij dat besluit gevoegd zijn is een beroep tot vernietiging ingesteld bij de Raad van State. Met toepassing van die schalen wordt een teveel aan bedrijfsvoorheffing ingehouden voor gezinnen met slechts één inkomen of waarvan het tweede inkomen lager ligt dan het huwelijksquotiënt. Die willekeurige en discriminerende inhoudingen die te beschouwen zijn als gedwongen renteloze leningen aan de Staat, kunnen verschillende tienduizenden franken bedragen. Ze werden vastgesteld zonder rekening te houden met de vrijstelling van de eerste belastingschijf of met de wettelijke grens van het huwelijksquotiënt en zijn aldus even onregelmatig als de vorige besluiten inzake bedrijfsvoorheffing van 27 februari en 18 december 1989, die door de Raad van State als wederrechtelijk worden beschouwd.

Subsidiair :

Dit artikel aan te vullen met het volgende lid :

« Het totaalbedrag dat het overschot vertegenwoordigt van de op de bezoldigingen ingehouden bedrijfsvoorheffing dat, buiten alle omstandigheden in verband met de persoonlijke toestand van de belas-

nelle du contribuable, de l'application des barèmes annexés à l'arrêté royal du 2 janvier 1991 modifiant, en matière de précompte professionnel, l'arrêté royal du 4 mars 1965 d'exécution du Code des impôts sur les revenus, sont considérés comme des versements anticipés de l'impôt et donnent droit, tant en cas d'imputation qu'en cas de remboursement du trop-perçu, à la bonification d'intérêts prévue à l'article 93bis du Code des impôts sur les revenus suivant les modalités d'application de cette bonification. »

Justification

Les barèmes de précompte professionnel annexés à l'arrêté royal du 2 janvier 1991 font prélever d'office, à charge des ménages ne recueillant qu'un seul revenu professionnel ou du second revenu ne dépassant pas le quotient conjugal, d'une manière arbitraire et discriminatoire, des excédents de précompte professionnel qui constituent des emprunts forcés non rémunérés. L'application de ces barèmes cause préjudice à tous les ménages ne bénéficiant que d'un seul revenu professionnel; ce préjudice peut atteindre plusieurs dizaines de milliers de francs.

Ces excédents de précompte professionnel rapportent à l'Etat des moyens de trésorerie gratuits de 7 à 8 milliards de francs. Si le législateur entend maintenir cette mesure pour des raisons de besoins de trésorerie, la justice commande d'appliquer à ces montants une bonification d'intérêt.

P. HATRY.
J.-P. de CLIPPELE.

*
* *

11. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. VANDENHAUTE

Art. 51 à 54

Supprimer ces articles.

Justification

Le Conseil d'Etat fait remarquer à juste titre que l'adoption du texte proposé serait prématurée, étant donné que l'accord de coopération mentionné dans l'exposé des motifs n'a pour l'instant été approuvé qu'au sein d'une conférence interministérielle. Aux termes du § 1^{er} de l'article 92bis de la loi spéciale du 8 août 1980, il est donc toujours sans effet.

tingplichtige, het rechtstreekse en uitsluitende gevolg is van de toepassing van de schalen die gevoegd zijn bij het koninklijk besluit van 2 januari 1991 tot wijziging, op het vlak van de bedrijfsvoorheffing, van het koninklijk besluit van 4 maart 1965 tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, wordt geacht een voorafbetaling te zijn en geeft, zowel in geval van verrekening als in geval van terugbetaling van het teveel geïnde, recht op de rentebonificatie als voorzien in artikel 93bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen volgens de regelen die gelden voor de toepassing van die bonificatie. »

Verantwoording

De schalen voor de bedrijfsvoorheffing die bij het koninklijk besluit van 2 januari 1991 gevoegd werden, hebben ten gevolge dat gezinnen met slechts één bedrijfsinkomen en gezinnen waarvan één van de echtgenoten een bedrijfsinkomen heeft dat het huwelijksquotiënt niet overschrijdt, op een willekeurige en discriminerende manier een teveel aan bedrijfsvoorheffing betalen. Dat komt neer op een gedwongen renteloze lening aan de Staat. De toepassing van die schalen benadeelt alle gezinnen die slechts één bedrijfsinkomen hebben.

De te veel betaalde bedrijfsvoorheffing kan verschillende tienduizenden franken bedragen en bezorgt de Staat gratis geldmiddelen ten belope van 7 tot 8 miljard frank. Indien de wetgever aan die maatregel vasthoudt om redenen die verband houden met de toestand van de thesaurie, is het maar billijk dat ten minste een rentebonificatie op het teveel geheven bedrag wordt toegestaan.

*
* *

11. — AMENDEMENTEN VAN DE HEER VANDENHAUTE

Art. 51 à 54

Deze artikelen te doen vervallen.

Verantwoording

De Raad van State merkt terecht op dat de goedkeuring van de voorgestelde tekst voorbarig is daar het samenwerkingsakkoord waarnaar in de memorie van toelichting wordt verwezen, tot op heden alleen nog maar is goedgekeurd op een interministeriële conferentie. Overeenkomstig § 1 van artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is dat akkoord dus nog niet geldig.

*Subsidiairement :***Art. 52**

A cet article, remplacer les mots « le Ministre de l'Intérieur » par les mots « le Roi, sur proposition du Ministre de l'Intérieur, du Ministre des Finances et des Exécutifs des Communautés et des Régions ».

Justification

Les pouvoirs accordés en la matière au Ministre de l'Intérieur sont trop importants tant au regard de l'article 65 de la loi du 28 juin 1963 que de l'exposé des motifs du présent projet.

L'article 57 prévoyant également une procédure différente de celle mentionnée à l'article 65 de la loi précitée, il convient d'accorder aux différentes autorités parties à l'accord de coopération mentionné dans l'exposé des motifs, la maîtrise de la composition de la Commission de gestion.

J. VANDENHAUTE.

**12. — AMENDEMENT PROPOSE PAR
M. de CLIPPELE ET CONSORTS**

Art. 32

Au 1^o proposé, remplacer le chiffre « 5 000 » par le chiffre « 10 000 ».

Justification

Le chiffre de 5 000 a été déterminé en 1955. Afin de tenir compte de la dépréciation monétaire depuis cette date, il faudrait multiplier ce montant par le coefficient de 5,5. Nous proposons au minimum 10 000.

J.-P. de CLIPPELE.
P. HATRY.
J. BUCHMANN.

*
* *

**13. — AMENDEMENTS PROPOSES PAR
MM. HATRY ET BOCK**

Art. 2

Au premier alinéa, supprimer les mots « sans intérêt » et insérer les mots « au taux d'intérêt du dernier emprunt d'Etat » après les mots « 3 000 millions de francs ».

*Subsidiair :***Art. 52**

In dit artikel de woorden « de Minister van Binnenlandse Zaken » te vervangen door de woorden « de Koning, op voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken, de Minister van Financiën en de Executieven van de Gemeenschappen en de Gewesten ».

Verantwoording

De bevoegdheden die ter zake aan de Minister van Binnenlandse Zaken worden toegekend zijn te omvangrijk, gelet op artikel 65 van de wet van 28 juni 1963 en de memorie van toelichting bij dit ontwerp.

Daar artikel 57 eveneens voorziet in een procedure die verschilt van die vermeld in artikel 65 van de bovengenoemde wet, moeten de verschillende overheden die partij zijn bij het in de memorie van toelichting vermelde samenwerkingsakkoord, de samenstelling van de beheerscommissie kunnen bepalen.

**12. — AMENDEMENT VAN
DE HEER de CLIPPELE c.s.**

Art. 32

In het voorgestelde 1^o, het bedrag « 5 000 » te vervangen door het bedrag « 10 000 ».

Verantwoording

Het bedrag van 5 000 frank werd vastgesteld in 1955. Rekening houdend met de waardevermindering van de munt sedert die datum, zou dat bedrag vermenigvuldigd moeten worden met de coëfficiënt 5,5. We stellen ten minste 10 000 frank voor.

*
* *

**13. — AMENDEMENTEN VAN
DE HEREN HATRY EN BOCK**

Art. 2

In het eerste lid de woorden « renteloos » vervangen door de woorden « aan de rente van de laatste staatslening ».

Justification

Une telle intervention hypothèque gravement l'avenir financier de l'Office national des vacances annuelles.

Il est inadmissible que des fonds provenant exclusivement de cotisations versées par les employeurs et les travailleurs pour financer les pécules de vacances des travailleurs, soient gérés de manière non rentable et mal avisée.

Nous préconisons dès lors l'application du taux d'intérêt du dernier emprunt d'Etat.

Art. 17

Au § 3, *in fine*, remplacer les mots « un prélèvement sur les bonis du régime d'allocations familiales des travailleurs indépendants » par les mots « l'Etat ».

Justification

Il faut distinguer le régime d'allocations familiales du régime de pension. Aussi l'Etat doit-il intervenir dans la couverture des charges financières de la dette du régime de pension des indépendants de la même manière qu'il le fait pour les travailleurs salariés.

Art. 18

Supprimer cet article.

Justification

Il convient de supprimer cet article. En effet, il subsiste toujours une discrimination entre l'allocation familiale octroyée au premier enfant d'un salarié et celle octroyée au premier enfant d'un indépendant.

Le régime des indépendants dégageant un boni, il faut le réserver au rattrapage des allocations familiales des indépendants.

Subsidiairement :

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Article 18. — L'équilibre financier du régime de pension des travailleurs indépendants pour l'année budgétaire 1990 est assuré par l'intervention de l'Etat. »

Justification

Etant donné que l'Etat intervient pour les travailleurs salariés, il n'est pas normal qu'il ne le fasse pas pour les travailleurs indépendants.

Art. 19

Supprimer cet article.

Justification

Cf. amendement à l'article 18.

Verantwoording

Een dergelijke ingreep houdt een zware hypotheek in voor de financiële toekomst van de Rijksdienst voor jaarlijkse vakantie.

Het gaat niet op dat fondsen welke het resultaat zijn van exclusieve bijdragen van werkgevers en werknemers ter financiering van het vakantiegeld van de werknemers, op een economisch onverantwoorde wijze zouden worden beheerd.

Minimaal wordt dan ook gepleit voor het toepassen van de rente van de laatste staatslening.

Art. 17

In § 3, *in fine*, de woorden « een voorafname op de boni van de gezinsbijslagregeling voor zelfstandigen » vervangen door de woorden « het Rijk ».

Verantwoording

De gezinsbijslagregeling moet los gezien worden van de pensioenregeling. Derhalve dient ook het Rijk tussen te komen in de dekking van pensioenregeling der zelfstandigen net zoals ze dit doet voor de werknemers.

Art. 18

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Dit artikel behoort te vervallen omdat er nog steeds een discriminatie bestaat tussen de kinderbijslag voor het eerste kind van een werknemer en die voor het eerste kind van een zelfstandige.

Aangezien de zelfstandigenregeling een batig saldo vertoont, moet men dat gebruiken om de achterstand bij de kinderbijslag voor zelfstandigen in te lopen.

Subsidiair :

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Artikel 18. — Het financieel evenwicht van de pensioenregeling voor zelfstandigen voor het begrotingsjaar 1990 wordt verzekerd door tussenkomst vanwege het Rijk. »

Verantwoording

Daar er voor de werknemers een tussenkomst is vanwege de Staat vinden wij dat het niet opgaat dat dit voor de zelfstandigen niet zo is.

Art. 19

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Zie amendement op artikel 18.

Subsidiairement :

Remplacer les mots « est prélevé sur les réserves du régime d'allocations familiales des travailleurs indépendants » par les mots « est pris en charge par l'Etat ».

Justification

Il n'est pas logique que des prélèvements soient à chaque fois effectués sur les réserves du régime d'allocations familiales. Une telle situation ne peut perdurer. Il suffit de songer au régime de pensions des travailleurs salariés.

Art. 35

Compléter le § 2 de l'article 250*bis* proposé, par ce qui suit :

« L'Administration des Contributions directes dispose d'un délai de 45 jours calendrier pour prendre une décision définitive sur une proposition d'accord écrit préalable. »

Justification

Il s'impose de prévoir un délai fixe pour l'obtention d'un accord écrit.

P. HATRY.
J. BOCK.

Subsidiair :

De woorden « voorafgenomen op de reserves van de gezinsbijslagregeling voor zelfstandigen » vervangen door de woorden « ten laste genomen door het Rijk ».

Verantwoording

Het is niet logisch dat er telkenmale van dit reservefonds van de gezinsbijslagregeling vooropnames gebeuren. Dit kan niet eeuwig blijven duren; *cf.* werknemerspensioenen.

Art. 35

Paragraaf 2 van het voorgestelde artikel 250*bis* aan te vullen als volgt :

« De Administratie der Directe Belastingen beschikt over een periode van 45 kalenderdagen om een definitieve beslissing te nemen aangaande een voorstel tot voorafgaand schriftelijk akkoord. »

Verantwoording

Er dient een vaste termijn gebonden aan het vaststellen van een schriftelijk akkoord.