

SENAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1991-1992

19 FEVRIER 1992

Proposition de loi modifiant l'article 350 du Code civil relatif à l'adoption

(Déposée par MM. Lenfant et de Seny)

DEVELOPPEMENTS

La présente proposition entend supprimer l'obligation pour le ministère public de recueillir, dans le cadre de la procédure en homologation d'adoption, l'avis des grands-parents de l'adopté, et laisser de la sorte le tribunal seul juge de l'opportunité de cette consultation.

L'article 350, § 3, 2°, du Code civil a été introduit par la loi du 27 avril 1987 modifiant diverses dispositions légales relatives à l'adoption (*Moniteur belge* du 27 mai 1987). Dans le but de faciliter cette adoption, obligation y est faite au procureur du Roi de consulter les grands-parents de l'adopté.

Cette disposition consacre le principe de l'unité des familles en reconnaissant un droit prioritaire aux grands-parents, par rapport à des tiers candidats adoptants, de conserver ou d'établir avec leur descendant un lien privilégié ou un droit aux relations personnelles que l'adoption ou, plus encore, l'adoption plénière rendraient impossible à exercer en raison de la coupure juridique qu'elle établit entre l'adopté et sa famille d'origine.

L'esprit de la loi est des plus louables. Mais la pratique a révélé des cas où la consultation obligatoire des grands-parents s'est muée en rigueur formelle, d'un

BELGISCHE SENAAT

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992

19 FEBRUARI 1992

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 350 van het Burgerlijk Wetboek inzake adoptie

(Ingediend door de heren Lenfant en de Seny)

TOELICHTING

Dit voorstel heeft tot doel de verplichting te doen vervallen voor het openbaar ministerie om bij een procedure tot homologatie van de adoptie het advies in te winnen van de grootouders van de geadopteerde, en alleen de rechtbank te laten oordelen over de raadzaamheid van zodanige raadpleging.

Artikel 350, § 3, 2°, van het Burgerlijk Wetboek werd ingevoegd bij de wet van 27 april 1987 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de adoptie (*Belgisch Staatsblad* van 27 mei 1987). Teneinde adoptie te vergemakkelijken, legt deze wet de procureur-generaal de verplichting op de grootouders van de geadopteerde te raadplegen.

Die bepaling bevestigt het beginsel van de eenheid van de familie door aan de grootouders voorrang te geven boven derde — kandidaat-adoptanten, om met hun nakomelingen een bevoorrechte band of een recht op familiebetrekkingen te bewaren of tot stand te brengen. Adoptie door derden zou daaraan in de weg staan, zeker volle adoptie wegens de verbreking van de rechtsband tussen de geadopteerde en zijn oorspronkelijke familie.

De geest van de wet is dus zeer lovenswaardig. Maar de praktijk heeft uitgewezen dat in sommige gevallen de verplichte raadpleging van de grootou-

automatisme hautement préjudiciable à l'intérêt de l'enfant, cet intérêt qui pourtant constitue l'assise fondamentale des réformes de 1987 en matière de filiation et d'adoption.

En effet, si le législateur a eu le souci de privilégier les liens de sang en favorisant, par le biais de l'article 350, § 3, la possibilité d'une adoption par les grands-parents, il n'a cependant pas envisagé la réalité de certaines situations où, pour des raisons culturelles ou sociales, la découverte par les grands-parents de l'existence d'un enfant risque d'être considérée comme une atteinte à l'honneur familial et de provoquer la rupture des liens entre ceux-ci et leur fille, et ce, au plus grand préjudice de l'enfant.

Les exemples, souvent dramatiques, ne manquent pas.

Placées dans ces circonstances difficiles, des jeunes femmes se retrouvent souvent face à une alternative insupportable: rompre avec leur milieu social et familial, ou, pis encore, recourir à des solutions de désespoir telles l'avortement.

La présente proposition entend soustraire la procédure d'homologation de l'adoption à l'automatisme trop rigoureux que constitue la consultation obligatoire des grands-parents. Cette consultation doit certes demeurer le principe: la prise en compte de l'avis des grands-parents est un acquis fondamental de notre nouveau droit de l'adoption.

Il paraît cependant justifié d'assouplir la procédure en obligeant le procureur du Roi de renoncer à recueillir l'avis des ascendants au deuxième degré, lorsque la demande expresse en est formulée par le père ou la mère de l'enfant.

S'il est un fait que certaines demandes en ce sens pourraient être inspirées, non par l'intérêt supérieur de l'enfant, mais par des considérations de simple mésentente familiale, il n'en demeure pas moins qu'une garantie subsiste à ce sujet.

En effet, est maintenu le texte de l'article 350, § 3, du Code civil en vertu duquel le tribunal ordonne la comparution en chambre du conseil de toutes les personnes qu'il estime utile d'entendre.

L'assouplissement de la procédure laisse dès lors au juge le soin de décider, dans chaque cas qui lui est soumis, de la pertinence de cette consultation et de sa conformité au principe essentiel de la sauvegarde des intérêts de l'enfant.

Le père qui a reconnu l'enfant doit disposer d'un droit analogue à celui que l'on donne à la mère de refuser l'audition des grands-parents dans la procédure d'adoption.

Les grands-parents doivent donc se voir réserver le droit d'intervenir à la procédure.

ders al te streng wordt toegepast en dat dit zeer nadelig is voor het belang van het kind, nochtans een sleutelbegrip bij de hervormingen van 1987 inzake afstamming en adoptie.

De wetgever heeft dus voorrang gegeven aan de bloedverwantschap door via artikel 350, § 3, de mogelijkheid te openen van adoptie door de grootouders, maar heeft geen rekening gehouden met bepaalde situaties waar om culturele of sociale redenen de ontdekking door de grootouders van het bestaan van een kind beschouwd wordt als een aanslag op de eer van de familie en een verbreking van de banden tussen hen en hun dochter ten gevolge heeft, zeer ten nadele van het kind.

Voorbeelden, vaak dramatische, zijn er te over.

Jonge vrouwen die met dergelijke moeilijke omstandigheden te maken krijgen, staan voor een vreselijke keuze: breken met hun sociaal en familiaal milieu of, erger nog, hun toevlucht nemen tot wanhoopsoplossingen zoals abortus.

Dit voorstel wil de — al te stringente — verplichte raadpleging van de grootouders bij de procedure tot homologatie van de adoptie, afschaffen. In beginsel moet die raadpleging nog steeds gebeuren. Het inwinnen van het advies van de grootouders is een fundamentele verworvenheid van ons nieuwe recht inzake adoptie.

Toch lijkt het gerechtvaardigd de procedure te versoepelen en de procureur des Konings te verplichten het inwinnen van het advies van de ascendenten in de tweede graad achterwege te laten, wanneer de vader of de moeder van het kind dat uitdrukkelijk vragen.

Het is uiteraard mogelijk dat aan die verzoeken niet het hogere belang van het kind maar een gewone familietwist ten grondslag ligt. Te dien aanzien blijft echter een waarborg bestaan.

De tekst van artikel 350, § 3, van het Burgerlijk Wetboek, krachtens welke de rechtbank de verschijning in raadkamer gelast van alle personen die zij geraden acht te horen, wordt immers gehandhaafd.

De versoepelde procedure laat het dus aan de rechter over om in elk geval dat hem wordt voorgelegd te beslissen of die raadpleging raadzaam is en of ze verenigbaar is met het wezenlijke beginsel van de vrijwaring van de belangen van het kind.

De vader die het kind heeft erkend, moet net als de moeder over het recht beschikken de raadpleging van de grootouders bij de adoptieprocedure te weigeren.

Het recht van de grootouders om tussen te komen in de procedure, moet dus behouden blijven.

Il faut en effet prévoir l'hypothèse où, malgré les éventuelles précautions prises par la mère et le père, les grands-parents sont avertis de la naissance et se sentent une responsabilité vis-à-vis de l'enfant. Actuellement, puisque l'avis des grands-parents est obligatoirement recueilli, ceux-ci ont également la possibilité d'intervenir dans la procédure d'adoption si leur avis sur le principe de l'adoption est négatif. Dans l'hypothèse où leur avis était facultatif, ils n'auraient plus cette possibilité, sauf à la prévoir expressément.

Cette modification est envisagée au § 2 de l'article unique.

On le voit, il n'est question de remettre en cause aucun principe de la législation nouvelle en matière de filiation et d'adoption. Au contraire, la proposition tâche de renforcer, au détriment de l'automatisme procédural, déplacé dans pareilles matières du droit, des considérations relatives à l'intérêt de l'enfant, et assure une mise en œuvre plus souple et plus humaine encore de l'institution de l'adoption. Elle rencontre aussi la position actuelle de certains parquets qui, par le même souci d'humanité, ont refusé d'appliquer la règle de la consultation obligatoire des grands-parents, eu égard aux conséquences désastreuses que cette consultation aurait entraînées pour la mère et son enfant.

P. LENFANT.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article unique

§ 1^{er}. L'article 350, § 3, alinéa 1^{er}, 2^o, du Code civil, est modifié comme suit :

« 2^o celui des ascendants au deuxième degré, sauf si la mère ou le père s'y oppose. »

§ 2. L'article 350, § 3, alinéa 3, du même Code est complété comme suit :

« Les ascendants au deuxième degré dont l'avis n'a pas été sollicité en vertu de l'alinéa 1^{er}, 2^o, peuvent également déclarer, par simple acte, vouloir intervenir à la cause. »

P. LENFANT.
Y. de SENY.

Men moet immers rekening houden met gevallen waar, ondanks de voorzorgsmaatregelen van de moeder en de vader, de grootouders op de hoogte zijn van de geboorte en de verantwoordelijkheid voor het kind op zich willen nemen. Aangezien thans de raadpleging van de grootouders verplicht is, hebben zij ook de mogelijkheid tussen te komen in een adoptieprocedure indien hun advies over de adoptie negatief is. Zou het inwinnen van hun advies facultatief worden, dan zullen zij de mogelijkheid niet meer hebben, tenzij uitdrukkelijk anders is bepaald.

Die wijziging wordt beoogd in § 2 van het enig artikel.

Geen enkel beginsel van de nieuwe wetgeving inzake afstamming en adoptie wordt dus ter discussie gesteld. Dit voorstel beoogt integendeel de elementen te versterken die het belang van het kind dienen, ten nadele van de verplichte raadpleging, ongeschikt voor dit soort rechtsaangelegenheden, en wil dat adoptieregelingen soepeler en op meer humane wijze tot stand komen. Het sluit ook aan bij de opstelling van een aantal parketten thans, die eveneens uit humanitaire overwegingen weigeren de regel van de verplichte raadpleging van de grootouders toe te passen, indien zulks desastreuze gevolgen zou hebben voor de moeder en haar kind.

*
* *

VOORSTEL VAN WET

Enig artikel

§ 1. Artikel 350, § 3, eerste lid, 2^o, van het Burgerlijk Wetboek wordt gewijzigd als volgt :

« 2^o de ascendenten in de tweede graad, behalve indien de moeder of de vader zich daartegen verzet. »

§ 2. Artikel 350, § 3, derde lid, van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld als volgt :

« De ascendenten in de tweede graad wier advies niet werd ingewonnen overeenkomstig het eerste lid, 2^o, kunnen eveneens, bij eenvoudige akte, verklaren in het geding te willen tussenkomen. »