

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1992-1993**

8 JULI 1993

**Ontwerp van wet houdende sociale
en diverse bepalingen
(Art. 73)****VERSLAG****NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING
UITGEBRACHT DOOR
MEVR. VERHOEVEN**

De Staatssecretaris herhaalt de toelichting die hij m.b.t. dit artikel in de Kamer van Volksvertegenwoordigers gegeven heeft. Hij wijst er op dat de bestemmingswijziging waarin artikel 73 voorziet door het Parlement moet aangenomen worden omdat ze afwijkingen meebrengt van de wet tot oprichting van een Fonds voor Ontwikkelingssamenwerking.

Een lid drukt zijn bezorgdheid uit om de toekomst van genoemd Fonds, dat opgericht werd om plannen op lange termijn te kunnen financieren, die het jaarlijkse karakter van de begroting overstijgen. Het herinnert zich dat dit Fonds verleden jaar ter nauwer

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heren Verschueren, voorzitter; Bock, de dames Buyls, Gijbrechts-Horckmans, de heren Grosjean, Henneuse, Lenfant, mevr. Mayence-Goossens, de heer Snappe, mevr. Van Cleuvenbergen, de heer Vanhaverbeke en mevr. Verhoeven, rapporteur.

2. Plaatsvervangers: de heer L. Kelchtermans en mevr. Maes.

R. A 16337*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****804 (1992-1993):**

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.
Nrs. 2 tot 4: Verslagen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1992-1993**

8 JUILLET 1993

**Projet de loi portant des dispositions
sociales et diverses
(Art. 73)****RAPPORT****FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
LA COOPERATION
AU DEVELOPPEMENT
PAR MME VERHOEVEN**

Le secrétaire d'Etat répète ce qu'il a déclaré au sujet de cet article à la Chambre des représentants. Il souligne que la modification que prévoit l'article 73, en matière de destination, doit être approuvée par le Parlement, parce qu'elle implique des dérogations à la loi créant un Fonds de la coopération au développement.

Un membre exprime sa préoccupation quant à l'avenir dudit fonds, qui fut créé pour pouvoir financer des projets à long terme dépassant le cadre annuel du budget. Il se rappelle que l'année passée, ce fonds a échappé de justesse à la disparition. A présent, on

Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: MM. Verschueren, président; Bock, Mmes Buyls, Gijbrechts-Horckmans, MM. Grosjean, Henneuse, Lenfant, Mme Mayence-Goossens, M. Snappe, Mme Van Cleuvenbergen, M. Vanhaverbeke et Mme Verhoeven, rapporteur.

2. Membres suppléants: M. L. Kelchtermans et Mme Maes.

R. A 16337*Voir:***Documents du Sénat:****804 (1992-1993):**

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.
N° 2 à 4: Rapports.

nood aan verdwijning ontsnapt is. Nu zou het hervormd worden. Graag wil het weten wat de Regering precies beslist heeft inzake deze hervorming.

Een tweede reden van bezorgdheid geldt de multilaterale ontwikkelingsorganisaties, met name die van de Verenigde Naties. De laatste jaren was in toenemende mate kritiek te vernemen op hun hoge werkingskosten. Is er vanuit België enig toezicht mogelijk op hun werking? De vraag heeft belang aangezien artikel 73 de werking van het Fonds uitbreidt tot internationale ontwikkelingshulp.

Ingaande op de laatste vraag bevestigt de Staatssecretaris dat inderdaad kritiek kan geleverd worden op de (her)structureringsplannen van het I.M.F. en de Wereldbank, waarvan de sociaal nadelige gevolgen achteraf door landen als België moeten gelenigd worden. Toch mag men deze beide organisaties als voortreffelijk geleid beschouwen, als men ze vergelijkt met menige andere V.N.-onderafdeling.

Trouwens, de Europeanen zouden in deze machtige instellingen een sterke stem hebben indien het Europese Ontwikkelingsfonds daar met één mond zou spreken. Zulks is helaas niet het geval, voornamelijk door de weigering van Groot-Brittannië en Frankrijk.

Van Belgische zijde zal eens te meer aangedrongen worden op eenstemmigheid, zonder enige begoocheling evenwel. De Staatssecretaris verklaart immers, ontmoedigd te worden door de steeds weer onderonden weerstanden i.v.m. de zorg om mensenrechten: holle verklaringen genoeg, maar als België een concrete maatregel voorstelt, staat het meestal alleen.

Inzake het Belgische Fonds voor Ontwikkelings samenwerking deelt hij mede dat de Minister van Begroting aandringt op een grondige hervorming ervan: het zou een organiek fonds moeten worden. Hij erkent dat daaraan zowel nadelen als voordelen vastzitten.

Blijkbaar is deze hervorming toch een antwoord op de sterk toegenomen vraag naar controle over staatsuitgaven vanwege het publiek, in dit geval vanwege het Rekenhof.

Daar staat tegenover dat een vertrouwensrelatie, zoals die met ontwikkelingslanden zou moeten bestaan, soepelheid vraagt.

Een desbetreffend ontwerp van wet is klaar. Het vertoont drie kenmerken:

- 1° Een betere begrotingscontrole wordt mogelijk.
- 2° Vaste maar toch wendbare begrotingslijnen.

veut le convertir. Il aimerait savoir ce que le Gouvernement a exactement décidé au sujet de cette conversion.

Un deuxième motif de préoccupation sont les organisations de développement multilatérales des Nations unies. Ces dernières années, leurs frais de fonctionnement élevés ont fait l'objet de critiques de plus en plus vives. La Belgique peut-elle exercer un contrôle quelconque sur leur fonctionnement? La question est d'importance puisque l'article 73 étend le fonctionnement du fonds à la coopération internationale au développement.

En réponse à la dernière question, le secrétaire d'Etat confirme que l'on est effectivement en droit de critiquer les projets de restructuration du F.M.I. et de la Banque mondiale, dont les conséquences sociales défavorables doivent ensuite être compensées par des pays comme la Belgique. On peut néanmoins considérer que ces deux organisations sont dirigées d'une manière remarquable, si on les compare avec maintes autres subdivisions des Nations unies.

D'ailleurs, les Européens auraient beaucoup plus à dire au sein de ces organisations puissantes si le Fonds européen de développement y parlait d'une seule voix. Il n'en est malheureusement rien, principalement à cause du refus de la Grande-Bretagne et de la France.

Les Belges insisteront une fois de plus pour qu'il y ait unanimité, sans toutefois se faire trop d'illusions. En effet, le secrétaire d'Etat se dit découragé par les résistances permanentes qu'il éprouve, notamment en ce qui concerne les droits de l'homme: tout le monde y va de belles déclarations, mais lorsque la Belgique propose une mesure concrète, elle se trouve généralement isolée.

A propos du Fonds belge de la coopération au développement, il signale que c'est la ministre du Budget qui insiste pour que celui-ci soit transformé en profondeur, de manière à en faire un fonds organique. Il reconnaît que cela présentera des inconvénients comme des avantages.

Apparemment, cette conversion constitue quand même une réponse à la demande croissante, par le public et en l'occurrence par la Cour des comptes, d'un contrôle des dépenses de l'Etat.

En revanche, il faut considérer qu'une relation de confiance, comme celle qui devrait exister avec les pays en voie de développement, demande une certaine souplesse.

Un projet de loi a été préparé en la matière. Celui-ci présente trois caractéristiques:

- 1° La possibilité d'un meilleur contrôle budgétaire.
- 2° Des lignes budgétaires fixes, mais ajustables.

3° Gestijfd door Lotto en taksen op gegiste dranken.

Het artikel 73 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1 stem, bij 3 onthoudingen.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur.

De Rapporteur, *De Voorzitter,*
Suzette VERHOEVEN. Karel VERSCHUEREN.

3° Une alimentation par le Lotto et les taxes sur les boissons fermentées.

L'article 73 est adopté par 8 voix contre 1 et 3 abstentions.

Confiance a été faite au rapporteur.

Le Rapporteur, *Le Président,*
Suzette VERHOEVEN. Karel VERSCHUEREN.