

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1993-1994

20 JANVIER 1994

Proposition de loi modifiant l'article 4 de la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs

(Déposée par M. Suykerbuyk et consorts)

DEVELOPPEMENTS

Dans le but de renforcer la démocratie, il a été décidé que les pouvoirs publics devaient motiver leurs décisions. De ce fait, le citoyen a obtenu des garanties, alors qu'auparavant il était souvent impuissant. Pourtant, des circonstances existent qui rendent la motivation impossible. Tel est le cas des décisions prises au scrutin secret.

En tant qu'expression d'un acte qui doit être commenté, la motivation est contraire au secret du vote. Au cours de la discussion au Sénat de la proposition de loi relative à la motivation formelle des actes administratifs, le ministre de l'Intérieur a confirmé que la décision qui résulte du vote secret constitue une motivation suffisante. D'après lui, le scrutin secret est une garantie plus satisfaisante pour le citoyen que la motivation d'un acte administratif (*Annales*, Sénat, 1990-1991, 24 avril 1991, p. 2012).

Comment peut-on à la fois motiver un point de vue commun, qui est la somme des points de vue individuels, et respecter le secret du vote?

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1993-1994

20 JANUARI 1994

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 4 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen

(Ingediend door de heer Suykerbuyk c.s.)

TOELICHTING

Vanuit een standpunt van versterkte democratie werd beslist dat de overheid haar beslissingen moet motiveren. Hierdoor werd de burger waarborgen verleend waar hij voorheen in vele gevallen machteloos stond. Er zijn echter omstandigheden die motivering onmogelijk maken. Eén ervan is de bij geheime stemming totstandgekomen beslissingen.

De motivering als expressie van een handeling, die moet toegelicht worden, is in tegenspraak met het geheim van de stemming. De Minister van Binnenlandse Zaken bevestigde tijdens de bespreking in de Senaat van het wetsvoorstel betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, dat het resultaat van de geheime stemming een voldoende motivering is. De geheime stemming is volgens de Minister van Binnenlandse Zaken voor de burger een sluitender garantie dan de motivering van een bestuurshandeling (*Parl. Hand.*, Senaat, 1990-1991, 24 april 1991, 2012).

Hoe kan men een gezamenlijk standpunt, optelsom van individuele standpunten, én motiveren én het geheim van de stemming respecteren?

Cela est impossible à faire et, si l'on persévère dans cette voie, l'on en arrive à des scénarios grotesques. A titre d'exemple, on peut lire la circulaire du 18 novembre 1992 du Ministère de la Communauté flamande (*Moniteur belge*, 5 février 1993, p. 2400) concernant l'application de la «Loi sur la motivation formelle» aux décisions émanant des autorités provinciales et communales.

Les décisions portant sur les nominations et les promotions prises au scrutin secret sont soumises à un certain nombre d'obligations pour répondre à la nécessité de motivation. Or, les obligations imposées dans la dite circulaire ne répondent aucunement à la notion de «motivation».

En pratique, il n'est généralement pas possible de joindre une motivation formelle et adéquate à la proposition de décision de nomination d'un candidat. La majorité (par exemple, de l'autorité qui procède à la nomination) est souvent composée de personnes qui votent en faveur d'une proposition de décision de nomination d'un candidat en le faisant pour des raisons très divergentes. Or, si l'on exige, par exemple, des membres d'un conseil communal qu'ils se rallient tous à un seul candidat pour les mêmes raisons, l'on ne respecte pas le secret du scrutin.

Nombre d'interventions à la Chambre et au Sénat, lors des débats concernant la «loi formelle de motivation» du 29 juillet 1991 montrent qu'on s'est aperçu du problème. Des déclarations contradictoires et un texte imprécis ont pour conséquence que la plupart des pouvoirs de tutelle estiment que la loi du 29 juillet 1991 s'applique au scrutin secret.

L'objectif de la présente proposition de loi est de clarifier les choses.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article unique

L'article 4 de la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs est complété par un deuxième alinéa, libellé comme suit :

«L'obligation de motiver ne s'impose pas lorsque les actes ou les décisions sont le résultat d'un scrutin secret.»

Dat bestaat niet en als men dit toch wil volhouden, komt men tot groteske scenario's. Als voorbeeld leze men er de omzendbrief op na van 18 november 1992 van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap (*Belgisch Staatsblad*, 5 februari 1993, blz. 2400) betreffende de toepassing van de «Uitdrukkelijke Motiveringswet» op besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden.

De beslissingen inzake benoemingen en bevorderingen zijn onderworpen aan een aantal verplichtingen opdat die beslissingen, bij geheime stemming genomen, zouden voldoen aan de motiveringsplicht. Welnu, de opgelegde verplichtingen in de omzendbrief beantwoorden geenszins aan de notie «motivering».

Het opnemen van een uitdrukkelijke en afdoende motivering in het voorstel van beslissing tot benoeming van een kandidaat, is in de praktijk meestal niet doenbaar. De meerderheid (bijv. van de benoemende overheid) is vaak samengesteld uit personen die voor een voorstel van beslissing tot benoeming van een kandidaat stemmen, maar dit op grond van zeer uiteenlopende redenen. Wanneer men nu bijvoorbeeld van de leden van een gemeenteraad gaat eisen dat zij zich scharen achter één kandidaat en allemaal omwille van dezelfde redenen, dan wordt het geheim van de stemming niet gerespecteerd.

Tal van tussenkomsten in Kamer en Senaat tijdens de bespreking van de «Uitdrukkelijke Motiveringswet» van 29 juli 1991, bewijzen dat het probleem werd onderkend. Tegenstrijdige verklaringen en een onduidelijke tekst hebben tot gevolg dat de geheime stemming volgens de meeste voorgedijbesturen onder de toepassing van de wet van 29 juli 1991 valt.

Dit wetsvoorstel heeft tot doel de zaken duidelijk te stellen.

Herman SUYKERBUYK.

*
* *

VOORSTEL VAN WET

Enig artikel

Artikel 4 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen wordt aangevuld met een tweede lid, luidende :

«De motiveringsplicht is niet van toepassing voor handelingen of beslissingen die het gevolg zijn van een geheime stemming.»

Herman SUYKERBUYK.
Maria TYBERGHEN-VANDEBUSSCHE.
Georges CARDOEN.