

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1993-1994

9 FEVRIER 1994

**Proposition de loi modifiant l'article 472
du Code d'instruction criminelle****(Déposée par M. Desmedt)**

DEVELOPPEMENTS

L'article 472 du Code d'instruction criminelle prévoit qu'un extrait de l'arrêt de condamnation prononcé par contumace par une cour d'assises sera, dans les trois jours de la prononciation, affiché par l'exécuteur des jugements criminels à un poteau qui sera planté au milieu de l'une des places publiques de la ville, chef-lieu de l'arrondissement où le crime aura été commis.

Actuellement, cette disposition apparaît complètement obsolète et n'a plus aucune justification.

Les moyens modernes d'information et de communication assurent une publicité largement suffisante aux arrêts des cours d'assises, qu'ils soient contradictoires ou rendus par contumace.

Il s'agit en fait d'un usage qui n'est pas sans rappeler celui du pilori.

Il est évident que cet usage relève du folklore plutôt que d'une bonne administration de la justice qui n'a rien à gagner à pareil spectacle qui mobilise inutilement greffiers et gendarmes.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1993-1994

9 FEBRUARI 1994

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 472 van het Wetboek van strafvordering**(Ingediend door de heer Desmedt)**

TOELICHTING

Volgens artikel 472 van het Wetboek van strafvordering moet binnen drie dagen na de uitspraak van een hof van assisen, bij weerspannigheid aan de wet, een uittreksel uit het veroordelend vonnis door de uitvoerder van de criminele vonnissen worden aangeplakt op een paal, die opgericht wordt in het midden van een openbaar plein der hoofdplaats van het arrondissement waar de misdaad is gepleegd.

Deze bepaling lijkt thans volkomen achterhaald en valt volstrekt niet meer te verantwoorden.

Met de moderne informatiemiddelen en via de media krijgen de arresten van een hof van assisen ruim voldoende publiciteit, ongeacht of zij op tegenspraak dan wel bij weerspannigheid aan de wet werden uitgesproken.

In feite roept dat gebruik herinneringen aan de schandpaal op.

Duidelijk is voorts dat het gebruik veeleer thuishoort bij de folklore dan dat het bijdraagt tot een degelijke rechtsbedeling, die niet gebaat is met een vertoning die griffiers en rijkswachters nodeloos op de been brengt.

Il s'impose donc d'abroger le plus rapidement possible cette disposition.

Par contre, le second paragraphe de l'article 472 qui prévoit la communication de l'arrêt au directeur de l'enregistrement et des domaines conserve son actualité et doit être maintenu et même complété pour en garantir le sens suite à la suppression du premier paragraphe.

Claude DESMEDT.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article unique

L'article 472 du Code d'instruction criminelle est remplacé par la disposition suivante :

« Un extrait du jugement de condamnation sera, dans les trois jours de son prononcé et à la diligence du procureur général ou de son substitut, adressé au directeur de l'enregistrement et des domaines du domicile du contumax. »

Claude DESMEDT.

Deze bepaling behoort dus zo spoedig mogelijk opgeheven te worden.

Het tweede lid van artikel 472, daarentegen, volgens hetwelk binnen dezelfde termijn een zelfde uittreksel wordt gezonden aan de directeur van registratie en domeinen van de woonplaats van de weerspannige, heeft niet aan actualiteit ingeboet. Het moet dus onverkort blijven gelden en vraagt om een aanvulling om de draagwijdte ervan te waarborgen na het opheffen van het eerste lid.

*
* *

VOORSTEL VAN WET

Enig artikel

Artikel 472 van het Wetboek van strafvordering wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Binnen drie dagen na de uitspraak wordt, door toedoen van de procureur-generaal of van zijn substitut, een uittreksel uit het veroordelend vonnis gezonden aan de directeur van registratie en domeinen van de woonplaats van de weerspannige. »