

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1994-1995

14 FEBRUARI 1995

Voorstel van bijzondere wet tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof**(Ingediend door de heer Desmedt)**

TOELICHTING

De bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof voorziet in ingewikkelde regels voor de samenstelling van dat hoge rechtscollege. In de artikelen 31 tot 34 van de wet is er onder meer sprake van twee categorieën rechters: degenen die een opleiding en ervaring van jurist hebben en degenen die een ervaring als parlements lid hebben opgedaan. Beide categorieën worden door de Koning voor het leven benoemd uit een lijst met twee kandidaten, beurtelings door de Kamer van volksvertegenwoordigers en door de Senaat voorgedragen.

Als er één terrein is waarop de politisering van de benoemingen vermeden moet worden, dan is het wel dat van het rechterlijk ambt en in het bijzonder wanneer het gaat om rechters die zich moeten uitspreken over het werk van het Parlement, zoals dat het geval is voor het Arbitragehof, en over de institutionele structuur die ervoor moet zorgen dat voldaan wordt aan de eisen van een democratisch politiek bestel.

Het Arbitragehof waakt over het evenwicht tussen de bevoegdheden in onze federale Staat. In een tijd waarin de communautaire vrede bedreigd blijft en het belangrijk is de rechterlijke macht beter te scheiden

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1994-1995

14 FÉVRIER 1995

Proposition de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage**(Déposée par M. Desmedt)**

DÉVELOPPEMENTS

La loi spéciale du 6 janvier 1989, qui a organisé la Cour d'arbitrage, a prévu des règles complexes en ce qui concerne la composition de cette haute juridiction. Elle envisage notamment, en ses articles 31 à 34, deux catégories de juges: ceux qui ont une formation et une expérience de juristes et ceux qui disposent d'une expérience de parlementaires. Les uns et les autres sont nommés à vie par le Roi sur une liste double présentée, alternativement, par le Sénat et par la Chambre des représentants.

S'il est un domaine où la politisation des nominations doit être évitée, c'est assurément celui de la fonction juridictionnelle, et très particulièrement lorsqu'il s'agit de juges appelés à se prononcer sur l'œuvre du Parlement, comme c'est le cas pour la Cour d'arbitrage, et sur la structure institutionnelle qui doit préserver les exigences d'un système politique démocratique.

Celle-ci est gardienne de l'équilibre des pouvoirs dans notre État fédéral. À l'heure où la paix communautaire demeure menacée et où il importe de mieux séparer le pouvoir judiciaire des autres pouvoirs,

van de andere machten, moet ons constitutioneel Hof een volstrekte onpartijdigheid in acht nemen en bijdragen tot de versteviging van onze democratische instellingen, zowel met betrekking tot de aard van de geschillen die het Hof worden voorgelegd als door het weren van elke inmenging van een andere macht en ervoor te zorgen dat er geen verwarring ontstaat tussen het huidig ambt van een rechter en zijn vroegere functie als parlements lid. Het risico bestaat immers dat gewezen parlementsleden niet alleen hun partijervaring maar ook een partijdige voorkeur inbrengen. Recente arresten bevestigen dat.

De wijzigingen die wij willen aanbrengen in de artikelen 31, 32 en 34 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 strekken enerzijds toe de categorie rechters die bestaat uit gewezen parlementsleden als dusdanig te schrappen en anderzijds het benoemingssysteem te organiseren naar het model dat gehanteerd wordt voor de raadsheren in het Hof van Cassatie en voor de staatsraden.

*
* *

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

Artikel 1

Artikel 31, tweede lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof wordt vervangen als volgt:

« De hoedanigheid van Nederlandstalige rechter of van Franstalige rechter van het Arbitragehof wordt bepaald door de taal van het diploma van doctor of licentiaat in de rechten. »

Art. 2

Artikel 32, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

« De rechters worden voor het leven door de Koning benoemd uit twee lijsten met telkens drie kandidaten; een lijst wordt voorgedragen door het Arbitragehof, de andere beurtelings door de Kamer van volksvertegenwoordigers en door de Senaat. De tweede lijst wordt aangenomen met een meerderheid van twee derde van de stemmen van de aanwezige leden.

Een kandidaat die op één lijst staat, mag ook op de andere lijst staan. »

notre Cour constitutionnelle doit garder une impartialité totale et contribuer à renforcer nos institutions démocratiques à la fois par référence à la nature du contentieux qui lui est soumis et à la fois par souci de la préserver de toute immixtion d'un autre pouvoir, de toute confusion entre une fonction actuelle du juge et une fonction antérieure de parlementaire. Le risque existe en effet que les anciens parlementaires apportent leur expérience mais aussi des options partisans. Des arrêts récents soulignent cet état de fait.

Les modifications que nous proposons d'apporter aux articles 31, 32 et 34 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 tendent, d'une part à supprimer comme telle la catégorie de juges anciens parlementaires, et d'autre part à organiser le système de nomination sur le modèle qui a été retenu pour les conseillers de la Cour de cassation et pour les conseillers d'État.

. Claude DESMEDT.

*
* *

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

Article premier

L'article 31, deuxième alinéa, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage est remplacé comme suit:

« La qualité de juge d'expression française ou de juge d'expression néerlandaise de la Cour d'arbitrage est déterminée par la langue du diplôme de docteur ou de licencié en droit. »

Art. 2

L'article 32, premier alinéa, est remplacé comme suit:

« Les juges sont nommés à vie par le Roi sur deux listes comprenant chacune trois candidats et présentées l'une par la Cour d'arbitrage et l'autre alternativement par la Chambre des représentants et par le Sénat. Cette deuxième liste est adoptée à la majorité des deux tiers des suffrages des membres présents.

Un candidat porté sur une liste peut être également porté sur l'autre. »

Art. 3

Artikel 34 wordt vervangen als volgt:

« *Artikel 34.* — § 1. Om tot rechter van het Arbitragehof te worden benoemd moet men volle veertig jaar oud zijn en in België ten minste vijf jaar het ambt hebben bekleed:

a) hetzij van raadsheer, van procureur-generaal, van eerste advocaat-generaal of van advocaat-generaal bij het Hof van cassatie;

b) hetzij van Staatsraad of van auditeur-generaal, van adjunct-auditeur-generaal of van eerste auditeur of van eerste referendaris bij de Raad van State;

c) hetzij van referendaris bij het Arbitragehof;

d) hetzij van gewoon hoogleraar, buitengewoon hoogleraar, hoogleraar, geassocieerd hoogleraar in de rechten aan een Belgische universiteit.

§ 2. Een kandidaat die ten minste vijf jaar een van de in § 1 bepaalde ambten heeft bekleed en die lid is geweest van de Senaat, van de Kamer van volksvertegenwoordigers of van een Gemeenschaps- of Gewestraad, of van het Europese Parlement, kan slechts benoemd worden indien hij dat ambt sinds ten minste tien jaar niet meer heeft uitgeoefend.

§ 3. Ten minste één rechter moet het bewijs leveren van een voldoende kennis van het Duits. De Koning bepaalt de wijze waarop het bewijs van die kennis wordt geleverd. »

Art. 3

L'article 34 est remplacé comme suit:

« *Article 34.* — § 1^{er}. Pour pouvoir être nommé juge de la Cour d'arbitrage, le candidat doit être âgé de quarante ans accomplis et avoir occupé, pendant au moins cinq ans, en Belgique, une des fonctions suivantes:

a) soit de conseiller, de procureur général, de premier avocat général ou d'avocat général à la Cour de cassation;

b) soit de conseiller d'État ou d'auditeur général, d'auditeur général adjoint ou de premier auditeur ou de premier référendaire au Conseil d'État;

c) soit de référendaire à la Cour d'arbitrage;

d) soit de professeur ordinaire, de professeur extraordinaire, de professeur ou de professeur associé de droit dans une université belge.

§ 2. Un candidat, qui a occupé au moins cinq ans une des fonctions visées au § 1^{er} et qui a été membre du Sénat, de la Chambre des représentants ou d'un Conseil de Communauté ou de Région, ou du Parlement européen ne peut être nommé que si cette fonction a pris fin depuis au moins dix ans.

§ 3. Un juge, au moins, doit justifier d'une connaissance suffisante de l'allemand. Le Roi détermine le mode de justification de cette connaissance. »

Claude DESMEDT.