

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1980-1981

14 JANUARI 1981

Ontwerp van herstellwet betreffende de strafrechtelijke beteugeling van de belastingontduiking

AMENDEMENTEN
VAN DE HEER WALTNIEL c.s.

ARTIKEL 1

A. In § 1 van artikel 347 voorgesteld door dit artikel, te doen vervallen de woorden « met uitzondering van artikel 85 ».

B. Paragraaf 2 van hetzelfde artikel 347 te doen vervallen.

ART. 9

A. In § 1 van artikel 73^{quinquies} voorgesteld door dit artikel, te doen vervallen de woorden « met uitzondering van artikel 85 ».

B. Paragraaf 2 van hetzelfde artikel 73^{quinquies} te doen vervallen.

ART. 11

A. In § 1 van artikel 207^{quinquies} voorgesteld door dit artikel, te doen vervallen de woorden « met uitzondering van artikel 85 ».

B. Paragraaf 2 van hetzelfde artikel 207^{quinquies} te doen vervallen.

R. A 11955

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

566 (1980-1981) :

N° 1 : Ontwerp van wet.

N° 2 : Verslag.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1980-1981

14 JANVIER 1981

Projet de loi de redressement en matière de répression pénale de la fraude fiscale

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. WALTNIEL ET CONSORTS

ARTICLE 1^{er}

A. Au § 1^{er} de l'article 347 proposé par cet article, supprimer les mots « à l'exception de l'article 85 ».

B. Supprimer le § 2 du même article 347.

ART. 9

A. Au § 1^{er} de l'article 73^{quinquies} proposé par cet article, supprimer les mots « à l'exception de l'article 85 ».

B. Supprimer le § 2 du même article 73^{quinquies}.

ART. 11

A. Au § 1^{er} de l'article 207^{quinquies} proposé par cet article, supprimer les mots « à l'exception de l'article 85 ».

B. Supprimer le § 2 du même article 207^{quinquies}.

R. A 11955

Voir :

Documents du Sénat :

566 (1980-1981) :

N° 1 : Projet de loi.

N° 2 : Rapport.

ART. 13

A. In § 1 van artikel 207^{ter} voorgesteld door dit artikel, te doen vervallen de woorden « met uitzondering van artikel 85 ».

B. Paragraaf 2 van hetzelfde artikel 207^{ter} te doen vervallen.

ART. 16

A. In § 1 van artikel 133^{quinquies} voorgesteld door dit artikel, te doen vervallen de woorden « met uitzondering van artikel 85 ».

B. Paragraaf 2 van hetzelfde artikel 133^{quinquies} te doen vervallen.

ART. 20

A. In § 1 van artikel 67^{quinquies} voorgesteld door dit artikel te doen vervallen de woorden « met uitzondering van artikel 85 ».

B. Paragraaf 2 van hetzelfde artikel 67^{quinquies} te doen vervallen.

*Verantwoording**— Wat het eerste deel van elk amendement betreft :*

In het ontwerp wordt aan de rechter de bevoegdheid ontzegd verzachtende omstandigheden in aanmerking te nemen, zoals bepaald in artikel 85 van het Strafwetboek. Dat heeft tot gevolg dat een fiscaal misdrijf zwaarder wordt aangemerkt dan een misdrijf van gemeen recht, zoals b.v. diefstal met geweld of inbraak.

Het ligt voor de hand dat ook bij een fiscaal misdrijf motieven kunnen voorkomen, die een ruime beoordeling door de rechter kunnen impliceren.

— Wat het tweede deel van elk amendement betreft :

Voor misdrijven van gemeen recht is het mogelijk de opschorting, het uitstel en de probatie toe te passen; voor een fiscaal misdrijf zou dit volgens het ontwerp niet meer mogelijk zijn. Dergelijke discriminatie is niet billijk.

L. WALTNIEL.
J. PEDE.
R. HENRION.
J. NUTKEWITZ.
R. D'HAeyer.

ART. 13

A. Au § 1^{er} de l'article 207^{ter} proposé par cet article, supprimer les mots « à l'exception de l'article 85 ».

B. Supprimer le § 2 du même article 207^{ter}.

ART. 16

A. Au § 1^{er} de l'article 133^{quinquies} proposé par cet article, supprimer les mots « à l'exception de l'article 85 ».

B. Supprimer le § 2 du même article 133^{quinquies}.

ART. 20

A. Au § 1^{er} de l'article 67^{quinquies} proposé par cet article, supprimer les mots « à l'exception de l'article 85 ».

B. Supprimer le § 2 du même article 67^{quinquies}.

*Justification**— En ce qui concerne la première partie de chaque amendement :*

Le projet dénie au juge le pouvoir de tenir compte de circonstances atténuantes, ainsi que le prévoit l'article 85 du Code pénal. Il en résulte qu'un délit fiscal est considéré comme plus grave qu'un délit de droit commun, par exemple le vol avec violence ou effraction.

Il est évident que, même dans un délit fiscal, peuvent intervenir des motifs qui peuvent impliquer une large appréciation du juge.

— En ce qui concerne la seconde partie de chaque amendement :

Pour les délits de droit commun, il est possible d'appliquer la suspension, le sursis et la probation, alors que, d'après le projet, cela ne serait plus possible pour un délit fiscal. Pareille discrimination n'est pas équitable.