

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1980-1981**

12 MEI 1981

Ontwerp van wet betreffende de belastingvrijstelling voor een bijzondere lening uit te geven in BelgiëAMENDEMENTEN VAN
DE HEER WALTNIEL**ARTIKEL 1**

A. Het tweede lid van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Door het behoud van de roerende voorheffing wordt in feite een belasting van 20 pct. op de inkomsten uit deze lening behouden, hetgeen volledig in tegenstrijd is met het karakter van deze voorheffing als inningsmodaliteit en met het algemeen opzet van dit ontwerp (in de titel van dit ontwerp wordt van « belastingvrijstelling » gesproken).

De voorgestelde maatregel is van aard het succes van de lening in het gedrang te brengen. Zulks werd trouwens in het verleden verscheidene malen beklemtoond door vooraanstaanden uit de financiële en de politieke wereld. Onder meer zal hij een rem betekenen voor de repatriëring van in het buitenland belegde kapitalen of voor het behoud van Belgisch kapitaal binnen het eigen land.

B. Aan dit artikel een nieuw lid toe te voegen, luidende :

« De effecten van deze lening zijn vrijgesteld van successierechten en van iedere latere belasting betrekking hebbend op het vermogen of het bezit. »

R. A 12051*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

646 (1980-1981) :

N° 1 : Ontwerp van wet.

N° 2 : Verslag.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1980-1981**

12 MAI 1981

Projet de loi concernant l'exemption d'impôt pour un emprunt spécial à émettre en BelgiqueAMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. WALTNIEL**ARTICLE 1^{er}**

A. Supprimer le second alinéa de cet article.

Justification

Le maintien du précompte mobilier constituera en fait un impôt de 20 p.c. sur les revenus de l'emprunt, ce qui est tout à fait contraire au caractère même du précompte, qui constitue une modalité de perception, ainsi qu'à l'objectif général du projet (dont l'intitulé dit qu'il concerne l'« exemption d'impôt »).

La mesure proposée est de nature à compromettre le succès de l'emprunt. C'est ce qui a d'ailleurs été souligné précédemment et à plusieurs reprises par d'éminentes personnalités du monde financier et politique. Elle aura notamment pour effet de freiner le rapatriement des capitaux placés à l'étranger et de nuire au maintien des capitaux belges à l'intérieur de nos frontières.

B. Compléter cet article par un alinéa nouveau, rédigé comme suit :

« Les titres de cet emprunt sont exemptés de droits de succession et de tout autre impôt sur le capital ou les avoirs. »

R. A 12051*Voir :***Documents du Sénat :**

646 (1980-1981) :

N° 1 : Projet de loi.

N° 2 : Rapport.

Verantwoording

De vrijstelling van successierechten en van de eventuele latere vermogensbelasting(en) is een belangrijke factor om deze lening aantrekkelijker te maken en zodoende een lagere rentevoet te kunnen toepassen. Deze maatregel is bijzonder van belang voor de kapitalen welke thans in het buitenland zijn belegd.

C. Aan dit artikel een nieuw lid toe te voegen, luidende :

« Voor de kapitalen aangewend voor de inschrijving op deze lening wordt afgezien van de toepassing van artikel 247 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen. »

Verantwoording

Opdat deze lening het vooropgestelde doel zou bereiken en inderdaad kapitalen zou aantrekken welke normaliter niet zouden worden aangewend voor inschrijving op deze lening, is het noodzakelijk af te zien van het onderzoek naar de herkomst van deze kapitalen.

De tekst van het eerste lid van dit artikel (belastingvrijstelling voor de hoofdsom en de interesten) laat zulks vermoeden.

Ten einde ieder misverstand ter zake te voorkomen lijkt het ons aangewezen zulks uitdrukkelijk in de wet te vermelden.

L. WALTNIEL.

Justification

L'exemption des droits de succession et des impôts sur le capital qui seraient éventuellement instaurés est un facteur important pour rendre cet emprunt attrayant et pour pouvoir en conséquence appliquer un taux d'intérêt peu élevé. Cette mesure est surtout importante pour les capitaux actuellement placés à l'étranger.

C. Compléter cet article par un alinéa nouveau, rédigé comme suit :

« Pour les capitaux affectés à la souscription de cet emprunt, il est renoncé à l'application de l'article 247 du Code des impôts sur les revenus. »

Justification

Si l'on veut que cet emprunt atteigne l'objectif fixé et attire effectivement les capitaux qui, normalement, ne seraient pas affectés à sa souscription, il est nécessaire de renoncer à l'enquête sur la provenance de ces capitaux.

Le texte de l'alinéa premier de cet article (exonération fiscale pour le principal et les intérêts) laisse supposer qu'il en est bien ainsi.

Afin d'éviter tout malentendu, il nous paraît indiqué d'en faire une disposition expresse de la loi.