

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1970-1971.

2 JUNI 1971.

Voorstel van wet tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 oktober 1934 houdende verbod, ten opzichte van sommige veroordeelden, om deel te nemen aan het beheer van en het toezicht over bepaalde vennootschappen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. **MERCHERS.**

De indiener van het voorstel zet uiteen waarom hij het heeft ter tafel gelegd. Het koninklijk besluit van 24 oktober 1934 dagteekent van vóór de wet van 9 juli 1935 tot oprichting van de p.v.b.a.'s, en daarom stelt hij voor de lijst van mandaten die sommige gefailleerden niet meer mogen uitoefenen, aan te vullen met « de personenvennootschappen met beperkte aansprakelijkheid ».

Er wordt gevraagd of de tekst van toepassing zal zijn op degenen die nu reeds een mandaat in een p.v.b.a. vervullen.

Het koninklijk besluit van 24 oktober 1934 bevat een artikel 5 dat op die vraag een negatief antwoord verstrekke.

Maar om elke dubbelzinnigheid te vermijden wordt een tekst voorgesteld, luidende :

« Bij wijze van overgangsmaatregel mogen de personen die op de dag van de inwerkingtreding van deze wet, bij een personenvennootschap met beperkte aansprakelijkheid een van de functies uitoefenen die in artikel 1 van het voren genoemde koninklijk besluit zijn omschreven, die functie

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Pierson, voorzitter; Baert, Calewaert, Custers, De Baeck, De Groof, Dua, Hambye, Herbiet, Lilar, Renquin, Rombaut, Van Bogaert, Van Cauwelaert, Vandekerckhove, Vanderpoorten, Van Hoeylandt en Merchiers, verslaggever.

R. A 8221

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

178 (Zitting 1969-1970) : Voorstel van wet.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

2 JUIN 1971.

Proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 24 octobre 1934 portant interdiction pour certains condamnés de participer à l'administration et à la surveillance de certaines sociétés.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)
PAR M. **MERCHERS.**

L'auteur de la proposition expose comme suit les motifs qui ont décidé son dépôt. L'arrêté royal du 24 octobre 1934 étant antérieure à la loi du 9 juillet 1935 créant les S.P.R.L., l'auteur de la proposition suggère de compléter la nomenclature des mandats que certains faillis ne peuvent remplir, par la mention « des sociétés de personnes à responsabilité limitée ».

La question est posée de savoir si le texte s'appliquera à ceux qui actuellement exercent un mandat dans une S.P.R.L.

L'arrêté royal du 24 octobre 1934, comporte un article 5 qui résolvait le problème par la négative.

Pour que toute équivoque soit écartée un texte est proposé, libellé comme suit :

« A titre transitoire les personnes qui, au jour de l'entrée en vigueur de la présente loi, exercent l'une des fonctions définies à l'article 1^{er} dudit arrêté royal dans une société de personnes à responsabilité limitée, peuvent continuer à exercer cette fonction dans la même société si les faits qui justifient

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Pierson, président; Baert, Calewaert, Custers, De Baeck, De Groof, Dua, Hambye, Herbiet, Lilar, Renquin, Rombaut, Van Bogaert, Van Cauwelaert, Vandekerckhove, Vanderpoorten, Van Hoeylandt et Merchiers, rapporteur.

R. A 8221

Voir :

Document du Sénat :

178 (Session de 1969-1970) : Proposition de loi.

bij dezelfde vennootschap blijven uitoefenen, indien de feiten die een veroordeling rechtvaardigen dagtekenen van vóór de inwerkingtreding van deze wet of indien de faillietverklaring vóór die dag werd uitgesproken. »

Uit deze tekst die de Commissie met algemene stemmen heeft aangenomen, blijkt dat degenen die op dit ogenblik een mandaat uitoefenen het kunnen blijven vervullen.

De uitoefening van een nieuwe functie is verboden; de betrokkene kan alleen de functie blijven uitoefenen die hij vervulde op het ogenblik van zijn veroordeling voor de misdrijven bepaald in artikel 1.

Indien de p.v.b.a. samensmelt met een andere vennootschap moet de functie die de betrokkene uitoefent in de nieuwe vennootschap beschouwd worden als de voortzetting van de eerste.

De drie artikelen evenals het geheel van het geamendeerde voorstel zijn met algemene stemmen aangenomen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
L. MERCHERS.

De Voorzitter,
M.-A. PIERSON

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

ARTIKEL 1.

In het opschrift van het koninklijk besluit van 24 oktober 1934 houdende verbod, ten opzichte van sommige veroordeelden en van de gefailleerden, om deel te nemen aan het beheer van en het toezicht over de vennootschappen op aandelen, de coöperatieve vennootschappen, en om het beroep van wisselagent uit te oefenen of de bedrijvigheid van deposito-banken waar te nemen, worden de woorden « de personenvennootschappen met beperkte aansprakelijkheid » ingevoegd tussen de woorden « de vennootschappen op aandelen » en « de coöperatieve vennootschappen ».

ART. 2.

In artikel 1, eerste lid, van dat besluit worden de woorden « een personenvennootschap met beperkte aansprakelijkheid » ingevoegd tussen de woorden « een vennootschap op aandelen » en « een coöperatieve vennootschap ».

ART. 3.

Bij wijze van overgangsmaatregel mogen de personen die op de dag van de inwerkingtreding van deze wet bij een personenvennootschap met beperkte aansprakelijkheid een van de functies uitoefenen die in artikel 1 van het vorengevoerde koninklijk besluit zijn omschreven, die functie bij dezelfde vennootschap blijven uitoefenen, indien de feiten die een veroordeling rechtvaardigen dagtekenen van vóór de inwerkingtreding van deze wet of indien de faillietverklaring vóór die dag is uitgesproken.

une condamnation sont antérieurs au jour de l'entrée en vigueur de la présente loi ou si la faillite a été déclarée avant ce jour ».

Il résulte de ce texte, adopté à l'unanimité par la Commission, que ceux qui exercent actuellement un mandat peuvent continuer à l'exercer.

L'exercice d'une nouvelle fonction est interdite; l'intéressé peut seulement continuer la fonction qu'il exerçait au moment de sa condamnation pour les infractions prévues à l'article 1^{er}.

Par contre, lorsque la S.P.R.L. fusionne avec une autre société, la fonction que l'intéressé exerce dans la nouvelle société, doit être considérée comme la continuation de la première.

Les trois articles ainsi que l'ensemble de la proposition amendée ont été adoptés à l'unanimité.

Le rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
L. MERCHERS.

Le Président,
M.-A. PIERSON

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

ARTICLE 1^{er}.

Il est ajouté à l'intitulé de l'arrêté royal du 24 octobre 1934 portant interdiction pour certains condamnés et pour les faillis de participer à l'administration et à la surveillance des sociétés par actions, des sociétés coopératives, et d'exercer la profession d'agent de change ou l'activité des banques de dépôt, les mots « des sociétés de personnes à responsabilité limitée » entre les mots « des sociétés par actions » et « des sociétés coopératives ».

ART. 2.

Les mots « une société de personnes à responsabilité limitée » sont ajoutés à l'article premier, alinéa 1 dudit arrêté royal et insérés entre les mots « une société par actions » et « une société coopérative ».

ART. 3.

A titre transitoire les personnes qui, au jour de l'entrée en vigueur de la présente loi, exercent l'une des fonctions définies à l'article 1^{er} dudit arrêté royal dans une société de personnes à responsabilité limitée, peuvent continuer à exercer cette fonction dans la même société si les faits qui justifient une condamnation sont antérieurs au jour de l'entrée en vigueur de la présente loi ou si la faillite a été déclarée avant ce jour.