

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1971-1972.

15 DECEMBER 1971.

Voorstel van wet tot opheffing van het 8°, 9° en 10° lid van artikel 383 van het Strafwetboek handelend over de middelen om zwangerschap te voorkomen.

TOELICHTING

De laatste drie leden van artikel 383 van het Strafwetboek stellen allerlei handelingen strafbaar i.v.m. voorwerpen bestemd om zwangerschap te voorkomen en i.v.m. geschriften, die op die middelen, daartoe aangewend, betrekking hebben.

In de eerste plaats is het storend te moeten opmerken dat deze strafbepalingen hun plaats vinden in Hoofdstuk VII van Titel VII van het Strafwetboek.

Het is bezwaarlijk te aanvaarden dat in éénzelfde artikel (383) worden behandeld :

1° de tentoonstelling, verkoop of verspreiding van liederen, vlugschriften of andere geschriften, al dan niet gedrukt, afbeeldingen of prenten, die strijdig zijn met de goede zeden;

2° het zingen, enz. van schunnigheden;

3° het, met het oog op de handel of de verspreiding in voorraad hebben, invoeren of doen invoeren, vervoeren of doen vervoeren, enz. van liederen, vlugschriften, geschriften, afbeeldingen of prenten, die strijdig zijn met de goede zeden;

4° de tentoonstelling, verkoop of verspreiding, enz. van zinnebeelden of voorwerpen, die strijdig zijn met de goede zeden;

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1971-1972.

15 DECEMBRE 1971.

Proposition de loi portant suppression des alinéas 8, 9 et 10 de l'article 383 du Code pénal relatif aux moyens destinés à empêcher la conception.

DEVELOPPEMENTS

Les trois derniers alinéas de l'article 383 du Code pénal rendent punissables divers actes ayant trait aux objets destinés à empêcher la conception et aux écrits relatifs aux moyens employés à cet effet.

Tout d'abord, on s'étonne de constater que ces dispositions figurent au Chapitre VII du Titre VII du Code pénal.

Il est difficile d'admettre qu'un seul et même article (383) vise à la fois :

1° l'exposition, la vente ou la distribution de chansons, pamphlets ou autres écrits, imprimés ou non, de figures ou d'images, contraires aux bonnes mœurs;

2° le fait de chanter, etc. des obscénités;

3° le fait de détenir, d'importer ou faire importer, de transporter ou faire transporter, en vue du commerce ou de la distribution, des chansons, pamphlets, écrits, figures ou images contraires aux bonnes mœurs;

4° l'exposition, la vente ou la distribution, etc. d'emblèmes ou objets contraires aux bonnes mœurs;

5° de tentoonstelling, verkoop, verspreiding van geschriften, enz. waarbij het gebruik van middelen om vruchtafdrijving te veroorzaken worden aangeprezen, enz.;

6° de tentoonstelling, verkoop, verspreiding, vervaardiging, enz. van artsenijen of tuigen, speciaal bestemd om vruchtafdrijving te veroorzaken, enz.;

7° de tentoonstelling, verspreiding, enz. van voorwerpen speciaal bestemd om zwangerschap te voorkomen;

8° de tentoonstelling, verkoop, verspreiding van geschriften, enz. uit winstbejag of om de voldoening van eens anders driften te bevorderen ... van middelen tot voorkoming van zwangerschap;

9° vervaardiging enz. van geschriften welke middelen tot voorkoming van zwangerschap bekendmaken.

Zo inderdaad bepaalde misdrijven, bij dit artikel voorzien, als openbare schennis van de goede zeden kunnen beschouwd worden, dan is het werkelijk niet te aanvaarden dat als dusdanig ook worden beschouwd o.m. de tentoonstelling of de verspreiding van voorwerpen speciaal bestemd om zwangerschap te voorkomen.

*
**

De thans behandelde laatste drie leden van artikel 383 werden toegevoegd bij de wet van 20 juni 1923, artikel 1.

Thans, bijna 50 jaar later, is er een belangrijke wijziging in de mentaliteit merkbaar en moet de wetgever zich over deze materie opnieuw bezinnen.

Om de juiste draagwijdte na te gaan van dit voorstel is het nodig even de vraag te stellen naar wat thans strafrechtelijk strafbaar is.

Daarna past het na te gaan of deze verbodsbepalingen in hun geheel uit het strafwetboek dienen te verdwijnen.

*
**

De huidige tekst (artikel 383, 8°, 9° en 10° lid van het Strafwetboek) stelt strafbaar :

1° de tentoonstelling, verspreiding of reclame om de verkoop te bevorderen van voorwerpen, speciaal bestemd om zwangerschap te voorkomen;

2° het feit — uit winstbejag — eens anders driften te bevorderen door het tentoonstellen, verkopen of verspreiden van geschriften, al dan niet gedrukt, en waarbij enig middel tot voorkoming van zwangerschap wordt bekendgemaakt, het gebruik ervan wordt aangeprezen of aanwijzingen worden verstrekt omtrent de wijze waarop het middel moet aangeschaft of gebruikt worden;

3° met het oog op de handel of de verspreiding, de vervaardiging, de invoer, het vervoer, de overhandiging aan een vervoer- of distributieagent, de bekendmaking door enig

5° l'exposition, la vente, la distribution d'écrits, etc. préconisant l'emploi de moyens de faire avorter une femme, etc.;

6° l'exposition, la vente, la distribution, la fabrication, etc. de drogues ou engins spécialement destinés à faire avorter une femme;

7° l'exposition, la distribution, etc. d'objets spécialement destinés à empêcher la conception;

8° l'exposition, la vente, la distribution d'écrits, etc., dans un but de lucre ou pour favoriser les passions d'autrui, ... des moyens d'empêcher la conception;

9° la fabrication, etc. d'écrits divulguant des moyens d'empêcher la conception.

Si l'on peut, en effet, considérer certaines infractions visées dans cet article comme un outrage public aux bonnes mœurs, il n'est vraiment pas admissible de considérer également comme telles notamment l'exposition ou la distribution d'objets spécialement destinés à empêcher la conception.

*
**

Les trois derniers alinéas en question de l'article 383 y ont été insérés par l'article 1^{er} de la loi du 20 juin 1923.

Actuellement, près de 50 ans plus tard, on constate un important changement de mentalité et le législateur se doit de réexaminer la matière.

Pour saisir la portée exacte de la présente proposition, il faut se demander ce qui est aujourd'hui punissable en vertu du droit pénal.

Il convient ensuite d'examiner si toutes ces interdictions doivent disparaître du Code pénal.

*
**

Le texte actuel (art. 383, 8°, 9° et 10° alinéas du Code pénal) rend punissables :

1° l'exposition ou la distribution d'objets spécialement destinés à empêcher la conception, ou la réclame pour en favoriser la vente;

2° le fait de favoriser, dans un but de lucre, les passions d'autrui en exposant, vendant ou distribuant des écrits, imprimés ou non, qui divulguent des moyens d'empêcher la conception, en préconisent l'emploi ou fournissent des indications sur la manière de se les procurer ou de s'en servir;

3° le fait, en vue du commerce ou de la distribution, de fabriquer, d'importer, de transporter, de remettre à un agent de transport ou de distribution, d'annoncer par un moyen

publiciteitsmiddel van geschriften, al dan niet gedrukt, welke enig middel tot voorkoming van zwangerschap bekendmaken, het gebruik daarvan aanprijzen of aanwijzingen verstrekken omtrent de wijze waarop het middel wordt aangeschaft of gebruikt.

*
**

Deze tekst stelt het bezit van anticonceptionele middelen niet strafbaar, noch de verkoop ervan. De bedoeling is — in beginsel — elk « gesjacher » met anticonceptionele voorwerpen, middelen of geschriften, uit te schakelen (Pasinomie 1923, blz. 361).

*
**

Biedt evenwel de huidige tekst waarborgen aan diegenen die gans te goeder trouw, tot opvoedingstaken en tot voorlichtingsfuncties geroepen zijn ?

Opvoeding, vorming en voorlichting kunnen verplichten tot bv. tentoonstelling of verspreiding van anticonceptiva.

Het onderscheid tussen die handelingen en de « reclame om de verkoop daarvan te bevorderen » is zeker niet erg duidelijk in de tekst weergegeven. Waar begint het winstbejag bij de verkoop of de verspreiding van geschriften ?

Elk uitgever beoogt winst te verwezenlijken, terwijl auteursrechten en het winstbejag van de fabrikant van anticonceptiva wel in bijna alle gevallen — zo niet steeds — zal aanwezig zijn.

*
**

In 1969 verscheen een studie, uitgegeven door het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin (Centrum voor Bevolkings- en Gezinsstudien) : Kennis, gebruik en effectiviteit van anticonceptie in België (door R.L. Cliquet, W. Bossaert en R. De Caluwe).

Daarin wordt de vraag gesteld : « Wat kent men in dit land over anticonceptie, welke methoden gebruikt men er, met welke effectiviteit gebruikt men ze ? » (op. cit., blz. 1).

De auteurs benaderden het probleem niet alleen vanuit een antropobiologisch perspectief, maar zij stelden de gegevens zo voor dat ze ook in een algemeen sociaal en beleidsmatig perspectief te nutte kunnen worden gemaakt.

« We denken hier maar bepaald aan pedagogiek en andragogie, huwelijks- en gezinsopvoeding, psychologische en medische consultatie » (op. cit., blz. 2).

Wij leren uit deze studie dat de categorie « vrienden — volksmond » de belangrijkste informatiebron aangaande de meeste anticonceptionele middelen blijft (op. cit., blz. 15).

Is een dergelijke toestand wenselijk ?

Is het niet precies de vrees, die verwekt wordt door de huidige wettekst, die vele pedagogen, sociale werkers, zelfs apothekers en geneesheren, belet duidelijk en klaar, hetzij in geschriften, hetzij door collectieve of individuele voorlichting, het zo noodzakelijke opvoedings- en vormingswerk te verrichten ?

Onderstreept zij daarbij dat de medicus slechts 10 tot 15 pct. als informatiebron geciteerd wordt voor de

quelconque de publicité des écrits, imprimés ou non, qui divulguent des moyens d'empêcher la conception, en préconisent l'emploi ou fournissent des indications sur la manière de se les procurer ou de s'en servir.

*
**

Ce texte ne rend punissables ni la détention de contraceptifs ni leur vente. Il vise, en principe, à empêcher tout « trafic » d'objets, de moyens ou d'écrits anticonceptionnels (Pasinomie, 1923, p. 361).

*
**

Mais le texte actuel offre-t-il des garanties à ceux qui, en toute bonne foi, sont appelés à des tâches d'éducation et d'information ?

L'éducation, la formation et l'information peuvent obliger, par exemple, à exposer ou à distribuer des contraceptifs.

La distinction entre ces actes et « la réclame pour en favoriser la vente » n'apparaît certes pas très clairement dans le texte. Où commence l'esprit de lucre dans la vente ou la distribution d'écrits ?

Tout éditeur veut réaliser un bénéfice, tandis que, dans presque tous les cas, sinon toujours, il y aura les droits d'auteur ainsi qu'un but lucratif chez le fabricant de contraceptifs.

*
**

En 1969, le Ministère de la Santé publique et de la Famille (Centre d'Etude de la Population et de la Famille) a publié une étude intitulée : « La connaissance, la pratique et l'efficacité de la contraception en Belgique » (par R.L. Cliquet, W. Bossaert et R. De Caluwe).

Les auteurs se sont demandé où en est la connaissance de la contraception dans notre pays, quelles méthodes on y applique et avec quelle efficacité (op. cit., p. 1).

Non seulement ils ont abordé le problème dans une perspective anthropo-biologique, mais ils ont présenté les données de telle manière qu'elles puissent également être utilisées dans la perspective d'une politique sociale générale.

« Et ici, nous pensons plus spécialement à la pédagogie et à l'andragogie, à l'éducation matrimoniale et familiale, à la consultation psychologique et médicale » (op. cit., p. 2).

Cette étude nous apprend que les « amis » et les « on-dit » restent la principale source d'information sur la plupart des procédés contraceptifs (op. cit., p. 15).

Une telle situation est-elle souhaitable ?

N'est-ce pas précisément la crainte suscitée par le texte légal en vigueur qui empêche de nombreux pédagogues, travailleurs sociaux, et même des pharmaciens ou des médecins, d'accomplir en pleine lumière, soit par des écrits, soit par une information collective ou individuelle, l'œuvre d'éducation et de formation qui est si nécessaire ?

Soulignons à cet égard que le médecin n'est cité comme source d'information que dans 10 à 15 p.c. des cas pour la

meeste methoden (op. cit., blz. 15). Bovendien wordt de nadruk gelegd op het « ontstellend gebrek aan kennis van de anticonceptiepraktijken » (op. cit., blz. 51).

« De beoordelingscode naar het anticonceptiegebruik in het algemeen met zijn drie opeenvolgende correcties, geeft statistisch reeds een beter beeld van de « vervreemding » die in onze populaties ten aanzien van dit probleem bestaat, maar het is slechts de lectuur van de vragenlijsten zelf die ons doet aanvoelen van welke omvang of beter van welke diepgang de remmingen tegenover deze problemen zijn » (op. cit., blz. 52).

De toestand moet des te meer de aandacht vangen omdat blijkt dat « 95 pct. van de ondervraagden en/of anticonceptie toegepast hebben, toepassen of zullen toepassen » (op. cit., blz. 56).

**

Ook het besluit van deze studie doet tot nadenken stemmen.

Citeren we nog even (op. cit., blz. 58) :

« Het vrij moeilijk van sociaal-biologische factoren los te denken sociaal-culturele syndroom dat hier werd getekend op grond van informaties omtrent het onderwijsniveau, de schooluitslag, de sociaal-professionele factoren, de sociaal-geografische elementen en zelfs de levensbeschouwelijke activiteit, en waarbij als uitersten tegenover elkaar staan : hoog sociaal niveau, hogere intellectuele prestaties, urbaan milieu, levensbeschouwelijke bewustheid, sociale opstijging en urbaan gerichte migratie enerzijds tegenover lage sociale status, gering intellectueel prestatieniveau, ruraal milieu, levensbeschouwelijke inactiviteit, sociale afdaling en ruraal gerichte migratie anderzijds, differentieert zeer duidelijk op het gebied van de kennis, het gebruik en de effectiviteit van anticonceptie. Proefpersonen behorend tot de eerste categorie zijn minder geremd tegenover de anticonceptieproblematiek, kennen meer methoden, kennen meer complexe, efficiënte en recente methoden, gebruiken meer methoden, gebruiken meer complexe en efficiënte methoden en bereiken een grotere effectiviteit in hun anticonceptiegedrag. De proefpersonen behorend tot of tenderend naar het andere uiterste vertonen precies het tegenovergestelde beeld. »

Bovenstaande redenen zijn reeds op zichzelf voldoende om voor te stellen de laatste drie leden van artikel 383 van het Strafwetboek eenvoudig op te heffen.

W. CALEWAERT.

**

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL.

Het achtste, het negende en het tiende lid van artikel 383 van het Strafwetboek worden opgeheven.

W. CALEWAERT.
G. HOUSIAUX.

plupart des méthodes (op. cit., p. 15). En outre, l'étude met l'accent sur « l'ignorance consternante en matière de procédés contraceptifs » (op. cit., p. 51).

« Le code d'appréciation basé sur l'emploi de moyens anticonceptionnels en général, avec ses trois correctifs successifs, donne déjà un meilleur aperçu statistique de la « désaffection » de nos populations pour cette question, mais c'est seulement la lecture des questionnaires mêmes qui nous fait ressentir toute l'ampleur ou, mieux, toute la profondeur des inhibitions à l'égard de ces problèmes » (op. cit., p. 52).

La situation doit d'autant plus retenir l'attention qu'il s'avère que « 95 p.c. des interrogées ont pratiqué, pratiquent ou pratiqueront la contraception » (op. cit., p. 56).

**

La conclusion de cette étude donne également à réfléchir.

Et notamment le passage suivant (op. cit., p. 58) :

« Dans le syndrome socio-culturel que nous venons de décrire en utilisant des informations relatives au niveau d'instruction, au résultat scolaire, aux facteurs socio-professionnels et géographiques et à la conception de la vie, syndrome difficilement dissociable des facteurs socio-biologiques, les groupes extrêmes se différencient très nettement quant à la connaissance, l'usage et l'efficacité de la contraception. Ces extrêmes contrastent par les niveaux sociaux et d'aptitudes intellectuelles les plus élevés et les plus bas, les milieux urbain et rural, la conscience nette ou effacée de la conviction philosophico-religieuse, la mobilité sociale ascendante ou descendante, l'orientation de la migration vers le milieu urbain ou le milieu rural. Les interrogées appartenant au premier groupe extrême se montrent moins inhibées vis-à-vis du problème de la contraception, elles connaissent un nombre plus élevé de méthodes, en connaissent de plus complexes, efficaces et récentes, elles en usent en plus grand nombre, des plus complexes et des plus efficaces, elles atteignent une plus grande efficacité contraceptive. Les interrogées appartenant à l'autre groupe extrême ou s'en rapprochant se distinguent par des caractéristiques opposées. »

Les raisons exposées ci-dessus suffisent déjà à elles seules pour proposer l'abrogation pure et simple des trois derniers alinéas de l'article 383 du Code pénal.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

Les alinéas 8, 9 et 10 de l'article 383 du Code pénal sont abrogés.