

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1971-1972.

23 MEI 1972.

Voorstel van wet tot wijziging van de kieswetten om het kiesrecht te verlenen van de leeftijd van 18 jaar af voor de provincieraadsverkiezingen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN EN HET OPENBAAR
AMBT (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. **VANACKERE Leo**.

A. Uiteenzetting.

Namens de indieners wordt er vooreerst op gewezen, dat onderhavig voorstel reeds tijdens de vorige zitting werd behandeld en verworpen. Het is nochtans een logisch voorstel; wat kon voor de gemeenteraadsverkiezingen moet ook door worden getrokken ten aanzien van het kiesrecht voor Kamer, Senaat en Provincie.

Wij weten evenwel dat voor het verlenen van het kiesrecht voor het Parlement de Grondwet moet worden gewijzigd, en daar is vooralsnog geen uitzicht op. Voor de Provincie is het nochtans mogelijk bij gewone wet.

Door het goedkeuren van onderhavig voorstel zouden wij het beginsel voor het kiesrecht op 18 jaar ten andere een flinke steun verlenen óók tegenover het Parlement.

De aangevoerde tegenargumenten zijn niet valabel.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Van Cauwenberghe, voorzitter; Coucke, Dequeecker, De Seranno, Dulac, du Monceau de Bergendal, Goffart, Gramme, Jorissen, Lagasse, Pede, Sledsens, Strivay, Van der Aa, Vanderborght, Vanderpoorten, Vandezande, Verspeeten, Wyninckx en Vanackere Leo, verslaggever.

R. A 8960

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

190 (Zitting 1971-1972) : Voorstel van wet.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1971-1972.

23 MAI 1972.

Proposition de loi modifiant les lois électorales en vue de ramener à 18 ans l'âge de l'électorat pour les élections provinciales.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)
PAR M. **VANACKERE Leo**.

A. Exposé.

L'un des signataires de la proposition de loi qui est soumise à vos délibérations commence par rappeler que ce texte a déjà été discuté et rejeté au cours de la législature précédente. Pourtant, cette proposition a un caractère logique : la mesure qui a été prise pour les élections communales doit être étendue aux élections pour la Chambre des Représentants, le Sénat et les conseils provinciaux.

Nous n'ignorons certes pas que l'abaissement de l'âge de l'électorat pour les élections législatives requiert une modification de la Constitution et, jusqu'à présent, cette possibilité n'est pas encore en vue. Mais pour les élections provinciales une loi ordinaire peut suffire.

Par ailleurs, l'adoption de la proposition viendrait étayer fortement le principe du droit de vote à 18 ans, également vis-à-vis des Chambres législatives.

Les objections qui ont été formulées ne sont pas pertinentes.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Van Cauwenberghe, président; Coucke, Dequeecker, De Seranno, Dulac, du Monceau de Bergendal, Goffart, Gramme, Jorissen, Lagasse, Pede, Sledsens, Strivay, Van der Aa, Vanderborght, Vanderpoorten, Vandezande, Verspeeten, Wyninckx et Vanackere Leo, rapporteur.

R. A 8960

Voir :

Document du Sénat :

190 (Session de 1971-1972) : Proposition de loi.

B. Betoog namens de Minister.

1. *Algemene bemerking.*

Onder voorbehoud van wat verder zal worden gezegd betreffende het voorstel zelf, is het juist dat wijzigingen aan de provinciale kieswetgeving en meer in het bijzonder aan de bepalingen i.v.m. de kiesgerechtigde leeftijd mogelijk zijn zonder grondwetswijziging. Het is eveneens juist dat de huidige strekkingen in de richting van een verlaging van de kiesgerechtigde leeftijd gaan.

2. *Bemerkingen bij het voorstel van wet.*

Aangestipt moet worden dat, vooral ingevolge de wet van 15 mei 1949, de wetgevende en de provincieraadsverkiezingen systematisch op dezelfde dag door zijn gegaan. Wanneer dus onderhavig voorstel aangenomen wordt, zal men te maken hebben met twee soorten kiezers : zij die drie stembulletins krijgen (Senaat, Kamer, Provincie) — de kiezers van 21 jaar en meer — en zij die er maar één krijgen (Provincie) — de kiezers tussen 18 en 21 jaar. Dit kan ernstige gevaren van verwarring en vergissing opleveren.

Om daaraan te verhelpen heeft men gedacht aan de inrichting van afzonderlijke secties voor de kiezers jonger dan 21 jaar.

Dit zou evenwel zeer ernstige financiële gevolgen kunnen hebben, vooral wanneer men een sectie zou moeten inrichten voor enkele kiezers en in sommige kleine gemeenten zelfs maar voor één kiezer. In dit laatste geval dreigt daarenboven het gevaar, dat het geheim van de stemming niet meer geëerbiedigd zou worden.

Ten slotte is er een juridische opmerking die niet mag worden onderschat. Ingevolge het voorstel zouden de kiezers van minder dan 21 jaar onrechtstreeks deelnemen aan de verkiezing van de provinciale senatoren en dus van de Senaat, wat door de Grondwet niet is toegelaten.

Juridisch consult schijnt hier niet overbodig te zijn.

Om deze laatste redenen besluit de Minister tot een afwijzende houding tegenover het voorstel van wet.

C. *Algemene bespreking.*

Een lid wijst erop, dat onderhavig voorstel de herneming inhoudt van een vroegere voorstel Van Cauwenberghe dat eveneens de invoering voorzag van het kiesrecht op 18 jaar voor de provincieraadsverkiezingen. Men vindt in ruime kring een zelfde strekking terug voor het kiesrecht tegenover de parlementsverkiezingen.

Men moet er geen politieke aardverschuivingen van verwachten, maar wel zou het van aard zijn om de belangstelling voor het politiek leven te verhogen.

Hetzelfde lid ziet geen bezwaar in het feit dat de rechtstreeks verkozen senatoren enerzijds, de provinciale en gecoöpteerde senatoren anderzijds op een aan de basis verschillend kiezerskorps zouden steunen.

B. Exposé fait au nom du Ministre.

1. *Observation générale.*

Sous réserve de ce qui sera dit dans les critiques à formuler à l'égard du projet, il est exact que les modalités concernant les élections provinciales, et notamment l'âge de l'électorat, ne nécessitent pas une modification de la Constitution. Il est également exact que la tendance actuelle est à l'abaissement de l'âge de l'électorat.

2. *Observations concernant la proposition.*

Il faut observer d'abord que les élections législatives et provinciales sont systématiquement tenues le même jour, surtout depuis la loi du 15 mai 1949. On verra donc, en cas d'acceptation de la proposition, deux sortes d'électeurs : certains munis de trois bulletins (Sénat, Chambre, Province) — ce seront ceux âgés de plus de 21 ans — et d'autres munis d'un seul bulletin (Province) — ce seront ceux âgés de plus de 18 ans et de moins de 21. D'où de sérieux dangers de confusion et d'erreur.

Pour remédier à ce danger, on a songé à créer des sections spéciales pour les électeurs de moins de 21 ans.

Cette pratique risque d'avoir des conséquences financières très sérieuses s'il faut organiser une section pour quelques électeurs, et parfois même, dans les petites communes, pour un seul électeur, ce qui, dans ces derniers cas, entraînerait le risque de ne plus voir respecter le secret du vote.

Enfin — et la portée juridique de l'observation qui suit ne doit pas être sous-estimée — les électeurs de moins de 21 ans interviendraient indirectement dans l'élection des sénateurs provinciaux et donc dans la composition du Sénat, alors que la Constitution s'y oppose.

Ici, une consultation juridique pourrait ne pas être superflue.

Ce sont ces dernières considérations qui ont déterminé le Ministre à donner un avis négatif sur la proposition de loi.

C. *Discussion générale.*

Un commissaire relève que cette proposition reprend l'ancienne proposition Van Cauwenberghe, qui prévoyait également l'électorat à 18 ans pour les élections provinciales. La même tendance est largement répandue en ce qui concerne le droit de vote pour les élections législatives.

Il ne faut pas s'attendre à ce que cette réforme donne lieu à des séismes politiques, mais peut-être serait-elle de nature à accroître l'intérêt du public pour la vie politique.

L'intervenant ne voit pas d'objection à ce que les sénateurs élus directement, d'une part, et les provinciaux et cooptés, d'autre part, soient désignés par un corps électoral différent à la base.

Een ander lid wijst de budgettaire argumenten als niet voldoende zwaar van de hand, en stelt voor de bezwaren i.v.m. het kiesgeheim op te lossen door de categorie kiezers van 18 tot 21 jaar in de grote gemeenten in afzonderlijke bureaus te laten stemmen en die van de kleine gemeenten kantonnaal te groeperen. Hetzelfde lid aanvaardt al evenmin het argument i.v.m. de « verschillende aanhankelijkheid » van de provinciale senatoren.

De afgevaardigde van de Minister brengt in het midden, dat een grootse herziening van de gehele kieswetgeving op het getouw staat. Zou bij die gelegenheid geen betere kans bestaan om een aantal regelingen te treffen en om de nu opgeworpen moeilijkheden, die zeer reëel zijn, in één geheel op te lossen ?

Een ander lid wijst er op, dat de aanvaarding van het besproken voorstel ook moeilijkheden te weeg zou brengen i.v.m. de kiezerslijsten.

Een lid twijfelt er aan of nog een nieuwe, ditmaal kantonale structuur hier noodzakelijk en/of mogelijk is, maar wordt er door een ander lid op gewezen dat alleen sprake zou zijn van een kantonnale telling en niet van een kantonale structuur.

Een lid verklaart zich in beginsel voorstander van een voortgezette verjonging van het kiezerskorps, maar stelt vast dat de praktische bezwaren, die het bij vroegere gelegenheden heeft geuit, nog steeds geldig zijn wanneer men het kiesrecht op 18 jaar afzonderlijk in zou voeren voor de provinciale en voor de nationale verkiezingen.

Hetzelfde lid herinnert er aan, dat het bij vroegere besprekingen heeft aangedrongen opdat de Raad van State zou worden geraadpleegd in verband met het juridische bezwaar betreffende de verschillende electorale basis waarop de rechtstreeks en de niet rechtstreeks verkozen senatoren zouden steunen. Het lid betreurt, dat deze raadpleging van de Raad van State klaarblijkelijk nog steeds niet is doorgegaan.

Een ander lid aanvaardt noch de praktische noch de juridische bezwaren. Het zou toch volstaan b.v. een anders gekleurde oproepingsbrief voor de 18-21 jarigen te voorzien om elke vergissing bij de overhandiging van stembulletins uit te sluiten. De stembulletins zelf moeten vanzelfsprekend alle in één en dezelfde bus worden gedeponereerd, zodat ook van een schending van het kiesgeheim geen sprake kan zijn.

Ook het « juridische » argument gaat niet op. Reeds nu worden de senatoren door drie verschillende kiezerskorpsen aangeduid : de kiezers met een minimumleeftijd van 21 jaar, de provincieraadsleden die 25 jaar oud moeten zijn, en de senatoren die minstens de leeftijd van 40 jaar moeten hebben bereikt. (Daarop werd onmiddellijk gerepliceerd dat het bij deze vaststelling toch waar blijft, dat het kiezerskorps -aandebasis toch voor alle categorieën hetzelfde is.)

Hetzelfde lid begrijpt de aarzelingen niet.

Alle partijprogramma's vermelden al jaren het kiesrecht op 18 jaar, en ook internationaal is deze leeftijd meer en meer de regel.

Un autre membre rejette comme insuffisants les arguments d'ordre budgétaire et il propose de résoudre les objections relatives au secret électoral en organisant, dans les grandes communes, des élections distinctes pour la catégorie d'électeurs de 18 à 21 ans et, dans les petites communes, de grouper ces électeurs par canton. L'intervenant n'admet pas non plus l'argument de la « différence d'origine » des sénateurs provinciaux.

Le délégué du Ministre rappelle qu'une large refonte de l'ensemble de la législation électorale est en voie d'élaboration. Cette occasion n'offrirait-elle pas de meilleures chances de prendre un certain nombre de dispositions et de résoudre globalement les difficultés qui viennent d'être soulevées et qui sont très réelles ?

Un autre membre signale que l'adoption de la proposition créerait aussi des difficultés à propos des listes électorales.

Un commissaire doute de la nécessité et/ou de la possibilité, en la matière, d'une structure nouvelle, en l'occurrence cantonale, mais un autre membre fait remarquer qu'il s'agirait uniquement d'un dénombrement cantonal et non d'une structure cantonale.

Tout en se déclarant en principe partisan d'un rajeunissement plus poussé du corps électoral, un commissaire constate que les objections d'ordre pratique qu'il avait formulées antérieurement sont toujours valables si le droit de vote à 18 ans est instauré séparément pour les élections provinciales et pour les élections législatives.

L'intervenant rappelle que, lors de discussions antérieures, il a insisté pour que le Conseil d'Etat soit consulté au sujet de l'objection juridique quant à la différence dans la base électorale sur laquelle s'appuieraient les sénateurs élus directement et les autres. Il déplore que cette consultation du Conseil d'Etat n'ait manifestement pas encore eu lieu.

Un autre membre n'admet ni les objections pratiques ni les objections juridiques. Il suffirait, par exemple, de prévoir des lettres de convocation de couleur différente pour les jeunes de 18 à 21 ans pour éliminer tout risque d'erreur à la remise des bulletins de vote. Comme ceux-ci doivent évidemment être tous déposés dans une seule et même urne, il ne peut être question d'une violation du secret électoral.

Même l'argument d'ordre juridique ne tient pas. Dès à présent, les sénateurs sont désignés par trois corps électoraux, les électeurs de moins de 21 ans, les conseillers provinciaux qui doivent avoir 25 ans, et les sénateurs, qui doivent avoir atteint l'âge de 40 ans au moins. Il lui est immédiatement répondu qu'il n'en reste pas moins que le corps électoral de base est le même pour toutes les catégories de sénateurs.

L'intervenant ne comprend pas les réticences.

Depuis des années, tous les programmes des partis font état du droit de vote à 18 ans, et sur le plan international, cet âge devient de plus en plus la règle.

En nog : als wij moeten wachten op de algehele herziening van de kieswetgeving, kan het nog 7 jaar duren, en steeds op voorwaarde dat de Grondwet nog eens wordt herzien.

Een ander lid valt de vorige spreker bij en pleit voor een logische houding van de partijen — en dat zijn ze allemaal — die zich met het programmapunt « Kiesrecht op 18 jaar » bij het kiezerskorps hebben aangeboden.

Verschillende leden herhalen dat het beginsel dan ook niet wordt aangevallen, maar dat zij de praktische en juridische bezwaren in de huidige stand van zaken onoverkomelijk achten.

De afgevaardigde van de Minister zegt nog, dat de beloofde grondige hervorming van de kieswetgeving niet zo lang op zich zal laten wachten als sommige commissarissen schijnen te vrezen.

Er zijn reeds heel wat precieze teksten klaar.

Moeten echter niet nog een aantal andere bedenkingen in dit debat meespelen ? Wij zullen toch eerstdaags moeten praten over de toepassingswetten van artikel 107^{quater} van de Grondwet, en over de bevoegdheden die aan de provincies (nog) toe zullen vallen.

Zou het niet wijs zijn te wachten op uitsluitel daaromtrent, vooraleer zich uit te spreken over het voorliggende voorstel en ook over andere die zijn ingediend en die de toekomst van onze provincies sterk aanbelangen ?

Een lid valt dit standpunt bij, en stelt voor de bespreking in de Commissie op te schorten tot de Minister in de gelegenheid zal zijn geweest persoonlijk zijn positie tegenover dit en andere voorstellen te kunnen verduidelijken.

Na tussenkomsten van verschillende leden wordt tot de verdaging besloten.

**

Bij de hervatting van de algemene bespreking herhaalt de Minister zijn bezwaren, zoals ze hierboven uiteengezet zijn onder B.

D. Artikelsgewijze bespreking.

Het enig artikel wordt, zonder verdere bespreking, verworpen met eenparigheid min één stem ja.

**

Dit verslag werd goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De Verslaggever,
Leo VANACKERE.

De Voorzitter,
A. VAN CAUWENBERGHE.

Et il ajoute : si nous devons attendre la revision générale de la législation électorale, nous devons attendre peut-être encore 7 ans, et toujours à la condition qu'il y ait une nouvelle révision de la Constitution.

Un autre membre abonde dans le même sens et insiste pour que les partis, qui, tous, se sont présentés devant un corps électoral avec, dans leur programme, le droit de vote à 18 ans, soient logiques dans leur attitude.

Plusieurs membres rappellent que ce n'est pas le principe qui est mis en cause, mais que, dans l'état de choses actuel, ils estiment que les objections d'ordre pratique et juridique sont insurmontables.

Le délégué du Ministre déclare que la réforme annoncée de la législation électorale et qui sera une réforme en profondeur, ne se fera pas attendre aussi longtemps que certains commissaires semblent le craindre.

De nombreux textes précis sont déjà prêts.

Ne faut-il cependant pas faire intervenir dans ce débat un certain nombre d'autres considérations ? Nous devons nous pencher très prochainement sur les lois d'application de l'article 107^{quater} de la Constitution et sur les compétences qui seront ou qui resteront dévolues aux provinces.

Ne serait-il pas sage d'attendre que nous soyons fixés sur ces points, avant de nous prononcer sur la proposition à l'examen ainsi que sur d'autres textes qui ont été déposés et qui engagent fortement l'avenir de nos provinces ?

Un commissaire souscrit à ce point de vue et propose de suspendre la discussion en commission jusqu'au moment où le Ministre sera à même de prendre personnellement position sur cette proposition et sur d'autres textes analogues.

A la suite de diverses interventions, la Commission décide d'ajourner la discussion.

**

Lors de la reprise de la discussion générale, le Ministre réitère ses objections, telles qu'elles ont été exposées ci-dessus au point B.

D. Discussion des articles.

L'article unique est rejeté sans autre discussion, à l'unanimité moins 1 voix.

**

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
Leo VANACKERE.

Le Président,
A. VAN CAUWENBERGHE.