

SENAT DE BELGIQUE**SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1977**

14 JUIN 1977

Proposition de loi modifiant les articles 704 et 734 du Code judiciaire

(Déposée par M. Sweert et consorts)

DEVELOPPEMENTS

La proposition a pour objet de rationaliser les modes d'introduction des causes devant le tribunal du travail.

L'article 700 du Code judiciaire impose la citation comme mode général d'introduction des causes devant l'ensemble des tribunaux. C'est la règle de base.

Faisant exception à cette règle pour la matière sociale et donc les tribunaux du travail, l'article 704 impose au contraire, à titre de dérogation à cette règle générale de la citation, la requête en tant que mode d'introduction pour certaines matières limitativement énumérées, mais pour les actions ainsi visées, l'emploi de la requête comme mode d'introduction est non seulement autorisé mais imposé par ce texte.

Cette exigence de la requête est donc exprimée comme exception et par référence à certains des articles du Code judiciaire situés dans le groupe des articles de 578 à 583 qui énumèrent les objets de la compétence du tribunal du travail. Ces articles de référence sont 580, 2°, 3°, 6°, 7° et 8°, 581, 2°, 582, 1° et 2°, et 583.

A la lecture de cette énumération et plus encore par la pratique, on peut constater que devant le tribunal du travail, l'exception est pratiquement devenue la règle car les affaires introduites par requête en vertu de ce texte occupent en fait les deux tiers de l'activité du tribunal.

BELGISCHE SENAAAT**BUITENGEWONE ZITTING 1977**

14 JUNI 1977

Voorstel van wet tot wijziging van de artikelen 704 en 734 van het Gerechtelijk Wetboek

(Ingediend door de heer Sweert c.s.)

TOELICHTING

Dit voorstel van wet streeft naar de rationalisering van de wijze waarop de zaken bij de arbeidsrechtbank worden aangebracht.

Artikel 700 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat de dagvaarding de algemene vorm is waarin de vorderingen voor de gezamenlijke rechtbanken worden gebracht. Dit is de grondregel.

Bij wijze van uitzondering op die regel, stelt artikel 704 met betrekking tot de sociale zaken en dus tot de arbeidsrechtbanken dat, in tegenstelling tot de algemene eis van de dagvaarding, de vorderingen bij verzoekschrift worden ingeleid voor een aantal zaken die beperkend zijn opgesomd; voor die vorderingen mogen zij derhalve niet alleen bij verzoekschrift worden ingeleid; zij moeten bij verzoekschrift worden aangebracht.

Die verplichting is dus een uitzondering met betrekking tot sommige artikelen uit de groep van de artikelen 578 tot 583 van het Gerechtelijk Wetboek, die vaststellen van welke zaken de arbeidsrechtbank kennis neemt. De uitgezonderde artikelen zijn artikel 580, 2°, 3°, 6°, 7° en 8°, artikel 581, 2°, artikel 582, 1° en 2°, en artikel 583.

De lezing van die opsomming en vooral de praktijk leert ons dat de uitzondering voor de arbeidsrechtbank in feite de regel is geworden omdat de vorderingen die krachtens die tekst bij verzoekschrift moeten worden ingeleid, feitelijk de twee derden vormen van de zaken die de rechtbank te behandelen krijgt.

Les affaires qui restent soumises à la règle de l'introduction par voie de citation sont limitées à quatre groupes :

1^{er} groupe : article 578 : la matière des contrats.

2^{me} groupe : article 579 : la matière des accidents du travail et des maladies professionnelles.

3^{me} groupe : a) article 580, 4^o : contestations entre organismes;

b) article 582, 3^o et 4^o : conseils d'entreprise et comités de sécurité.

4^{me} groupe : a) article 580, 1^o : obligations des employeurs en matière de sécurité sociale;

b) article 581, 1^o : obligations des indépendants en matière de sécurité sociale.

La matière du premier groupe (art. 578 - les contrats) n'est pas visée par notre proposition parce que la citation y est justifiée par la nature même des conflits visés : conflits entre particuliers, mettant en jeu leurs intérêts pécuniaires qui s'opposent (matière très proche du droit civil) et toujours complexes avec pour chaque action un caractère particulier et personnel.

Notre proposition fait donc une exception pour les matières relevant de l'article 578 afin de les laisser régies par la règle de l'introduction par voie de citation. C'est la matière des anciens conseils de prud'hommes où cette procédure était déjà de règle.

Il n'en est pas de même pour les trois autres groupes; ceux-ci ont toutes raisons d'être soumis à la règle de l'introduction par voie de requête, ce qui, en toute logique, amène dans la rédaction du texte de l'article 704 à consacrer en droit pour toutes les introductions devant le tribunal du travail, la règle générale de la requête avec comme seule exception les matières relevant de l'article 578.

Il est à noter du point de vue de l'ensemble du texte proposé que les mots « peuvent être également introduites par une requête » permettent en toutes matières le choix entre les deux modes d'introduction et donc permettent l'emploi de la citation à qui, par extraordinaire, estimerait y avoir intérêt.

L'exigence de la signature de la requête, avec possibilité de dépôt par mandataire tranche deux discussions d'école sans grand objet et le fait dans le sens estimé le plus pratique, en évitant un laxisme qui serait nuisible finalement à une bonne justice.

Par la modification proposée à l'article 734, il est donné à l'appel en conciliation (art. 731) valeur d'acte interruptif de la prescription dans les matières relevant de l'article 578; c'était la loi ancienne devant les conseils de prud'hommes.

Le Code judiciaire a cru pouvoir supprimer cela en raison de l'incorporation dans la procédure d'un essai de conciliation obligatoire.

De zaken die nog bij dagvaarding moeten worden ingesteld, zijn beperkt tot vier groepen :

1^{ste} groep : artikel 578 : overeenkomsten.

2^{de} groep : artikel 579 : arbeidsongevallen en beroepsziekten.

3^{de} groep : a) artikel 580, 4^o : geschillen tussen instellingen.

b) artikel 582, 3^o en 4^o : ondernemingsraden en veiligheidscomités.

4^{de} groep : a) artikel 580, 1^o : werkgeversverplichtingen inzake sociale zekerheid;

b) artikel 581, 1^o : verplichtingen van zelfstandigen inzake sociale zekerheid.

Ons voorstel heeft geen betrekking op de eerste groep (art. 578 - de overeenkomsten) omdat de dagvaarding hier verantwoord is door de aard zelf van de geschillen : geschillen tussen particulieren, waarbij tegengestelde geldelijke belangen op het spel staan (welke materie zeer dicht bij het burgerlijk recht ligt), die steeds ingewikkeld zijn en waar elke vordering een bijzonder persoonlijk karakter heeft.

Het voorstel voorziet dus in een uitzondering voor de zaken bedoeld in artikel 578, waarvoor de regel blijft gelden dat ze bij dagvaarding moeten worden ingeleid. Het zijn de zaken waarvoor de vroegere werkrechtshraden bevoegd waren en waarvoor deze procedure reeds werd toegepast.

Hetzelfde kan niet gezegd worden van de drie andere groepen; hier bestaat alle reden om de regel toe te passen dat de zaak bij verzoekschrift wordt ingeleid met het logische gevolg dat in artikel 704 moet worden gesteld dat alle zaken die bij de arbeidsrechtbank worden aanhangig gemaakt, in rechte bij verzoekschrift worden ingeleid, met als enige uitzondering de geschillen bedoeld in artikel 578.

Op te merken valt dat in het geheel van de voorgestelde tekst, de woorden « kunnen eveneens bij verzoekschrift worden ingeleid », voor alle zaken de keuze openlaten tussen twee inleidingsmogelijkheden zodat ook de dagvaarding kan worden gehanteerd, indien degene, die zulks doet, bij uitzondering meent daarbij belang te hebben.

De bepaling, dat het verzoekschrift moet ondertekend zijn en door een gemachtigde kan worden ingediend, maakt een einde aan twee theoretische punten van discussie zonder groot belang; de voorgestelde oplossing is die welke de meest praktische wordt geacht en waarbij een zekere laksheid wordt vermeden die uiteindelijk nadelig zou zijn voor een goede rechtsbedeling.

Krachtens de wijziging voorgesteld in artikel 734 stuit oproeping tot minnelijke schikking (art. 731) de verjaring in zaken opgesomd in artikel 578; dit was de oude regel van de werkrechtshraden.

Men heeft gemeend die regel uit het Gerechtelijk Wetboek te kunnen weglaten omdat de procedure voorzorg in een verplichte poging tot minnelijke schikking.

Nul ne conteste plus à l'heure actuelle que ce fut une erreur mais il ne faut pas aller jusqu'à lui rendre l'ancien caractère obligatoire qui n'est pas indispensable.

A. SWEERT.

*
**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE 1^{er}

Le premier alinéa de l'article 704 du Code judiciaire est remplacé par le texte suivant :

« Devant le tribunal du travail, toutes causes autres que celles relevant de l'article 578, peuvent être également introduites par une requête.

» Cette requête formule l'objet de la demande. Elle est écrite et signée par le demandeur ou son représentant qualifié aux termes de l'article 728. Elle est déposée ou adressée au greffe du tribunal du travail.

» Les parties sont convoquées par le greffier à comparaître à l'audience fixée par le juge. La convocation communique copie de la requête. »

ART. 2

L'article 734 du Code judiciaire est remplacé par le texte suivant :

« Devant le tribunal du travail, dans les matières relevant de l'article 578, le dépôt fait conformément à l'article 731 d'une demande d'appel en conciliation dans le délai d'introduction d'une action, interrompt la prescription de ladite action. Cette interruption peut être renouvelée, mais ce renouvellement ne peut au total porter le délai de péremption de l'action au delà du double du délai primitivement imparti par la loi.

» Lorsque cet essai de conciliation préalable n'aura pas eu lieu, tout débat relatif à une demande prévue par l'article 578 doit, à peine de nullité, comporter une tentative de conciliation au moment que le tribunal estimera le plus opportun.

» La conciliation sera, si elle a lieu, actée à la feuille d'audience; par contre, si les parties ne peuvent être conciliées, il en sera fait mention dans le jugement. »

A. SWEERT.

R. BASECQ.

J. DULAC.

Niemand betwist nu nog dat dit een vergissing was; maar men behoeft niet zo ver te gaan als vroeger en ze verplicht stellen omdat zulks niet nodig is.

*
**

VOORSTEL VAN WET

ARTIKEL 1

Artikel 704, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, wordt vervangen als volgt :

« Alle andere zaken dan die bepaald in artikel 578, kunnen bij de arbeidsrechtbank eveneens bij verzoekschrift worden ingeleid.

» Het verzoekschrift vermeldt het onderwerp van de vordering. Het wordt opgesteld en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger bepaald in artikel 728. Het wordt gezonden aan of neergelegd ter griffie van de arbeidsrechtbank.

» De partijen worden door de griffier opgeroepen om te verschijnen op de zitting die de rechter bepaalt. Bij de oproepingsbrief wordt een kopie van het verzoekschrift gevoegd. »

ART. 2

Artikel 734 van het Gerechtelijk Wetboek wordt vervangen als volgt :

« In de zaken bepaald bij artikel 578, wordt de verjaring van de vordering gestuit indien bij de arbeidsrechtbank overeenkomstig artikel 731 een verzoek om oproeping tot minnelijke schikking wordt ingediend binnen de termijn van inleiding van de vordering. De stuiting kan worden vernieuwd, maar deze vernieuwing mag niet tot gevolg hebben dat de termijn van verval van de vordering in totaal meer dan het dubbele bedraagt van de oorspronkelijk gestelde termijn.

» Is er geen poging tot voorafgaande minnelijke schikking geweest, dan moet bij elk debat betreffende een vordering genoemd in artikel 578, op straffe van nietigheid, een poging tot minnelijke schikking worden gedaan op een ogenblik dat de rechtbank het meest geschikt acht.

» De minnelijke schikking wordt, indien zij tot stand komt, aangetekend op het zittingsblad; kunnen de partijen niet worden verzoend, dan wordt daarvan melding gemaakt in het vonnis. »