

**SENAT DE BELGIQUE****BELGISCHE SENAAT****SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1977**

5 JUILLET 1977

**Proposition de loi portant des mesures particulières en matière de remembrement à l'amiante de biens ruraux**

**RAPPORT**  
**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION**  
**DE L'AGRICULTURE**  
**PAR M. SMEERS**

**Introduction**

La Commission de l'Agriculture a examiné la proposition de loi qui vous est soumise au cours de sa réunion du 5 juillet 1977.

Ainsi qu'il ressort des développements, cette proposition reprend le texte que la Commission avait élaboré au cours de la législature précédente, lors de la discussion de deux propositions de loi de portée sensiblement identique (Doc. Sénat 376 (S.E. 1974) n° 1 du 13 août 1974 et 511 (1974-1975) n° 1 du 23 janvier 1975).

Le rapport de ces discussions fait l'objet du Doc. Sénat 376 (S.E. 1974) n° 2 du 15 février 1977.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Lagae, président; Basecq, Bogaerts, Cooreman, Daems, Deconinck, Geerinck, Gillet J.-P., Kuylen, Lutgen, Massart, Olivier, Persyn, Sondag, Stassart, Van Canneyt, Van Haverbeke, Van Nevel et Smeers, rapporteur.

Membres suppléants : M. Capoen, Mme De Loore-Raeymaekers et M. De Seranno.

**R. A 10769**

*Voir :*

**Document du Sénat :**

51 (S.E. 1977) N° 1 : Proposition de loi.

**BUITENGEWONE ZITTING 1977**

5 JULI 1977

**Voorstel van wet houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne**

**VERSLAG**  
**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE**  
**LANDBOUW UITGEBRACHT**  
**DOOR DE HEER SMEERS**

**Inleiding**

De Commissie voor de Landbouw heeft dit voorstel van wet besproken tijdens haar vergadering van 5 juli 1977.

Zoals uit de toelichting blijkt, is dit voorstel een overname van de tekst die de Commissie tijdens de vorige zitting heeft opgesteld naar aanleiding van de bespreking van twee voorstellen van wet met nagenoeg dezelfde strekking (Gedr. St. Senaat nrs. 376 (B.Z. 1974) nr. 1 van 13 augustus 1974 en 511 (1974-1975) nr. 1 van 23 januari 1975).

Het verslag over die besprekingen is terug te vinden in het gedrukt stuk nr. 376 (B.Z. 1974) nr. 2 van 15 februari 1977.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Lagae, voorzitter; Basecq, Bogaerts, Cooreman, Daems, Deconinck, Geerinck, Gillet J.-P., Kuylen, Lutgen, Massart, Olivier, Persyn, Sondag, Stassart, Van Canneyt, Van Haverbeke, Van Nevel en Smeers, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heer Capoen, Mevr. De Loore-Raeymaekers en de heer De Seranno.

**R. A 10769**

*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :

51 (B.Z. 1977) N° 1 : Voorstel van wet.

**Discussion générale**

Les auteurs de la proposition rappellent que le texte à l'examen a été adopté à l'unanimité par la Commission au cours de la législature précédente. Ils invitent votre Commission à se rallier aux conclusions du rapport précité et à adopter à son tour la proposition. Ils soulignent une nouvelle fois que cette proposition relative au remembrement à l'amiable, s'ajoutant au remembrement légal et au remembrement lors de grands travaux d'infrastructure, aura pour effet d'accélérer la restructuration dans l'agriculture.

Un membre fait observer que des personnes et institutions concernées par le remembrement — il pense aux services du Ministère de l'Agriculture, à la Société nationale terrienne et aux milieux des organisations agricoles — qui ont pris connaissance du rapport précité, n'ont formulé aucune objection à propos du texte qui y était proposé.

Il estime que c'est là une raison supplémentaire pour maintenir ce texte tel quel.

Plusieurs membres se rallient à cet avis. Le Ministre de l'Agriculture marque, lui aussi, son accord.

**Discussion des articles****Articles 1<sup>er</sup> et 2**

Pas d'observations.

**Article 3**

Un membre fait remarquer que l'énumération « soit dans une zone rurale, soit dans une zone agricole, une zone forestière ou une zone d'espaces verts » est superflue. Il est d'avis que la mention « une zone rurale » peut suffire.

La Commission estime qu'il est préférable de maintenir la rédaction actuelle. De cette manière, il n'y a pas de risque d'exclusion de zones déterminées.

Dans le même ordre d'idées, un commissaire signale encore que tous les avant-projets de plans de secteur n'ont pas été établis selon des critères uniformes.

**Article 4**

Pas d'observations.

**Article 5**

Un membre se demande s'il n'est pas souhaitable que le gouverneur présente deux candidats, parmi lesquels le Ministre choisirait un membre.

La Commission est d'avis que le texte proposé suffit. Il sera toujours possible d'adapter la loi après la création des sous-régions.

**Algemene bespreking**

De indieners van het voorstel brengen in herinnering dat de thans voorliggende tekst tijdens de vorige zitting eenparig door de Commissie werd aangenomen. Zij vragen dat de Commissie zich zou aansluiten bij de conclusies van het hierboven vernoemde verslag en het voorstel op haar beurt zou aannemen. Zij wijzen er nog op dat dit voorstel betreffende de ruilverkaveling in der minne, naast de ruilverkaveling uit kracht van de wet en de ruilverkaveling bij grote infrastructuurwerken, de herstructurering in de landbouw zal bespoedigen.

Een lid merkt op dat de personen en instellingen die bij de ruilverkavelingen zijn betrokken — hij denkt aan de diensten van het Ministerie van Landbouw, de Nationale Landmaatschappij en de kringen van de landbouworganisaties — die kennis hebben genomen van het reeds vernoemd verslag, geen bezwaren hebben geformuleerd tegen de daarin voorgestelde tekst.

Hij vindt dit een reden te meer om deze tekst ongewijzigd te handhaven.

Verschillende leden sluiten zich hierbij aan. Ook de Minister van Landbouw verklaart zich akkoord met deze werkwijze.

**Artikelsgewijze bespreking****Artikelen 1 en 2**

Geen opmerkingen.

**Artikel 3**

Een lid merkt op dat de opsomming « hetzij in een landelijk gebied, hetzij in een agrarisch gebied, een bosgebied of een groengebied » overbodig is. De vermelding « landelijk gebied » is zijns inziens voldoende.

De Commissie oordeelt het raadzaam de huidige redactie te bewaren. Zo bestaat er geen gevaar dat bepaalde gebieden worden uitgesloten.

In dit verband wordt nog opgemerkt dat niet alle voorontwerpen van gewestplannen volgens eenvormige criteria zijn opgemaakt.

**Artikel 4**

Geen opmerkingen.

**Artikel 5**

Een lid vraagt zich af of het niet wenselijk is dat de gouverneur 2 kandidaten voorstelt waaruit de Minister een lid zou kiezen.

De Commissie is van oordeel dat de voorgestelde tekst volstaat. Het zal steeds mogelijk zijn de wet aan te passen na de oprichting van de subgewesten.

## Articles 6 à 63

Pas d'observations.

\*\*

Avant le vote, un membre insiste encore pour que les opérations de remembrement fassent l'objet d'une information plus large.

Le Ministre prend acte de ce vœu.

## Votes

Les articles et l'ensemble de la proposition de loi ont été adoptés à l'unanimité des 20 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à la même unanimité.

*Le Rapporteur,*  
T. SMEERS.

*Le Président,*  
A. LAGAE.

## Artikelen 6 tot 63

Geen opmerkingen.

\*\*

Vóór de stemming dringt een lid nog aan om meer voorlichting te verstrekken over de ruilverkavelingsverrichtingen.

De Minister neemt hiervan akte.

## Stemmingen

De artikelen evenals het geheel van het voorstel van wet worden door de 20 aanwezige leden eenparig aangenomen.

Dit verslag is met dezelfde eenparigheid goedgekeurd.

*De Verslaggever,*  
T. SMEERS.

*De Voorzitter,*  
A. LAGAE.