

SENAT DE BELGIQUE**SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1977**

5 JUILLET 1977

Projet de loi modifiant la loi du 27 décembre 1974 tendant à maintenir la diversité dans la presse quotidienne d'opinion

RAPPORT
FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES
PAR M. FALLON

La Commission des Finances a examiné le projet de loi modifiant la loi du 27 décembre 1974 tendant à maintenir la diversité dans la presse quotidienne d'opinion. Ce projet a été approuvé par la Chambre des Représentants le 30 juin 1977 et transmis le même jour au Sénat.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Fonction publique explique brièvement de quoi il s'agit dans ce projet : une nouvelle prorogation de la loi du 27 décembre 1974 concernant la répartition du crédit de 200 millions prévus au budget du Premier Ministre entre les entités de presse. Le projet apporte également quelques petites modifications dans les critères de répartition du crédit. Pour le reste le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Fonction publique s'en réfère à l'exposé des motifs et au rapport fait au nom de la Commission des Affaires générales et de la Fonction publique de la Chambre des Représentants.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. André, président; Akkermans, Basecq, Croux, De Baere, Delpérée, Evers, Février, Geerinck, Herman, Lacroix R., Lagae, Paque, Sweert, Vandenabeele, Van der Elst, van Waterschoot, Waltniel, et Fallon, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Paulus et Piot.

R. A 10819

Voir :

Document du Sénat :

112 (S.E. 1977) N° 1.

BELGISCHE SENAAAT**BUITENGEWONE ZITTING 1977**

5 JULI 1977

Ontwerp van wet houdende wijziging van de wet van 27 december 1974 tot behoud van de verscheidenheid in de opiniedagbladers

VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIEN UITGEBRACHT
DOOR DE HEER FALLON

De Commissie voor de Financiën heeft een onderzoek gewijd aan het ontwerp van wet houdende wijziging van de wet van 27 december 1974 tot behoud van de verscheidenheid in de opiniedagbladers. Dat ontwerp is door de Kamer van Volksvertegenwoordigers aangenomen op 30 juni 1977 en dezelfde dag overgezonden aan de Senaat.

De Vice-Eerste Minister en Minister van het Openbaar Ambt licht in het kort de inhoud van het ontwerp toe : een nieuwe verlenging van de wet van 27 december 1974 betreffende de verdeling onder de dagbladeenheden van het krediet van 200 miljoen uitgetrokken op de begroting van de Eerste Minister. Het ontwerp brengt ook enkele kleine wijzigingen aan in de verdelingscriteria. Voor het overige verwijst de Vice-Eerste Minister en Minister van het Openbaar Ambt naar de memorie van toelichting en naar het verslag van de Kamercommissie voor de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren André, voorzitter; Akkermans, Basecq, Croux, De Baere, Delpérée, Evers, Février, Geerinck, Herman, Lacroix R., Lagae, Paque, Sweert, Vandenabeele, Van der Elst, van Waterschoot, Waltniel, en Fallon, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Paulus en Piot.

R. A 10819

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

112 (B.Z. 1977) N° 1.

Discussion

Plusieurs membres estiment qu'il faudrait régler au plus tôt et définitivement par la loi, les principes et les modalités de l'aide à la presse. Les dispositions transitoires qui sont prorogées depuis 1974 devraient être revues dans l'optique d'une politique globale tenant compte de la concurrence de la radio et de la télévision.

Certains membres se demandent, si le montant de 200 millions est suffisant vu les augmentations des charges des journaux.

Un membre demande qu'il soit mis à la disposition de la Commission une documentation sur ce qui est réalisé dans les pays voisins en matière d'aide à la presse. Vu le temps limité pour l'approbation de ce rapport, ces documents ne pourront être joints à celui-ci mais seront transmis par la suite aux membres de la Commission.

L'objet du projet de loi étant de maintenir une diversité dans la presse d'opinion, un autre membre fait remarquer que pour les journaux de langue allemande, cet objectif n'est pas atteint actuellement puisqu'il n'y a qu'un seul journal qui reçoit un subside. Il lui est répondu que si un autre quotidien de langue allemande remplit les conditions prévues par les arrêtés royaux d'application, il bénéficiera également des subsides de l'Etat.

Enfin, un membre estime que la philosophie des mesures transitoires prises depuis 1974 est renversée par le projet de loi en discussion, qui supprime les obligations faites aux journaux de répondre non seulement à l'existence d'une entité rédactionnelle indépendante, mais également à celle d'une entité technique indépendante.

En effet, la suppression de cette dernière condition risque de défavoriser certains journaux dont la situation financière est la plus délicate. Il donne une série d'exemples précis à l'appui de sa thèse.

En conséquence, il propose l'amendement suivant à l'article 2 qui, tout en maintenant les droits acquis pour les journaux qui assurent la production exclusive de leur propre tâche rédactionnelle, répartirait le solde disponible entre les autres journaux suivant les nouvelles propositions gouvernementales :

« Dans l'article 3 de la loi précitée du 27 décembre 1974, il est ajouté un troisième alinéa libellé comme suit :

» Toutefois, le crédit prévu pour l'aide directe à la presse d'opinion au budget des Services du Premier Ministre pour l'année budgétaire 1977 sera réparti de façon telle que les montants attribués aux journaux assurant la production exclusive de leurs pages rédactionnelles ne soient pas inférieurs à ceux qui leur ont été attribués pour l'année budgétaire 1976. »

Un autre membre propose la suppression pure et simple de ce même article 2 afin de ne pas modifier les critères acceptés antérieurement.

Bespreking

Verscheidene leden menen dat de beginselen en de modaliteiten van de steun aan de pers zo spoedig mogelijk definitief bij wet moeten worden geregeld. De overgangsbepalingen, die sedert 1974 telkens worden verlengd, zouden moeten worden herzien in het licht van een algemeen beleid dat rekening houdt met de concurrentie van radio en televisie.

Sommige leden vragen zich af of het bedrag van 200 miljoen wel toereikend is, gelet op de verzwarende van de lasten die de kranten te dragen hebben.

Een lid vraagt dat de Commissie zou worden gedocumenteerd over de steunmaatregelen ten behoeve van de pers in de ons omringende landen. Daar het verslag binnen een zeer korte tijd moet worden goedgekeurd, zullen de gevraagde stukken er niet kunnen worden bijgevoegd, maar achteraf aan de leden van de Commissie worden toegezonden.

Het ontwerp van wet heeft wel ten doel de verscheidenheid in de opiniepers te behouden, zo zegt een ander lid, maar dat doel wordt voor de Duitstalige kranten niet bereikt, aangezien slechts één Duitstalige krant een subsidie ontvangt. Hierop wordt geantwoord dat indien een andere Duitstalige krant voldoet aan de voorwaarden gesteld in de koninklijke besluiten ter uitvoering, die krant eveneens subsidies zal krijgen.

Tenslotte meent een lid dat het voorgelegde ontwerp van wet rechtstreeks ingaat tegen de geest van de overgangsmatregelen die sedert 1974 worden genomen, omdat het niet meer eist dat de dagbladen niet alleen een zelfstandige redactionele eenheid vormen, maar ook een zelfstandige technische eenheid.

Door het vervallen van deze laatste voorwaarde dreigen immers bepaalde dagbladen die in de moeilijkste financiële toestand verkeren, te worden benadeeld. Ten bewijze hiervan geeft hij een aantal bepaalde voorbeelden.

Derhalve stelt hij een amendement voor op artikel 2, waarbij de verkregen rechten zouden worden gehandhaafd voor de dagbladen die hun redactionele taak zelf vervullen, terwijl het beschikbare overschot onder de andere dagbladen zou worden verdeeld volgens de nieuwe regeringsvoorstellen; de tekst luidt als volgt :

« Aan artikel 3 van voormelde wet van 27 december 1974 wordt een derde lid toegevoegd, luidende :

» Niettemin zal het krediet voor rechtstreekse hulp aan de opiniepers, uitgetrokken op de begroting van de Diensten van de Eerste Minister voor het begrotingsjaar 1977, zo worden verdeeld dat de bedragen voor de dagbladen die zelf hun redactionele bladzijden opstellen, niet lager zijn dan de bedragen voor het begrotingsjaar 1976. »

Een ander lid stelt voor artikel 2 zonder meer te doen vervallen, ten einde de vroeger aangenomen criteria niet te wijzigen.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Fonction publique répond que le Gouvernement a le souci de vouloir distribuer au plus tôt les subsides à la presse, tels que prévus au budget 1977. En outre, un comité ministériel a été constitué en vue d'établir à bref délai un projet plus global suivant le souhait de la Commission.

En conséquence, le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Fonction publique demande à la Commission de rejeter les deux amendements pour les motifs suivants :

— le projet de loi doit être voté d'urgence avant les vacances afin de permettre le règlement rapide des subsides 1977;

— la suppression de l'obligation pour les journaux de constituer une entité technique indépendante répond à la nécessité d'éviter certaines discriminations;

— l'amendement tendant à modifier l'article 2 en maintenant certains droits acquis risque de créer des difficultés du côté de la presse de langue néerlandaise.

Suite à cette dernière observation, l'auteur de l'amendement tendant à modifier l'article 2, dépose un sous-amendement ajoutant après les mots « année budgétaire 1977 », les mots « en ce qui concerne la presse d'expression française ».

Votes

L'article 1^{er} du projet de loi est adopté par 17 voix contre 1.

Article 2

L'amendement proposant la suppression de cet article est rejeté par 15 voix contre 3.

L'amendement modifiant l'article 2, sous-amendé comme dit ci-dessus, est rejeté par 11 voix contre 5 et 3 abstentions.

L'article 2 est adopté par 15 voix contre 1 voix et 3 abstentions.

L'ensemble du projet a été adopté par 15 voix contre 1 voix et 3 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 19 membres présents.

Le Rapporteur,
D. FALLON.

Le Président,
D. ANDRE.

De Vice-Eerste Minister en Minister van het Openbaar Ambt antwoordt dat de Regering de perssubsidies zodra mogelijk wenst te verdelen, gelijk die zijn uitgetrokken op de begroting 1977. Bovendien is een ministerieel comité samengesteld, dat op korte termijn een algemeen ontwerp zal moeten voorbereiden, zoals de Commissie heeft gevraagd.

De Vice-Eerste Minister en Minister van het Openbaar Ambt verzoekt de Commissie dan ook de twee amendementen te verwerpen en wel om de volgende redenen :

— het ontwerp van wet moet dringend worden goedgekeurd vóór het reces om een snelle uitbetaling van de subsidies voor 1977 mogelijk te maken;

— de verplichting voor de dagbladen om een zelfstandige technische eenheid te vormen moet vervallen om bepaalde discriminaties uit de weg te ruimen;

— hoewel het amendement tot wijziging van artikel 2 bepaalde verkregen rechten handhaaft, dreigt het moeilijkheden te scheppen voor de Nederlandstalige pers.

Naar aanleiding van deze laatste opmerking dient de voorsteller van het amendement tot wijziging van artikel 2 een subamendement in, waarbij na de woorden « begrotingsjaar 1977 » de woorden « voor de Franstalige pers » worden ingevoegd.

Stemmingen

Artikel 1 van het ontwerp van wet wordt aangenomen met 17 stemmen tegen 1 stem.

Artikel 2

Het amendement om dit artikel te doen vervallen wordt verworpen met 15 tegen 3 stemmen.

Het amendement tot wijziging van artikel 2, gesubamendeerd zoals hierboven is gezegd, wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1 stem bij 3 onthoudingen.

Het ontwerp in zijn geheel is aangenomen met 15 stemmen tegen 1 stem bij 3 onthoudingen.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 19 aanwezige leden.

De Verslaggever,
D. FALLON.

De Voorzitter,
D. ANDRE.