

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1977-1978**

22 FEBRUARI 1978

**Ontwerp van wet tot wijziging van de artikelen
372 en 374 van het Gerechtelijk Wetboek****VERSLAG**

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE UITGEBRACHT
DOOR DE HEER COOREMAN**

Bij de algemene besprekking licht de Minister dit ontwerp van wet toe in zijn algemene draagwijdte.

In het kader van de derde collectieve arbeidsovereenkomst voor de overheidsdiensten werd op 1 december 1972 een protocol ondertekend als gevolg van onderhandelingen tussen het Gemeenschappelijk Front en de Regering. Hierin werd voor de magistratuur en voor de griffiers en de secretarissen der hoven en rechthanden de weddeherziening bepaald met ingang van 1 april 1972.

Deze wedden werden achteraf opgenomen in de wet van 2 augustus 1974.

In voormalig protocol aanvaardde de Regering op pecuniair vlak de gelijkstelling van de hoofdgriffier met de parketsecretaris in de verschillende gerechten en verbond zich deze gelijkstelling tot stand te brengen wanneer de omstandigheden dit zouden mogelijk maken (zie Gedr. St. Senaat nr. 229.2 — BZ 1974 — p. 15) (bijlage 1).

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Pierson, voorzitter; Bourgeois, de Stech, Féaux, Mevr. Goor-Eyben, de heer Goossens, Mevr. Herman-Michielsens, de heren Jeunehomme, Lepaife, Leroy, Lindemans, Mevr. Pétry, de heer Piot, Mevr. Staels-Dompas, de heren Storme, Vanderpoorten, Van In, Van Spitaal, Verbist en Cooreman, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Cugnon, Dulac, Moureaux, Mevr. Ryckmans-Corin, de heren Sweert, van de Put, Vanderborght en Verhaegen.

R. A 10699

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

328 (1977-1978) N° 1.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1977-1978**

22 FEVRIER 1978

**Projet de loi modifiant les articles 372 et 374
du Code judiciaire****RAPPORT**

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR M. COOREMAN**

Au seuil de la discussion générale, le Ministre précise la portée générale du projet de loi qui vous est soumis.

Dans le cadre de la troisième convention collective de travail du secteur public, un protocole a été signé le 1^{er} décembre 1972 à l'issue des négociations qui avaient lieu entre le Front commun et le Gouvernement. Ledit protocole prévoyait une révision du traitement des magistrats, des greffiers et des secrétaires des cours et tribunaux, qui devait entrer en vigueur à la date du 1^{er} avril 1972.

Ces traitements ont été réglés ultérieurement par la loi du 2 août 1974.

Dans le protocole précité, le Gouvernement acceptait le principe de l'égalisation, sur le plan financier, entre les greffiers en chef et les secrétaires de parquet dans les différentes juridictions et s'engageait à réaliser cette égalisation au moment où les circonstances le permettraient (voir Doc. Sénat n° 229.2 — SE 1974 — p. 15) (annexe 1).

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Pierson, président; Bourgeois, de Stech, Féaux, Mevr. Goor-Eyben, M. Goossens, Mme Herman-Michielsens, MM. Jeunehomme, Lepaife, Leroy, Lindemans, Mme Pétry, M. Piot, Mme Staels-Dompas, MM. Storme, Vanderpoorten, Van In, Van Spitael, Verbist et Cooreman, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Cugnon, Dulac, Moureaux, Mme Ryckmans-Corin, MM. Sweert, van de Put, Vanderborght et Verhaegen.

R. A 10699

Voir :

Document du Sénat :

328 (1977-1978) N° 1.

Ingevolge een amendement ingediend door Volksvertegenwoordiger van Lith de Jeude werd aan de hoofdgriffiers van de rechtbanken, waarvan het rechtsgebied minder dan 500 000 inwoners telt en waar minstens zeven personeelsleden werkzaam zijn, een vergoeding toegekend van 38 800 frank.

Bij de bespreking in de Commissie van de Senaat werd dan ook een amendement ingediend waarbij dezelfde vergoeding werd toegekend aan de secretarissen van de parketten bij dezelfde rechtbanken en met minstens zeven personeelsleden.

Op verzoek van de Minister van Justitie werd dit amendement ingetrokken om de goedkeuring van de wet van 2 augustus 1974 niet te vertragen. Het was immers zo dat reeds gedurende twee jaar de wedden aan de leden van de rechterlijke orde door middel van voorschotten werden uitbetaald, dit dus op een niet-wettelijke basis.

De Regering deed echter de stelligste belofte met een apart ontwerp deze zaak te regulariseren (zie Gedr. St. Senaat nr. 229.2 — IBZ 1974 — p. 19).

In januari 1975 besloot de Minister dan een wetsontwerp op te stellen waarbij :

1. De gelijkstelling van de wedde geleidelijk werd tot stand gebracht, namelijk 50 pct. vanaf 1 april 1972 en 100 pct. vanaf 1 januari 1974.
2. De weddebijslag; van 38 800 frank toe te kennen vanaf 1 april 1972.

Daar de budgettaire overheden bepaalde bezwaren opperden tegen dit ontwerp, inzonderheid wat de terugwerkende kracht betrof, werd na overleg van de toenmalige Minister van Justitie met de heren Staatssecretarissen van Openbaar Ambt en Beegroting besloten de gelijkstelling der wedden toe te staan met ingang van 1 januari 1976 en de weddebijslag van 38 800 frank met ingang van 1 januari 1975.

Uiteindelijk heeft de Minister van Openbaar Ambt zijn akkoord gegeven aan het ontwerp bij schrijven van 17 november 1976, dit echter met het dringend verzoek onverwijd de gelijkschakeling van de diploma- en anciënniteitsvereisten der griffiers en sekretarissen door een parallel ontwerp te regelen.

Het is namelijk zo dat de benoemingsvoorwaarden van deze twee korpsen niet gelijk zijn. Een studie hieromtrent tot voorbereiding van een wetsontwerp is aan de gang.

Het ontwerp aangaande de wedden werd dan op 7 februari 1977 ingediend (Gedr. St. Senaat 1038.1 — Zitting 1976-1977) (bijlage 2).

De wet van 16 november 1977 heeft het verval ontheven.

Tijdens de bespreking in de Commissie werden bezwaren geopperd tegen de terugwerkende kracht.

A la suite de l'adoption d'un amendement proposé par le Député de Lith de Jeude, les greffiers en chef des tribunaux dont le ressort ne compte pas une population de 500 000 habitants au moins et comprenant un personnel d'au moins sept membres se voient octroyer un supplément de traitement de 38 800 francs.

Aussi, lors de la discussion en Commission du Sénat, un membre déposa un amendement tendant à allouer le même supplément de traitement aux secrétaires des parquets des mêmes tribunaux comprenant un personnel d'au moins sept membres.

A la demande du Ministre de la Justice, cet amendement fut retiré par son auteur pour ne pas retarder le vote de la loi du 2 août 1974. Depuis deux ans, en effet, ces traitements des membres de l'ordre judiciaire étaient liquides au moyen d'avances, c'est-à-dire sur une base non légale.

Le Gouvernement s'engagea toutefois formellement à régulariser la situation en déposant un projet distinct (voir Doc. Sénat n° 229.2 — SE 1974 — p. 19).

En janvier 1975, le Ministre décida alors d'élaborer un projet de loi :

1. Réalisant progressivement l'égalisation des traitements, soit 50 p.c. au 1^{er} avril 1972 et 100 p.c. au 1^{er} janvier 1974.
2. Allouant le supplément de traitement de 38 800 francs à partir du 1^{er} avril 1972.

Comme les autorités budgétaires formulaient certaines réserves à l'égard de ce projet, spécialement en ce qui concerne son effet rétroactif, il fut décidé, après concertation du Ministre de la Justice de l'époque avec les Secrétaires d'Etat à la Fonction publique et au Budget, d'accorder l'égalisation des traitements à partir du 1^{er} janvier 1976 et le supplément de traitement de 38 800 francs à partir du 1^{er} janvier 1975.

Finalement, le Ministre de la Fonction publique a donné son accord sur le projet par lettre du 17 novembre 1976, dans laquelle il insistait toutefois vivement pour que les critères relatifs aux diplômes et à l'ancienneté auxquels doivent satisfaire les greffiers et secrétaires, soient harmonisés sans délai par la voie d'un projet parallèle.

Les critères de nomination ne sont, en effet, pas les mêmes pour ces deux corps. Une étude préparatoire à un projet de loi en la matière est en cours d'exécution.

Le projet concernant les traitements fut déposé le 7 février 1977 (Doc. Sénat 1038.1 — Session de 1976-1977) (annexe 2).

Ce texte fut relevé de la caducité par la loi du 16 novembre 1977.

Au cours de la discussion en Commission, des membres émettent des réserves quant à l'effet rétroactif des mesures proposées.

Aangezien echter de overeenkomst in principe werd afgesloten in 1972, dat reeds een beslissing werd genomen in januari 1975, en deze beslissing pas in februari 1977 bij wetsontwerp werd ingediend, meent de Commissie dat de vroeger aangegane verbintenis moet nageleefd worden.

De financiële weerslag bedraagt voor :

1975 : 1 767 029 frank.
1976 : 3 244 118 frank.
1977 : 3 383 090 frank.
1978 : 3 653 128 frank.

Deze bedragen zijn uitgetrokken op de begroting van 'Justitie, welke reeds is goedgekeurd.

Een deel van deze bedragen komt trouwens terug naar de Staatskas langs de weg van de inkomstenbelastingen.

**

De artikelen alsmede het geheel van dit ontwerp zijn aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Dit verslag is op dezelfde wijze goedgekeurd.

De Verslaggever,
E. COOREMAN.

De Voorzitter,
M.-A. PIERSON.

Mais comme la convention a été conclue en principe en 1972, qu'une décision a déjà été prise en janvier 1975 et que c'est seulement en février 1977 que cette décision a fait l'objet d'un projet de loi, la Commission estime que les engagements antérieurs doivent être respectés.

L'incidence financière s'établit comme suit :

1975 : 1 767 029 francs.
1976 : 3 244 118 francs.
1977 : 3 383 090 francs.
1978 : 3 653 128 francs.

Ces montants sont inscrits au budget de la Justice, lequel a déjà été adopté.

Le Trésor public récupérera d'ailleurs une partie de ces sommes par la voie des impôts sur les revenus.

**

Les articles ainsi que l'ensemble du projet ont été adoptés à l'unanimité des 13 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à la même unanimité.

Le Rapporteur,
E. COOREMAN.

Le Président,
M.-A. PIERSON.