

SÉNAT DE BELGIQUE

SÉANCE DU 4 FÉVRIER 1932.

Rapport de la Commission de l'Industrie, du Travail et de la Prévoyance sociale chargée de l'examen de la proposition de loi instituant un Fonds National de la Mutualité.

(Voir le n° 159 (session de 1930-1931), du Sénat).

BELGISCHE SENAAT

VERGADERING VAN 4 FEBRUARI 1932.

Verslag uit naam der Commissie van Arbeid, Nijverheid en Sociale Voorzorg, belast met het onderzoek van het wetsvoorstel tot instelling van een Nationaal Fonds der Mutualiteit.

(Zie n° 159 (zitting 1930-1931) van den Senaat.)

Présents : MM. HUBERT, président; DEMOULIN, EYLENBOSCH, JAUNIAUX, MOYERSOEN, RUTTEN et DE CLERCQ, Jean-Joseph, rapporteur.

MADAME, MESSIEURS,

Le projet a pour but d'une part, de créer un Fonds national de la Mutualité dont les ressources serviront à subventionner les sociétés mutualistes reconnues par le Gouvernement en tenant compte que les subventions ne peuvent profiter qu'aux salariés et appointés et aux membres de leur famille; d'autre part, il tend à constituer un fonds de réserve qui sera utilisé par le Gouvernement pour couvrir tout ou partie des charges de la période transitoire, quand sera mise en application une loi organisant l'assurance obligatoire en vue de la maladie et de l'invalidité prématurée (art. 6).

Le Fonds national est alimenté par une cotisation annuelle qui est prévue à charge du chef d'entreprise et qui est de 2 p. c. des salaires et traitements payés (art. 5).

Un membre fait observer que si le projet du Gouvernement, instaurant le régime de l'assurance obligatoire en vue de la maladie et de l'invalidité

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Het ontwerp heeft ten doel, eensdeels, een Nationaal Fonds der Mutualiteit in te richten, waarvan de geldmiddelen zullen dienen om de door de Regeering erkende mutualiteiten gedeeltelijk te steunen mits de toelagen enkel ten goede komen aan de loontrekkenden en de bezoldigden en aan de leden van hun gezin; en anderdeels een reserve-fonds tot stand te brengen dat door de Regeering zal worden benuttigd om geheel of gedeeltelijk de lasten te dekken van het overgangstijdperk, waarna zal worden toegepast een wet tot inrichting van de verplichte verzekering tegen ziekte en voortijdige invaliditeit (art. 6).

Het Nationaal Fonds wordt in stand gehouden door een jaarlijksche bijdrage ten laste van het bedrijfshoofd, en die is vastgesteld op 2 t. h. van de uitbetaalde loonen en wedden (art. 5).

Een lid doet opmerken dat, zoo het ontwerp der Regeering, waarbij het regime der verplichte verzekering tegen ziekte en invaliditeit wordt in-

dité, prévoit une cotisation patronale de 2 p. c., la situation économique du pays a depuis lors complètement changé.

Un autre membre fait remarquer que si, comparée à d'autres pays, la Belgique n'a pas le régime de l'assurance obligatoire en vue de la maladie et de l'invalidité, elle peut citer dans le domaine des assurances sociales, entre autres, les allocations familiales que ces pays n'ont pas.

Un troisième membre critique le projet au point de vue de son économie générale; la cotisation mise à charge du patron doit permettre la consolidation de la mutualité existante et la création de réserves pour l'avenir; ensuite le Fonds est mis à la disposition du Ministre qui devra consulter le Conseil supérieur sur la meilleure façon d'utiliser les ressources du Fonds. Il estime que ces principes sont inadmissibles.

Enfin, un dernier membre déclare : Certaines affirmations pourraient faire croire qu'en Belgique rien n'a été fait dans ce domaine alors que la mutualité belge compte actuellement au delà de 1,200,000 membres.

La Commission estime que la proposition de loi devrait faire partie d'un ensemble de mesures législatives à prendre, pour instaurer le régime des assurances maladie, invalidité, etc. et qu'une réglementation fragmentaire comme celle nous soumise en ce moment n'est ni opportune ni possible.

La Commission pense donc, par 5 voix contre 2, que le projet ne peut être accueilli, et elle vous en propose le rejet.

Le Rapporteur, J.-J. DE CLERCQ. *Le Président,* ARM. HUBERT.

gevoerd, een werkgeversbijdrage van 2 t. h. voorziet, de economische toestand van het land sedertdien volledig is omgekeerd.

Een ander lid doet opmerken dat, zoo België, vergeleken bij andere landen, niet het regime der verplichte verzekering tegen ziekte en invaliditeit bezit, het op gebied van sociale verzekeringen onder meer kan wijzen op de gezinsvergoedingen die in deze landen niet bestaan.

Een derde lid brengt kritiek uit op het ontwerp van het standpunt van zijn algemeene economie; de bijdrage ten laste van den patroon moet de consolidatie van de bestaande mutualiteit en het vormen van reserves voor de toekomst mogelijk maken; vervolgens wordt het Fonds ter beschikking gesteld van den Minister, die den Hoogen Raad zal moeten raadplegen over de beste wijze om de inkomsten van het Fonds te benutten. Hij acht deze beginselen onaanneembaar.

Ten slotte verklaart een laatste lid : Zekere beweringen konden doen geloven dat in België niets werd gedaan op dit gebied, terwijl de Belgische mutualiteit tegenwoordig meer dan 1 miljoen 200,000 leden telt.

[De Commissie oordeelt dat het wetsvoorstel zou moeten deel uitmaken van een geheel van wetgevende maatregelen tot invoering van het regime der verzekeringen voor ziekte, invaliditeit, enz., en dat een fragmentarische regeling zooals ons deze wordt voorgesteld, noch gepast, noch mogelijk is.

Met 5 tegen 2 stemmen is de Commissie derhalve van oordeel dat het voorstel niet kan aanvaard worden en stelt zij er U de verwerping van voor.

De Verslaggever, J.J. DE CLERCQ. *De Voorzitter,* ARM. HUBERT.