

## SÉNAT DE BELGIQUE

SÉANCE DU 8 JUIN 1939.

**Rapport de la Commission de la Justice  
chargée d'examiner la Proposition de  
loi relative à l'amnistie d'infractions  
commises à l'occasion de faits de grève.**

*(Voir le n° 41 du Sénat.)*

## BELGISCHE SENAAT

VERGADERING VAN 8 JUNI 1939.

**Verslag uit naam van de Commissie van  
Justitie belast met het onderzoek van  
het Wetsvoorstel betreffende de amnestie  
voor naar aanleiding van stakingsfeiten  
gepleegde misdrijven.**

*(Zie n° 41 van den Senaat.)*

Présents : MM. ROLIN, président; DE CLERCQ (J.-J.), DE CLERCQ (Jos.), FLAGEY, GUINOTTE, HANQUET, LABOULLE, LEGRAND, NOËL, ORBAN, PHOLIEN, ROMBAUT, VAN REMOORTELT, VAN ROOSBROECK et DISIÈRE, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

Afin d'apaiser le mouvement gréviste de 1936, le Ministère tripartite Van Zeeland avait fait voter quatre lois sociales (lois des 40 heures, des congés payés, etc.), ainsi qu'une loi d'amnistie visant certaines des infractions commises au cours de la grève.

On était en juillet et la session allait se clore, de sorte que la loi d'amnistie dût se borner à tracer le cadre général des infractions, chargeant un arrêté royal du soin de donner les précisions qui manquaient encore.

L'arrêté parut le 28 octobre suivant : il ne s'occupait que des infractions allant du 14 mai au 9 août.

Après le 9 août, on vit la grève s'éteindre, certes, mais, toutefois, sans pouvoir empêcher quelques infractions de se commettre encore dans la période d'attente de l'arrêté du 28 octobre.

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

Ten einde de stakingsbeweging van 1936 te bedaren, had het drieledig Ministerie Van Zeeland vier sociale wetten doen goedkeuren, (40 urenwet, betaald verlof, enz.) alsmede een amnestiewet slaande op sommige misdrijven gepleegd tijdens de werkstaking.

Men was in de maand Juli en de zitting zou eerlang worden gesloten, zoodat de amnestiewet zich er bij moest beperken het algemeen kader van de misdrijven af te bakenen terwijl de nog ontbrekende nadere toepassingen zouden worden geregeld bij koninklijk besluit.

Dit besluit verscheen op 28 October daaropvolgend en het hield zich uitsluitend bezig met de misdrijven gepleegd tusschen 14 Mei en 9 Augustus.

Na 9 Augustus hield de staking op, maar dit belette evenwel niet dat er nog enkele overtredingen werden begaan gedurende het tijdperk dat er op het besluit van 28 October werd gewacht.

Cette seconde catégorie d'infractions, peu importantes et peu graves, échappait donc à l'amnistie, bien qu'il fût juste de les amnistier comme les précédentes si l'on voulait respecter l'esprit d'apaisement qui avait inspiré la loi de cadre, et englober sans lacune toutes les infractions de même nature issues de la grève de 1936.

Tel a été le but d'une proposition de loi signée de MM. Rolin, Van Eyndonck et Roland.

Cette proposition a été adoptée, ainsi que le rapport la concernant, par la Commission de la Justice en date du 7 avril 1938 (10 voix contre 5 et 2 abstentions).

Depuis lors, une dissolution des Chambres est venue la rendre caduque et a obligé ses auteurs à la déposer de nouveau.

Le rapport dont elle est l'objet a été approuvé à la Commission par 8 voix contre 6 et 2 abstentions (8 juin 1938).

Ce second rapport, fait par le même rapporteur, a pu se borner à reproduire les termes du premier rapport; vous nous permettrez donc, pour éviter les frais d'impression, de renvoyer purement et simplement à la lecture du Document n° 145 de la session dernière.

*Le Rapporteur,*  
H. DISIÈRE.

*Le Président,*  
H. ROLIN.

Deze tweede categorie overtredingen weinig belangrijk en niet zeer ernstig vielen dus niet onder de toepassing van de amnestie ofschoon het billijk ware geweest ze te amnestieeren evenals de vorige, indien men den geest van bedaring wilde eerbiedigen waardoor de kaderwet werd ingegeven, en al de misdrijven van denzelfden aard, te wijten aan de werkstaking van 1936, zonder onderscheid in deze amnestie te omvatten.

Dit was het doel van een wetsvoorstel ondertekend door de heeren Rolin, Van Eyndonck en Roland.

Dit voorstel werd goedgekeurd, alsmede het verslag over dit voorstel, door de Commissie van Justitie op 7 April 1938 met 10 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

Sedertien is het voorstel vervallen tengevolge van de onbinding van de Kamers en de ondertekenaars werden verplicht het andermaal in te dienen.

Het verslag over dit voorstel werd in de Commissie goedgekeurd met 8 tegen 6 stemmen en 2 onthoudingen. (8 Juni 1938).

Dit tweede verslag, opgemaakt door denzelfden verslaggever, kan er zich toe beperken den tekst van het eerste verslag te herhalen. Ten einde de drukkosten te vermijden, zult gij ons derhalve toelaten eenvoudig te verwijzen naar stuk n° 145 van de jongste zitting.

*De Verslaggever,*  
H. DISIÈRE.

*De Voorzitter,*  
H. ROLIN.