

BELGISCHE SENAAT

VERGADERING VAN 30 JUNI 1939.

Verslag uit naam van de Commissie van Openbaar Onderwijs belast met het onderzoek van het Wetsontwerp tot wijziging van sommige bepalingen der artikelen 5, 7 en 15 der wet tot regeling van het lager onderwijs.

(Zie de n^{rs} 138, 149 en de Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers, vergadering van 23 Juni 1939; n° 94 van den Senaat.)

SÉNAT DE BELGIQUE

SÉANCE DU 30 JUIN 1939.

Rapport de la Commission de l'Instruction Publique chargée d'examiner le Projet de Loi modifiant certaines dispositions des articles 5, 7 et 15 de la loi organique de l'enseignement primaire.

(Voir les n^{os} 138, 149 et les Annales parlementaires de la Chambre des Représentants, séance du 23 juin 1939; le n° 94 du Sénat.)

Aanwezig : de hh. CATTEAU, voorzitter; DE NAUW, DE SMET (Pierre), HANQUET, HANS, MATAGNE, RUTTEN en ROMBAUT, verslaggever.

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

Parlementsleden uit alle politieke groepeerings, gesteund door gezaghebbende vertegenwoordigers uit onderwijsmiddelen en bestuurlijke organismen, hebben herhaaldelijk aangedrongen op de redematige vaststelling van den tijd die besteed moet worden aan het onderwijs in de lagere scholen.

Het onderhavig wetsontwerp is een ernstige en doelmatige poging om aan deze reeds lang hangende kwestie de gewenschte oplossing te geven.

De memorie van toelichting van den Minister van Openbaar Onderwijs, den h. Duesberg, vertolkt op voortreffelijke wijze de redenen van de wijzigingen die voorgesteld worden aan sommige artikelen van de wet tot regeling van het lager onderwijs.

Huidig artikel 5 luidt als volgt : « De gezinshoofden, die aan hun kinderen onderwijs doen geven in een school, moeten zorgen dat deze de lessen

MESDAMES, MESSIEURS,

Des membres du Parlement, appartenant à tous les groupements politiques et appuyés par des représentants autorisés des milieux d'enseignement et des organismes administratifs, ont, à plusieurs reprises, insisté sur la nécessité de fixer d'une façon rationnelle le temps à consacrer à l'enseignement dans les écoles primaires.

Le projet de loi en discussion est un essai sérieux et efficace pour donner à cette question pendante depuis longtemps la solution désirée.

L'Exposé des Motifs du projet de loi déposé par M. le Ministre de l'Instruction Publique, M. Duesberg, cite excellemment les motifs des modifications proposées à certains articles de la loi organique de l'enseignement primaire.

L'article 5 actuel est conçu comme suit : « Les chefs de famille qui font inscrire leurs enfants dans une école, sont tenus de veiller à ce que ceux-ci

geregeld volgen, namelijk dat zij niet zonder geldige reden, meer dan drie halve schooldagen per maand afwezig blijven ».

De zinsnede « meer dan drie halve schooldagen per maand » wordt weggelaten.

Hierbij wordt bedoeld dat tegelijkertijd met de vermindering van het aantal schooldagen, er moet gestreefd worden naar een regelmatig schoolbezoek en dat als vanzelfsprekend geen enkele niet gewettigde afwezigheid mag geduld worden. Dat is de logica zelf.

Artikel 7 wordt gansch gewijzigd en bepaalt hoofdzakelijk dat er ten minste 400 halve schooldagen werkelijk aan het onderwijs moeten besteed worden en dat het aantal klasuren niet minder dan 25 per week mag bedragen.

Wij leggen den klemtoon op de uitdrukking « werkelijk ». Trouwens, de nieuwe tekst en de memorie van toelichting vestigen er de aandacht op.

Deze regeling stemt gansch overeen met den bestaanden toestand in de voorbereidende afdeelingen van de middelbare scholen en laat toe dat twee halve schooldagen per week wordt vrijaf gegeven. Er kan in dit opzicht aanbevolen worden, zooals dat reeds gebeurt in groote centra, verlof te geven aan de schooljeugd den Zaterdag namiddag wegens de toepassing van de Engelsche week in de meeste bedrijven, en daarbij den Woensdag namiddag. Op deze wijze wordt de werktijd van de schoolweek in twee gelijke helften verdeeld. De aldus geregelde rusttijden zullen toelaten een maximum ontspanning te geven aan de zware krachtsinspanning die zoowel van de leerlingen als van de leerkrachten geleverd wordt.

Door de bepalingen van het nieuw artikel 7, moet als logisch gevolg in het artikel 15 van de wet tot regeling van het lager onderwijs, de eerste alinea van 6° wegvallen, waarin slechts van ten minste twintig lesuren per week melding gemaakt wordt.

suivent régulièrement les cours, c'est-à-dire n'en soient absents sans motif légitime pendant plus de trois demi-journées scolaires par mois. »

Les mots « plus de trois demi-journées scolaires par mois » sont supprimés.

Cela signifie que, concurremment avec la diminution du nombre de journées scolaires, il faut tendre à la fréquentation scolaire régulière et il va de soi qu'aucune absence non motivée ne peut être tolérée. C'est la logique même.

L'article 7 est complètement modifié et stipule principalement que 400 demi-journées scolaires au moins doivent être consacrées *effectivement* à l'enseignement et que le nombre des heures de classe ne peut être inférieur à 25 par semaine.

Nous insistons sur l'expression : « effectivement ». D'ailleurs, le texte nouveau de l'Exposé des Motifs la fait ressortir.

Cette réglementation s'adapte complètement à la situation existante dans les sections préparatoires des écoles moyennes et permet de donner congé pendant deux demi-journées scolaires par semaine. A ce point de vue, il peut être recommandé, comme cela se fait déjà dans les grands centres, de donner congé aux enfants le samedi après-midi à cause de l'application de la semaine anglaise dans la plupart des entreprises et, en outre, le mercredi après-midi. De cette façon, l'horaire hebdomadaire se trouve divisé en deux parties égales. Les congés ainsi réglés permettront de donner un déploiement maximum aux efforts considérables exigés tant des élèves que du personnel enseignant.

Par suite des dispositions du nouvel article 7, il faut logiquement supprimer à l'article 15 de la loi organique de l'enseignement primaire le premier alinéa du 6°, lequel ne parle que de 20 heures de cours au moins par semaine.

In de memorie van toelichting wordt bovendien in het vooruitzicht gesteld dat een ministerieel besluit den aanvang van het schooljaar zal bepalen voor al de scholen van een zelfde streek, met inachtneming van bijzondere toestanden. Dit is noodzakelijk om moeilijkheden in administratief opzicht te keer te gaan en bovendien om de controle op den leerplicht doeltreffender te kunnen inrichten.

Het wetsontwerp werd in haar zitting van Vrijdag 23 Juni 1939 door de Kamer van Volksvertegenwoordigers aangenomen met 158 stemmen tegen 12 en 6 onthoudingen.

De Senaatscommissie van Onderwijs keurt bij eenparigheid van stemmen het wetsontwerp goed. Het verslag wordt door al de aanwezige Commissieleden aangenomen.

* * *

Uw Commissie is van oordeel dat, in geval dit wetsontwerp goedgekeurd wordt door den Senaat, het wetsontwerp tot vaststelling: *a)* van het getal dagen dat de lagere scholen moeten open zijn; *b)* van de verloftijden (gestemd op 5 Juli 1923 door de Kamer der Volksvertegenwoordigers, en sindsdien herhaaldelijk verdaagd door den Senaat) als niet meer bestaande moet beschouwd worden.

De Verslaggever,
L. ROMBAUT.

De Voorzitter,
R. CATTEAU.

Dans l'Exposé des Motifs, il est prévu, en outre, qu'un arrêté ministériel fixerait désormais le début de l'année scolaire pour toutes les écoles d'une même région, en tenant compte des situations particulières. Ceci est indispensable pour éviter des difficultés au point de vue administratif et, en outre, pour pouvoir organiser d'une façon plus efficace le contrôle de l'obligation scolaire.

En sa séance du vendredi 23 juin 1939, la Chambre des Représentants a adopté le projet de loi par 158 voix contre 12 et 6 abstentions.

Votre Commission a approuvé à l'unanimité le projet de loi et le rapport a été adopté à l'unanimité des membres présents.

* * *

Votre Commission estime qu'au cas où ce projet de loi serait voté par le Sénat, le projet de loi fixant: *a)* le nombre de jours pendant lesquels les écoles primaires doivent être ouvertes; *b)* les dates des vacances (voté le 5 juillet 1923 par la Chambre des Représentants et depuis lors ajourné à diverses reprises par le Sénat) doit être considéré comme non avenu.

Le Rapporteur,
L. ROMBAUT.

Le Président,
R. CATTEAU.