

SENAT DE BELGIQUE BELGISCHE SENAAAT

SESSION DE 1955-1956

SEANCE DU 21 JUIN 1956

Proposition de loi tendant à compléter l'article premier des lois des 3 août 1919 et 27 mai 1947, coordonnées par l'arrêté du Régent du 14 juin 1947 et relatives aux droits de priorité des anciens combattants et assimilés.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 3 août 1919 (*Moniteur Belge* du 8 août 1919) assurant la réintégration des Belges mobilisés dans les fonctions et emplois publics et facilitant aux mutilés, combattants, mobilisés, etc., l'admission aux emplois publics, stipule en son article premier :

« Si la capacité de travail de certains est diminuée par la mutilation ou la maladie et ne leur permet plus de remplir normalement leurs anciennes fonctions, d'autres situations, en rapport avec leurs aptitudes actuelles, leur seront offertes. »

La loi du 21 juillet 1924 (*Moniteur Belge* du 24 juillet 1924) a modifié ce texte comme suit :

« Si la capacité de travail de certains est diminuée par la mutilation ou la maladie et ne leur permet plus de remplir normalement leurs anciennes fonctions, les avantages de leur grade leur seront maintenus dans un emploi en rapport avec leurs aptitudes actuelles. »

De l'examen des travaux et discussions parlementaires, il résulte que l'alinéa 5 de l'article premier, dont le texte est reproduit ci-dessus, doit être interprété de telle sorte que les invalides de guerre conservent, en cas de déclassement du

ZITTING 1955-1956

VERGADERING VAN 21 JUNI 1956

Wetsvoorstel tot aanvulling van artikel 1 van de bij besluit van de Regent dd. 14 Juni 1947 samengevatte wetten van 3 Augustus 1919 en 27 Mei 1947 betreffende de prioriteitsrechten van de oudstrijders en met hen gelijkgestellten.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Artikel 1 van de wet van 3 Augustus 1919 (*Belgisch Staatsblad* van 8 Augustus 1919) waarbij de diensthervatting door de gemobiliseerde Belgen in de openbare ambten en betrekkingen verzekerd en de toegang tot de openbare ambten en betrekkingen voor de verminkten, strijders, gemobiliseerden, enz., vergemakkelijkt wordt, bepaalt :

« Is de werkkraft van sommigen verminderd door vermindering of ziekte, en laat ze hun niet meer toe hunne vroegere bediening normaal te vervullen, dan worden hun andere posten, in verband met hunne huidige geschiktheid, aangeboden. »

Deze tekst werd door de wet van 21 Juli 1924 (*Belgisch Staatsblad* van 24 Juli 1924) gewijzigd als volgt :

« Indien sommigen wegens vermindering of ziekte ene mindere arbeidskraft hebben en hunne vroegere betrekking niet meer normaal kunnen bekleden, blijven de voordelen gehecht aan hunnen graad, hun toegekend in ene betrekking in overeenstemming met hunne huidige geschiktheid. »

Uit de parlementaire werkzaamheden en besprekingen blijkt dat lid 5 van artikel 1, waarvan de tekst hierboven is weergegeven, uitgelegd moet worden in deze zin dat de oorlogsinvaliden, de voordelen van hun vroegere rang behouden, indien

chef d'invalidité de guerre, les avantages de leur ancien grade.

Ainsi, le rapport complémentaire de la section centrale porte :

« que les agents invalides de guerre doivent conserver les avantages de leurs anciennes fonctions lorsque, par suite de la diminution de leur capacité de travail, ils doivent être affectés à un autre service..., qu'il ne convient pas que la situation des intéressés puisse être amoindrie du fait qu'ils ont reçu des blessures ou contracté des infirmités en faisant face à l'ennemi. » (Document, Chambre des Représentants, Session de 1922-1923, n° 200.)

D'autre part, M. le Représentant Ozeray a précisé la portée du nouveau texte et a proposé d'y ajouter, pour plus de précision, les mots suivants : avantages « à tous les points de vue ». Cette dernière proposition n'a — malheureusement — pas été retenue. (Annales, Chambre des Représentants, Séance du 11 janvier 1923, page 403.)

Enfin, M. Ernest a défini la situation en ces termes :

« La Chambre a voulu que les invalides, employés de l'Etat, ne subissent pas, non seulement dans leur situation actuelle, mais dans l'avenir, une responsabilité quelconque du chef de leur invalidité. » (Annales, Chambre des Représentants, Séance du 19 décembre 1923, page 205.)

Aucune contestation ne peut avoir lieu au point de vue du traitement des intéressés. Ils conservent les avantages attachés à leurs fonctions délaissées.

Mais la difficulté surgit en ce qui concerne le calcul de la pension de retraite des intéressés.

Il n'y a aucune contestation possible quand il s'agit d'invalides déclassés d'un service sédentaire dans un autre service sédentaire. Dans pareils cas, la disposition légale qui constitue l'alinéa 5 de l'article premier a toujours sorti intégralement ses effets.

Il n'en est pas de même lorsqu'il s'agit d'invalides déclassés d'un service « actif » dans un service « sédentaire ».

Dans pareils cas, la Cour des Comptes refuse d'établir la pension des intéressés sur la base du tantième plus favorable pour la période du « déclassement ». A ce sujet, la Cour des Comptes invoque, à juste titre d'ailleurs, l'article 114 de la Constitution, qui stipule que « aucune pension, aucune gratification à charge du Trésor public, ne peut être accordée qu'en vertu d'une loi ».

zij, wegens oorlogsinvaliditeit, bij een andere rang ingedeeld worden.

Aldus zegt het aanvullend verslag van de Mid-denafdeling :

« dat de beambten-oorlogsinvaliden de voordelen van hun vroegere bediening [moeten] behouden, wanneer zij, ten gevolge van ene vermindering in hun werkvermogen, tot een andere dienst moeten overgaan..., dat hun toestand niet kan verminderen, omdat zij verwondingen of lichaamsgebreken hebben opgedaan in 't gelid tegen de vijand. » (Gedr. St., Kamer, Zitting 1922-1923, n° 200.)

Verder werd de strekking van de nieuwe tekst nader aangegeven door de h. Ozeray, volksvertegenwoordiger, die voorstelde daaraan duidelijkheidshalve de woorden : voordelen « uit elk oogpunt » toe te voegen. Spijtig genoeg werd op dit voorstel niet ingegaan. (Handelingen, Kamer, vergadering van 11 Januari 1923, blz. 403.)

Ten slotte beschreef de h. Ernest de toestand als volgt :

« De Kamer heeft gewild dat de invaliden-Rijksambtenaren geen de minste verantwoordelijkheid ondergaan wegens hun invaliditeit, noch in hun huidige toestand, noch zelfs in de toekomst. » (Handelingen, Kamer, vergadering van 19 December 1923, blz. 205.)

In verband met de wedde van de betrokkenen is er geen betwisting mogelijk. Zij bewaren de voordelen van hun vroegere betrekking.

Doch de moeilijkheden beginnen met de berekening van het rustpensioen.

Er is geen betwisting mogelijk wanneer de invalide van een bureaudienst naar een andere bureaudienst is overgeplaatst. In dat geval heeft de wettelijke bepaling die in lid 5 van artikel 1 is neergelegd, steeds haar volle uitwerking gehad.

Doch zulks is niet meer het geval wanneer de invalide van een « actieve » dienst naar een « bureaudienst » is overgeplaatst.

In zulke gevallen weigert het Rekenhof het pensioen te berekenen op de grondslag van de voordeligste breuk voor de tijd dat de betrokkene overgeplaatst was. Het Rekenhof voert hier, terecht, artikel 114 van de Grondwet aan, luidens hetwelk « geen pensioen, geen gift ten laste van 's Lands kas kan worden toegekend dan uit kracht van een wet ».

Aussi, lors des discussions et travaux parlementaires, qui ont précédé le vote de la loi du 27 mai 1947, le rapporteur, à l'occasion d'un amendement déposé par M. Baert et consorts, s'exprime de la façon ci-après :

« Quoique l'intention du législateur ait été manifestement d'assurer aux invalides déclassés, l'avantage de leurs fonctions antérieures tant au point de vue du traitement que de la pension... la Cour des Comptes a estimé qu'elle ne pouvait pas admettre une telle interprétation, le texte de la loi ne mentionnant pas expressément l'intention du législateur. »

Aussi, la Commission a-t-elle été unanime à marquer son accord sur le fond de l'amendement et elle a adopté la rédaction suivante :

« Après les mots : « les avantages de leur » grade leur seront maintenus dans un emploi en » rapport avec leurs aptitudes », insérer les mots : « Il en sera de même en ce qui concerne la » pension. » (Doc. Sénat n° 109, Session de 1946-1947 — Séance du 4 mars 1947.)

C'est ce dernier texte qui a été voté par les Chambres et qui est repris à l'alinéa 5 de l'article premier des lois coordonnées des 3 août 1919 et 27 mai 1947, lequel est libellé comme suit :

« Si la capacité de certains est diminuée par la mutilation ou la maladie et ne leur permet plus de remplir normalement leurs anciennes fonctions, les avantages de leur grade leur seront maintenus dans un emploi en rapport avec leurs aptitudes. Il en sera de même en ce qui concerne la pension... »

Ce texte légal permet de fixer au tantième plus favorable, la pension des invalides déclassés d'un service actif dans un service sédentaire, dont la pension a pris cours postérieurement à l'entrée en vigueur de la loi du 27 mai 1947.

Mais il n'en est pas de même pour les invalides déclassés dont la pension a pris cours antérieurement à l'entrée en vigueur de la prédite loi.

En effet, les pensions sont établies sur la base de la législation en vigueur au moment de leur attribution ; elles ont un caractère définitif et ne sont susceptibles d'être révisées ultérieurement qu'en vertu d'une nouvelle disposition légale expresse. Or, la loi de 1947 ne prévoit explicitement aucun effet rétroactif.

Donc, les invalides déclassés, mis à la pension avant l'entrée en vigueur de la loi de 1947, ne peuvent en invoquer l'application.

Il y a donc lieu de constater que pour cette dernière catégorie d'invalides déclassés, le but du

Tijdens de werkzaamheden en besprekingen die in het Parlement de goedkeuring van de wet van 27 Mei 1947 voorafgingen drukte de verslaggever zich dan ook, naar aanleiding van een amendement van de h. Baert c.s. uit als volgt :

« Alhoewel het klaarblijkelijk wel de bedoeling geweest is van de wetgever aan de gedeclasserde invaliden het voordeel van hun vroeger ambt te verzekeren, zowel wat de wedde als wat het pensioen betreft,... heeft het Rekenhof gemeend dergelijke interpretatie niet te kunnen aanvaarden, gezien de wetstekst geen uitdrukkelijke melding maakt van de bedoeling van de wetgever. »

De Commissie was het dan ook eenparig eens met de inhoud van het amendement en aanvaardde de volgende tekst :

« Na de woorden : « de voordelen van hun » graad behouden in een betrekking welke met hun » bekwaamheid overeenstemt », de woorden in te lassen : « Hetzelfde zal geschieden wat het pensioen betreft. » (Gedr. St. n° 109, Zitting 1946-1947 — Vergadering van 4 Maart 1947.)

Deze tekst werd door de Kamers goedgekeurd en is opgenomen in lid 5 van artikel 1 van de samengevatte wetten van 3 Augustus 1919 en 27 Mei 1947, dat luidt als volgt :

« Is de arbeidsongeschiktheid van sommigen verminderd door verminking of door ziekte en kunnen zij hierom hun oude functie niet meer uitoefenen, zo blijven zij de voordelen van hun graad behouden in een betrekking welke met hun bekwaamheid overeenstemt. Hetzelfde zal geschieden wat het pensioen betreft... »

Op grond van die wettekst kan het pensioen van de invaliden die van een actieve dienst naar een bureaudienst overgeplaatst zijn en wier pensioen is ingegaan na de inwerkingtreding van de wet van 27 Mei 1947, op de voordeligste breuk worden berekend.

Doch zulks geldt niet voor de overgeplaatste invaliden wier pensioen is ingegaan vóór de datum van inwerkingtreding van voornoemde wet.

Immers, de pensioenen worden berekend overeenkomstig de wetgeving die van kracht is op het tijdstip dat zij toegekend worden ; zij zijn definitief en kunnen later slechts herzien worden uit kracht van een nieuwe uitdrukkelijke wetsbepaling. Doch de wet van 1947 voorziet niet uitdrukkelijk in terugwerkende kracht.

De overgeplaatste invaliden die op pensioen zijn gegaan vóór de inwerkingtreding van de wet van 1947, kunnen zich dus niet op de toepassing daarvan beroepen.

Het is dus duidelijk dat, voor de laatstgenoemde categorie van overgeplaatste invaliden, het

législateur ne peut être réalisé sur base du texte légal actuel.

Partant du principe que le législateur a voulu que les invalides déclassés ne peuvent subir de préjudice du chef de leur déclassement et qu'en conséquence, les pensions, telles qu'elles ont été établies avant la mise en vigueur de la loi du 27 mai 1947, ont été calculées sur des bases erronées, il conviendrait de compléter la phrase :

« Il en sera de même en ce qui concerne la pension » par le texte ci-après :

« La disposition qui précède sortira ses effets à partir du 1^{er} août 1924 ; les pensions accordées avant le 1^{er} juillet 1947 seront révisées en conséquence.

» La liquidation des arriérés résultant de cette revision ne pourra en aucun cas être frappée par la prescription édictée par l'article 34 de la loi du 15 mai 1846, organique de la comptabilité de l'Etat. »

J. ALLARD.

Proposition de loi tendant à compléter l'article premier des lois des 3 août 1919 et 27 mai 1947, coordonnées par l'arrêté du Régent du 14 juin 1947 et relatives aux droits de priorité des anciens combattants et assimilés.

Article Unique.

Au 5^e alinéa de l'article premier des lois coordonnées des 3 août 1919 et 27 mai 1947, relatives aux droits de priorité des anciens combattants et assimilés, la phrase « Il en sera de même en ce qui concerne la pension » est complétée par le texte ci-après :

« La disposition qui précède sortira ses effets à partir du 1^{er} août 1924 ; les pensions accordées avant le 1^{er} juillet 1947 seront révisées en conséquence.

» La liquidation des arriérés résultant de cette revision ne pourra en aucun cas être frappée par la prescription édictée par l'article 34 de la loi du 15 mai 1846, organique de la comptabilité de l'Etat. »

J. ALLARD.
S. LEHOUCQ-GERBEHAYE.
L. BRIOT.
N. HOUGARDY.

doel van de wetgever niet bereikt kan worden met de huidige wettekst.

Er van uitgaande dat volgens de bedoeling van de wetgever de overgeplaatste invaliden door hun overplaatsing geen nadeel mogen ondergaan en dat derhalve de pensioenen zoals zij berekend werden vóór de inwerkingtreding van de wet van 27 Mei 1947, op een verkeerde grondslag berusten, zou de volzin :

« Hetzelfde zal geschieden wat het pensioen betreft » aangevuld moeten worden als volgt :

« Vorenstaande bepaling is toepasselijk met ingang van 1 Augustus 1924 ; de vóór 1 Juli 1947 toegekende pensioenen zullen dienovereenkomstig worden herzien.

» De uitbetaling van de achterstallen ingevolge die herziening kan in geen geval worden getroffen door de verjaring gesteld bij artikel 34 van de wet van 15 Mei 1846 op de comptabiliteit van de Staat. »

Wetsvoorstel tot aanvulling van artikel 1 van de bij besluit van de Regent dd. 14 Juni 1947 samengevatte wetten van 3 Augustus 1919 en 27 Mei 1947 betreffende de prioriteitsrechten van de oudstrijders en met hen gelijkgestelden.

Enig Artikel.

In lid 5 van artikel 1 van de samengevatte wetten van 3 Augustus 1919 en 27 Mei 1947 betreffende de prioriteitsrechten van de oudstrijders en met hen gelijkgestelden wordt de volzin : « Hetzelfde zal geschieden wat het pensioen betreft » aangevuld als volgt :

« Vorenstaande bepaling is toepasselijk met ingang van 1 Augustus 1924 ; de vóór 1 Juli 1947 toegekende pensioenen zullen dienovereenkomstig worden herzien.

» De uitbetaling van de achterstallen ingevolge die herziening kan in geen geval worden getroffen door de verjaring gesteld bij artikel 34 van de wet van 15 Mei 1846 op de comptabiliteit van de Staat. »