

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1961-1962.

23 MAI 1962.

Proposition de loi complétant l'article 35 de la loi du 7 octobre 1886, formant le Code rural.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'AGRICULTURE (1)
PAR M. d'ASPREMONT-LYNDEN.

MESDAMES, MESSIEURS,

L'auteur de la proposition de loi a précisé l'économie générale de celle-ci et les motifs qui l'ont inspiré. Cet exposé a été suivi d'un large échange de vues.

Discussion.

I. Nécessité de la loi.

1^o Situation de fait.

a) Dans certaines régions du pays, et plus particulièrement dans les Ardennes, l'on constate que de nombreuses parcelles de terres arables sont reboisées en espèces résineuses. Le reboisement de ces parcelles isolées, très souvent réduites en superficie, en plein centre de zones de culture, entraîne pour les exploitants des terres voisines de graves conséquences. Une situation analogue se rencontre dans d'autres régions du pays, où l'on constate un important accroissement de plantations de peupliers notamment.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Mullie, président; Adam, Baltus, Chardome, De Boodt, Deliège, Leruse, Leysen, Roelants, Sledsens, Steps, Vandenbussche, Van der Borgh, Vander Bruggen, Willems et le Comte d'Aspremont Lynden, rapporteur.

R. A 6130.

Voir :

Document du Sénat :

86 Session extraordinaire de 1961 : Proposition de loi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1961-1962.

23 MEI 1962.

Voorstel van wet tot aanvulling van artikel 35 van de wet van 7 oktober 1886 houdende het Landelijk Wetboek.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDBOUW (1)
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER d'ASPREMONT-LYNDEN.

DAMES EN HEREN,

De indiener van dit voorstel van wet heeft de algemene optiek ervan en de argumenten waarop het steunt, nader toegelicht. Na die uiteenzetting volgde een uitvoerige gedachtenwisseling.

Bespreking.

I. Noodzakelijkheid van de wet.

1^o Feitelijke toestand.

a) Men stelt vast dat in sommige streken van het land, en vooral in de Ardennen, talrijke stukken cultuurgrond met naaldbomen worden herbeboest. Het beplanten van die losse percelen, waarvan de oppervlakte vaak beperkt is en die in volle bouwland zijn gelegen, berokkent vaak zware schade aan de gebruikers van de aanpalende gronden. Een soortgelijke situatie komt voor in andere streken van het land, waar o.a. een belangrijke toeneming van de beplanting met populieren wordt waargenomen.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Mullie, voorzitter; Adam, Baltus, Chardome, De Boodt, Deliège, Leruse, Leysen, Roelants, Sledsens, Steps, Vandenbussche, Van der Borgh, Vander Bruggen, Willems en Graaf d'Aspremont Lynden, verslaggever.

R. A 6130.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

86 (Buitengewone zitting 1961) : Voorstel van wet.

b) Les conséquences de cette évolution sont dommageables : l'on crée ainsi au centre des zones de cultures et pâturages, des zones d'ombre et d'acidification des sols. Ces conséquences sont d'autant plus dommageables que le périmètre de ces parcelles reboisées est important compte tenu de l'exiguïté des parcelles. L'on constate d'autre part, que même dans ces régions ardennaises, les pouvoirs publics et certains propriétaires particuliers déboisent des parcelles pour les remettre en culture, tandis qu'à quelques centaines de mètres de là, l'on assiste à des reboisements. Il n'est pas exagéré de dire que se développe ainsi, une situation véritablement anarchique.

Celle-ci, indépendamment des préjudices qu'elle cause à certains agriculteurs, entraîne également des inconvénients d'ordre général : le remembrement est rendu plus difficile sinon impossible; de nombreuses exploitations dont la rentabilité est actuellement déficitaire, sont dans l'impossibilité de se rationaliser en accroissant l'étendue de leur superficie. L'on peut également ajouter que la multiplication de petites parcelles isolées plantées en résineux, posera à la longue des problèmes quasi insolubles de gestion rationnelle des forêts ainsi constituées.

Cette évolution est déjà très poussée. L'on peut considérer que le mal réalisé est considérable : s'il n'est pas trop tard pour intervenir, il est grand temps de s'efforcer de mettre fin à cette évolution.

Plusieurs initiatives d'ordre parlementaire ont été inspirées par ces considérations. Rappelons la proposition de loi le Hodey déposée à la Chambre des Représentants en 1952, déposée à nouveau en 1956. L'auteur de la présente proposition de loi avait déjà déposé sur le bureau du Sénat un texte similaire en 1959. Ajoutons que le Gouvernement Français a lui aussi considéré qu'il était souhaitable d'intervenir en cette matière puisqu'un projet de loi fut soumis aux assemblées législatives françaises en 1957. L'on ne peut donc sous-estimer, tout au moins dans certaines régions, l'importance du problème posé.

c) Les causes de cet abandon de terres cultivables transformées en forêts sont les suivantes :

— d'une part, la population agricole tout particulièrement dans les Ardennes vieillit; le faire-valoir direct y prédomine. Lorsque les propriétaires exploitants décèdent, leurs héritiers, qui souvent ont émigré vers d'autres régions sont amenés, soit à vendre le bien, soit à le boiser. Les dispositions actuelles du régime de bail à ferme font préférer aux propriétaires de ces biens le boisement à la location des terres. Le régime légal du partage encourage également la vente. Le prix relativement rémunérateur des bois amène de nombreuses personnes souvent étrangères à ces régions, à acquérir des parcelles en vue du boisement;

— il ne fait pas de doute d'autre part, que nombre d'exploitations de ces régions sont devenues trop exiguës que pour pouvoir assurer une rentabilité

b) Deze ontwikkeling heeft schadelijke gevolgen : zodoende schept men immers schaduwplekken midden in de bouw- en weilanden, en veroorzaakt men er verzuring van de grond. Die gevolgen zijn des te schadelijker naarmate de omtrek van de beboste percelen groter is, in verhouding tot de oppervlakte van de landbouwpercelen. Anderzijds stelt men vast dat ook in de andere gewesten de openbare besturen en bepaalde particuliere eigenaars hun gronden ontbossen om er bouwland van te maken, terwijl op enkele honderden meters verder percelen worden herbebost. Terecht kan men beweren, dat er aldus een volslagen ordeloze situatie ontstaat.

Behalve de schade die aan zekere landbouwers wordt toegebracht, spruiten uit deze anarchie nog andere moeilijkheden van algemene aard voort : de ruilverkaveling wordt bemoeilijkt, ja zelfs onmogelijk gemaakt; talrijke bedrijven die thans deficitair blijken te zijn, worden in de onmogelijkheid geplaatst zich door uitbreiding van hun oppervlakte te rationaliseren. Bovendien zal uiteindelijk de vermenigvuldiging van kleine met naaldbomen beplante losse percelen schier onoplosbare problemen doen rijzen met betrekking tot het rationeel beheer van de alzo aangelegde bossen.

Deze ontwikkeling is al heel ver gevorderd. Er is reeds zeer veel kwaad gesticht; het is nog niet te laat om in te grijpen, maar het is toch hoog tijd om aan het verder woekeren een eind te maken.

Verscheidene voorstellen van wet werden op grond van deze overwegingen reeds ingediend. Wij herinneren aan het voorstel le Hodey, dat in 1952 bij de Kamer werd ingediend en in 1956 opnieuw ter tafel werd gebracht. De indiener van dit voorstel heeft reeds in 1959 een soortgelijke tekst aan de Senaat voorgelegd. Ook de Franse regering heeft het wenselijk geacht ter zake op te treden : in 1957 werd een ontwerp van wet aan de goedkeuring van de wetgevende vergaderingen onderworpen. Het belang van dit vraagstuk mag dus, voor sommige streken althans, niet worden onderschat.

c) De redenen waarom landbouwgrond wordt prijsgegeven aan bebossing zijn de volgende :

— enerzijds is de landelijke bevolking aan het verouderen, vooral in de Ardennen; de eigen exploitatie is er overheersend. Wanneer de eigenaars overlijden, worden hun erfgenamen, die vaak naar andere streken zijn uitgeweken, ertoe gebracht het goed te verkopen of het te bebossen. De huidige pachtregeling is zodanig ingericht dat de eigenaars hun goederen liever bebossen dan ze te verpachten. Ook wordt de verkoop in de hand gewerkt door de wettelijke regeling inzake verdeling. Bossen zijn betrekkelijk lonend zodat velen, vaak van buiten de streek, percelen kopen voor bebossing;

— anderzijds zijn tal van landbouwbedrijven in die streken te klein geworden om nog een redelijke opbrengst te geven, zodat zij verlaten worden;

raisonnable, et sont abandonnées; dans ce cas, l'on procède également soit au boisement, soit à la vente à de nouveaux acquéreurs qui s'empressent pour les raisons indiquées plus haut de procéder à des boisements souvent intempestifs;

— ajoutons enfin, que souvent de par leur nature ou de part leur situation géographique, certaines de ces terres abandonnées ont une vocation plus forestière qu'agricole : il importe de ne pas proscrire dans ce cas, une évolution économiquement recommandable.

d) La présente proposition de loi n'a pour objectif :

— ni de condamner systématiquement toute politique de boisement. La forêt a un rôle économique important qu'il ne peut être question de sous-estimer. Le développement rationnel de la forêt est également indispensable à l'équilibre social et démographique de ces régions;

— ni de porter atteinte au principe du droit de propriété, mais bien de réglementer son exercice parfois abusif. C'est bien pourquoi la proposition de loi associe les propriétaires à la mise en œuvre de l'application de la loi; d'autre part, elle ne prohibe pas radicalement toute plantation forestière même dans les zones réservées à la culture, mais la soumet à autorisation du collège échevinal.

Il s'agit essentiellement de mettre fin dans toute la mesure du possible à la situation anarchique qui s'est développée et d'établir un équilibre rationnel entre la culture et la forêt en tenant compte des impératifs économiques et sociaux en cause.

II. Problèmes juridiques.

La présente proposition de loi soulève un certain nombre de problèmes d'ordre juridique :

1^o Plusieurs membres de la Commission se sont demandé s'il existait une possibilité de sanction administrative en cas de refus par les autorités communales d'appliquer la loi. Il paraît ne pas faire de doute que l'article 88 de la loi communale prévoyant l'envoi d'un commissaire spécial en cas de refus d'application de dispositions réglementaires ou légales répond entièrement à cette préoccupation.

Il paraît également opportun de prévoir une sanction pénale à l'égard des particuliers qui ne respecteraient pas les dispositions légales; en effet, l'article 35 du Code rural ne prévoit aucune sanction d'ordre pénal. C'est pourquoi, il a paru utile à la Commission d'en prévoir. Il est bien évident d'autre part, que la non-observation des dispositions légales pourra toujours servir de base à une action civile en dommages et intérêts.

2^o La matière traitée par la proposition de loi est sinon identique tout au moins connexe à celle réglée par d'autres textes législatifs :

a) la présente proposition de loi a été rédigée alors que les matières relatives à l'urbanisme étaient régies par l'arrêté-loi de 1946. Depuis lors,

ook in die gevallen worden er bossen aangelegd, ofwel worden de landerijen verkocht en dan gaan de nieuwe eigenaars om de bovengenoemde redenen aldra tot ontijdige bebossing over;

— ten slotte komt daar nog bij dat sommige verlaten gronden, door hun aard of hun ligging beter voor de bosbouw geschikt zijn dan voor de landbouw : in dat geval mag een economisch verantwoorde ontwikkeling niet worden tegengegaan.

d) Dit voorstel van wet heeft niet ten doel :

— iedere bebossingspolitiek stelselmatig te veroordelen. Bossen spelen een belangrijke economische rol die geenszins mag worden onderschat. Een rationele ontwikkeling van de bossen is ook onontbeerlijk voor het sociale en demografische evenwicht in die streken;

— het eigendomsrecht aan te tasten, maar wel de uitoefening ervan te regelen omdat er soms misbruik van wordt gemaakt. Daarom betreft dit voorstel de eigenaars bij de toepassing van de wet; aanplanting van bossen wordt overigens niet radikaal verboden, ook niet in de zones die voor de landbouw bestemd zijn, maar er zal een vergunning van het schepencollege voor nodig zijn.

Het komt er hoofdzakelijk op aan zoveel mogelijk in te gaan tegen een voortwoekerende anarchie en een doelmatig evenwicht tussen land- en bosbouw tot stand te brengen met inachtneming van de economische en sociale vereisten.

II. Juridische problemen.

Dit voorstel van wet doet een aantal juridische problemen rijzen :

1^o Verscheidene commissieleden hebben zich afgevraagd of er een administratieve sanctie kan worden getroffen indien de gemeenteoverheid weigert de wet toe te passen. Het schijnt wel dat artikel 88 van van de gemeentewet een afdoend antwoord geeft op deze vraag, waar het bepaalt dat een bijzondere commissaris kan worden afgezonden, indien de gemeenteoverheid mocht weigeren een wet of verordening toe te passen.

Het lijkt ook wenselijk in een strafbepaling te voorzien tegen de particulieren die de wettelijke bepalingen niet zouden naleven. Een dergelijke sanctie komt immers niet voor in artikel 35 van het Veldwetboek. Daarom heeft de Commissie het nuttig geacht daarin te voorzien. Verder is het duidelijk dat de miskenning van de wettelijke regels steeds grond kan opleveren voor een burgerlijke vordering tot schadevergoeding.

2^o Het voorgelegde voorstel van wet behandelt een materie die zo niet identiek is aan, dan toch verband houdt met het onderwerp van andere wetten :

a) Dit voorstel van wet werd opgesteld in de tijd toen de stedenbouw nog geregeld was door de besluitwet van 1946. Achteraf heeft het Parle-

le Parlement a voté une loi organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, qui en bien des points, s'écarte assez sensiblement des dispositions antérieures. Cette récente loi obéit à une conception extrêmement large de la notion de l'urbanisme. Qu'il nous suffise à cet égard de rappeler certains passages de l'exposé des motifs (Doc. Sénat n° 124 - session 1958-1959) :

« Elargissant encore leur champ d'action, les urbanistes ne s'attachent plus seulement aux problèmes des agglomérations, mais aussi à ceux de l'utilisation rationnelle de toutes les parties du territoire, qu'elles soient urbaines ou rurales.... On peut en conclusion, dire que l'urbanisme est la science de l'aménagement rationnel et harmonieux du territoire. Le terme « rationnel » inclut les préoccupations d'ordre économique; il inclut aussi les préoccupations d'ordre social... Les exemples sont nombreux de quartiers d'habitations empêchant les usines de s'agrandir normalement, de terrains agricoles soustraits inconsidérément à leur destination naturelle pour être affectés à un nouvel usage qui ne leur convient pas. »

Les articles 15 et 16 de la loi précisent que tant les plans généraux d'aménagement que les plans particuliers indiquent « l'affectation générale de diverses zones du territoire à l'habitation, à l'industrie, à l'agriculture ou à tout autre usage. »

Le rappel de ces textes démontre à suffisance que rien ne s'oppose à ce que les plans d'aménagement prévoient l'affectation des terres à l'agriculture conçue dans le sens large, c'est-à-dire en faisant la distinction entre terres arables et terres destinées au boisement.

Les déclarations de M. le Ministre des Travaux Publics, lors de la discussion de cette loi à la Chambre, déclarations faites en réponse à M. le Hodey, ne laissent pas subsister d'équivoque (voir *Annales* Chambre des Représentants des 9 et 15 février 1961):

« L'énumération faite au paragraphe 2 de l'article 15 n'est pas limitative; on s'est borné à indiquer les affectations les plus courantes. On peut y ajouter « destination économique », « destination sportive » par exemple. En ce qui concerne la destination agricole, je répète... que les plans d'aménagement contenant des dispositions à l'égard de zones agricoles ne seront approuvés qu'après avoir pris l'avis du Ministre de l'Agriculture ou de son délégué... En ce qui concerne le boisement, je répète qu'il n'est pas possible de le soumettre à un permis préalable si l'on ne veut pas compliquer démesurément les formules administratives. Les communes auront la faculté de définir les zones où le boisement sera permis, grâce à leur plan d'aménagement et elles ne seront approuvées en ce qui concerne cette matière, que sur l'avis du Ministre de l'Agriculture, ce problème ressortissant évidemment à sa compétence. »

ment echter een wet goedgekeurd tot regeling van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, die op talrijke punten aanmerkelijk afwijkt van de vroegere bepalingen. De nieuwe wet geeft aan het begrip stedenbouw een zeer ruime betekenis. Enkele citaten uit de memorie van toelichting zullen dit aantonen (Gedr. St. Senaat n° 124, zitting 1958-1959) :

« De stedenbouwkundigen hebben hun arbeidsveld nog verder verruimd aangezien zij zich niet meer alleen met het vraagstuk van de agglomeraties bezighouden, maar ook met dat van het rationeel gebruik van al de delen van het grondgebied, de stads- zowel als de plattelandsgebieden... Tot besluit mag worden gezegd dat stedenbouw de wetenschap van de rationele en harmonische ruimtelijke ordening is. De term rationeel sluit de zorg voor het economische in; hij omvat insgelijks de zorg voor het sociale... Er zijn heel wat voorbeelden te noemen waarbij bepaalde woonwijken de normale uitbreiding van fabrieken hebben verhinderd, waarbij landbouwgronden onbezonnen aan hun natuurlijke bestemming werden onttrokken en aangewend werden voor zaken waarvoor ze niet geschikt waren. »

De artikelen 15 en 16 van de wet bepalen dat zowel de algemene plannen van aanleg als de bijzondere plannen « de algemene bestemming van verschillende delen van het grondgebied voor bewoning, nijverheid, landbouw of enig ander gebruik » aangeven.

Uit deze teksten blijkt voldoende dat er geen bezwaar tegen is om in de plannen van aanleg aan bepaalde gronden een landbouwbestemming in de ruime zin van het woord te geven, d.w.z. een onderscheid te maken tussen gronden die voor de akkerbouw en gronden die voor de bosbouw moeten dienen.

Dienaangaande heeft de Minister van Openbare Werken bij de behandeling van het ontwerp in de Kamer een ondubbelzinnige verklaring afgelegd ter beantwoording van een vraag van de Heer le Hodey (zie *Handelingen*, Kamer, 9 en 15 februari 1961) :

« De opsomming die in § 2 van artikel 15 is verrat, heeft geen beperkend karakter; alleen de meest voorkomende bestemmingen zijn vermeld. Hieraan zou men b.v. kunnen toevoegen « economische » of « sportieve bestemming ». Ik herhaal dat de plannen van aanleg die bepalingen bevatten met betrekking tot stroken die voor de landbouw zijn bestemd, eerst na overleg met de Minister van landbouw of zijn gemachtigde zullen worden goedgekeurd... Wat de bebossing betreft zeg ik nogmaals dat het onmogelijk is deze aan voorafgaande vergoeding te onderwerpen, als men de administratieve formules niet uitermate ingewikkeld wil maken. De gemeenten kunnen in hun stedenbouwkundig plan zones aanwijzen waar bossen mogen aangeplant worden; op dit gebied zal het gemeentelijk initiatief slechts worden goedgekeurd, nadat het advies van de Minister van landbouw zal zijn ingewonnen, want dit probleem behoort natuurlijk tot zijn bevoegdheid. »

S'il ne fait pas de doute, à la lumière de ces textes, que les plans d'aménagement — généraux ou particuliers — peuvent délimiter les zones réservées à la culture et celles réservées à la sylviculture, il apparaît néanmoins à votre Commission que la proposition qui vous est soumise est nécessaire. En effet, la loi organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme et la présente proposition de loi diffèrent sur des points essentiels.

La loi organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme :

— prévoit que les communes de moins de 1.000 habitants peuvent être dispensées de son application; or, c'est dans les communes les moins peuplées du Royaume que le problème que veut résoudre la proposition de loi, est le plus aigu;

— ne crée pas dans le chef des administrations communales chargées des plans d'aménagement particulier, l'obligation de faire la distinction entre zones de cultures et zones forestières;

— n'associe pas directement les intéressés au déclenchement de la procédure qui sous son empire est imposé par le pouvoir central;

— enfin, malgré les déclarations non équivoques du Ministre des Travaux Publics, elle ne prévoit pas de dispositions associant — ce qui paraît souhaitable — le Ministre de l'Agriculture aux travaux préparatoires des plans d'aménagement. Il est peut-être possible que les arrêtés d'exécution de cette loi seront plus explicites à cet égard.

C'est pour ces motifs que votre Commission estime que la loi sur l'urbanisme et l'aménagement du territoire constitue sans doute une base potentielle à une politique de soil-planning; elle considère en outre, que par une procédure plus rapide et plus souple, la présente proposition de loi est à même de résoudre plus rapidement les problèmes posés. Mais il est évident que toute possibilité d'équivoque doit être exclue quant au champ d'application de la présente proposition d'une part, et de la loi sur l'urbanisme et l'aménagement du territoire d'autre part.

b) Certains membres se sont demandés s'il était normal de faire dépendre le pouvoir réglementaire des communes de l'initiative de particuliers. Le précédent de la loi sur le remembrement des biens ruraux permet de dissiper cette inquiétude.

c) Un membre de votre Commission a rappelé la proposition de loi déposée le 20 mars 1959 sur le bureau de la Chambre des Représentants par M. Cooreman (Doc. Ch. n° 184-1, session de 1958-1959). Cette proposition vise une modification à la législation sur le bail à ferme, prévoyant que les « plantations ne sont pas considérées comme d'usage personnel en cas de conge ». Cette proposition aboutit sans doute à restreindre les possibilités de boisement de terres arables mais votre Commission estime qu'elle est d'une nature juridique

Blijkens hetgeen voorafgaat, lijdt het geen twijfel dat de algemene of de bijzondere plannen van aanleg de delen van het grondgebied kunnen omschrijven, die bestemd zijn voor de landbouw dan wel voor de bosbouw. Toch is uw Commissie de mening toegedaan, dat het voorgelegde voorstel noodzakelijk is. De wet houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw en dit voorstel van wet vertonen inderdaad wezenlijke verschillenpunten.

De wet houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw :

— bepaalt dat gemeenten met minder dan 1.000 inwoners vrijgesteld kunnen worden van de toepassing; nu zijn juist de vraagstukken welke dit voorstel tracht op te lossen, het acuutst in de minst bevolkte gemeenten van het Rijk;

— legt de gemeentebesturen, die belast zijn met de bijzondere plannen van aanleg, de verplichting niet op een onderscheid te maken tussen de akkerbouw- en bosbouwzones;

— laat de betrokkenen niet rechtstreeks medewerken aan het inleiden van de procedure die zij aan het hoofdbestuur voorschrijft;

— ofschoon de Minister van Openbare Werken zich hieromtrent klaar en duidelijk heeft uitgesproken, bevat de wet tenslotte geen bepalingen waardoor aan de Minister van landbouw een rol wordt toebedeeld in de voorbereiding van de plannen van aanleg. Dit ware nochtans wenselijk. Mogelijk zullen de uitvoeringsbesluiten in dit opzicht explicieter zijn.

Daarom meent uw Commissie dat de wet op stedebouw en de ruimtelijke ordening wel een potentiële grondslag kan opleveren voor « soil planning »; bovendien is zij van oordeel dat dit voorstel van wet vlugger de moeilijkheden uit de weg kan ruimen, dank zij een snellere en soepelere procedure. Het spreekt evenwel vanzelf dat er geen misverstand mag zijn omtrent de werkingssfeer van dit voorstel van wet enerzijds en van de wet op de stedebouw en de ruimtelijke ordening anderzijds.

b) Enkele commissieleden hebben zich afgevraagd of het normaal is, dat de verordenende bevoegdheid van de gemeenten afhankelijk wordt gesteld van het privaat initiatief. Een verwijzing naar de wet op de ruilverkaveling van landeigendommen kan deze zorg verdrijven.

c) Een lid herinnerde aan het voorstel van wet dat de heer Cooreman op 20 maart 1959 bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers heeft ingediend (Gedr. St. K. n° 184-1, zitting 1958-1959). Het voorstel Cooreman strekt tot wijziging van de pachtwetgeving in deze zin en bepaalt dat « het planten van bomen niet beschouwd zal worden als eigen gebruik bij opzegging ». Zeker, het voorstel leidt ertoe, dat de mogelijkheden van beplanting van akkerland word beperkt; uw Commissie meent echter dat het van een geheel andere juridische

fondamentalement différente de celle qui vous est actuellement soumise; elle ne peut avoir d'incidence sur celle-ci.

d) Plusieurs membres souhaitent que dans la mesure du possible la procédure d'application de la présente proposition de loi s'inspire des dispositions de la loi sur le remembrement des biens ruraux. Dans l'un et l'autre cas en effet, la procédure d'application est déclenchée par la demande d'une majorité des propriétaires ou des exploitants. D'autre part, la majorité de deux tiers prévue dans la proposition ne sera atteinte que dans des cas exceptionnels réduisant ainsi le champs d'application de la loi. S'il est souhaitable de s'inspirer du précédent de la loi sur le remembrement des biens ruraux, il importe cependant de maintenir une procédure plus rapide et plus souple que celle prévue par cette loi.

e) Le Ministre de l'Agriculture estime opportun de soulever à l'occasion de la discussion de cette proposition, le problème de la protection des cours d'eau riches en salmonidés. Il est prouvé par l'expérience et les recherches, que des plantations de résineux le long de ces cours d'eau, entraînent l'élimination quasi totale des poissons. Sur le plan économique et touristique, on ne peut sous-estimer l'importance qu'a, pour de nombreuses régions du pays, la protection de la faune de nos rivières.

Il apparaît également souhaitable de soustraire à l'application de la loi, d'une part, les plantations fruitières et les pépinières, et d'autre part, les plantations d'alignement.

C'est la raison pourquoi le 5^e alinéa du § 2 porte «qu'il n'est pas permis de procéder à des plantations forestières».

Plusieurs membres et le Ministre craignent que dans certains cas, le collège des bourgmestre et échevins restant passif, il ne soit assez difficile de recueillir le concours de la moitié des propriétaires ou des exploitants afin de déclencher la procédure. Aussi votre Commission a inséré au § 2 un alinéa stipulant que le collège des bourgmestre et échevins est tenu de procéder à l'interpellation des propriétaires et exploitants sur la question de savoir s'il faut délimiter les parties du territoire communal comme prévu à l'alinéa 1^{er}, lorsqu'au moins trois propriétaires ou exploitants, qui ensemble possèdent ou exploitent au moins 10 hectares sur le territoire de la commune, en font la demande.

Le texte de la proposition a été modifié dans le sens des remarques et suggestions faites par les membres de la Commission.

* *

La proposition de loi amendée a été adoptée à l'unanimité, de même que le présent rapport.

Le Rapporteur,
H. d'ASPREMONT-LYNDEN.

Le Président,
G. MULLIE.

aard is dan het thans voorgelegde voorstel en er geen invloed kan op hebben.

d) Verscheidene leden spreken de wens uit dat de procedure voor de toepassing van dit voorstel zoveel mogelijk zal worden afgestemd op die aan de wet op de ruilverkaveling van landeigendommen. In beide gevallen wordt de toepassingsprocedure immers aan de gang gebracht ten verzoeken van de meerderheid van de eigenaars of gebruikers. Bovendien zal de tweede meerderheid welke het voorstel voorschrijft, slechts in uitzonderingsgevallen worden bereikt, zodat de werkingssfeer van de wet toch beperkt zal zijn. Al is het wenselijk om aan te sluiten bij de procedureregelingen van de wet op de ruilverkaveling van landeigendommen, zou hier toch voor een sneller en soepeler gang van zaken moeten worden gezorgd.

e) Naar aanleiding van de bespreking van dit voorstel meent de Minister van landbouw er goed aan te doen de bescherming van de salmonidae-rijke waterlopen te berde te brengen. Ervaring en onderzoek hebben aangetoond, dat beplanting met naaldbomen langs deze rivieren de nagenoeg volledige verdwijning van de vis ten gevolge heeft. Op het economisch en toeristisch vlak mag het belang van de bescherming van de rivierfauna voor vele streken van ons land niet onderschat worden.

Het lijkt ook verantwoord de beplantingen met fruitbomen en de rijbeplantingen aan de toepassing van de wet te onttrekken.

Daarom is in het 5^e lid van § 2 bepaald dat het «verboden is *bosaanplantingen* uit te voeren».

Verscheidene leden en de Minister vrezen dat in sommige gevallen, wanneer het college van burgemeester en schepenen passief blijft, het vrij moeilijk zal zijn de medewerking te verkrijgen van de helft van de eigenaars of exploitanten om de procedure op gang te brengen. Uw Commissie heeft dan ook in § 2 een lid ingevoegd, houdende dat het college van burgemeester en schepenen verplicht is aan de eigenaars en exploitanten te vragen of het gemeentelijk grondgebied moet worden afgebakend zoals bepaald is in het eerste lid, wanneer ten minste drie eigenaars of exploitanten, die gezamenlijk ten minste 10 hectaren op het grondgebied van de gemeente bezitten of in bedrijf hebben, erom verzoeken.

De tekst van het voorstel is gewijzigd in de zin van de opmerkingen en suggesties die de commissieleden naar voren hebben gebracht.

* *

Het aldus gewijzigde voorstel en dit verslag zijn met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
H. d'ASPREMONT-LYNDEN.

De Voorzitter,
G. MULLIE.

TEXTE PRÉSENTÉ
PAR LA COMMISSION.

Proposition de loi complétant l'article 35 de la loi du 7 octobre 1886, formant le Code rural.

ARTICLE UNIQUE.

L'article 35 de la loi du 7 octobre 1886, formant le Code Rural, est complété par les trois paragraphes suivants, le texte actuel formant le paragraphe 1^{er} :

§ 2. Lorsque, spontanément ou sur interpellation par le collège des bourgmestre et échevins, au moins la moitié des propriétaires ou exploitants, possédant ou exploitant des terres sur le territoire d'une commune en font la demande, le conseil communal est tenu, endéans les douze mois, de délimiter les parties du territoire communal réservées en principe à l'agriculture, d'une part et aux plantations forestières, d'autre part.

Le collège des bourgmestre et échevins est tenu de procéder à cette interpellation lorsqu'au moins trois propriétaires ou exploitants, possédant ou exploitant ensemble au moins 10 hectares sur le territoire de la commune, lui en font la demande.

A la diligence du collège des bourgmestre et échevins, l'ingénieur agronome de l'Etat et l'ingénieur des eaux et forêts de l'Etat du ressort sont consultés. Le projet de délimitation est soumis à enquête publique pendant une durée de 15 jours.

Les réclamations ou observations sont faites par écrit, recueillies par le collège et annexées au procès-verbal. Celui-ci est dressé le jour suivant la clôture de l'enquête. Le conseil communal est appelé à prendre connaissance des résultats de l'enquête et à prononcer dans le mois de la clôture du procès-verbal, soit le rejet des réclamations et observations, soit l'approbation du projet modifié ensuite de celles-ci. La décision entrera en vigueur après approbation par la députation permanente.

Dans les parties du territoire réservées à l'agriculture, il n'est pas permis de procéder à des plantations forestières à moins de 6 mètres de la ligne séparative des deux héritages et sans avoir obtenu l'autorisation du collège des bourgmestre et échevins. Celui-ci statuera dans les trente jours à dater de l'introduction de la demande. Faute pour le collège de s'être prononcé dans ledit délai, l'autorisation est tenue pour acquise. Tout refus d'autorisation est motivé et susceptible d'un recours auprès de la députation permanente à introduire dans le mois de la notification.

Si postérieurement à cette décision de délimitation des régions réservées à la culture d'une part, et aux plantations forestières d'autre part, un plan d'aménagement établi en exécution de la loi du

TEKST VOORGEDRAGEN.
DOOR DE COMMISSIE.

Voorstel van wet tot aanvulling van artikel 35 van de wet van 7 oktober 1886 houdende het Veldwetboek.

ENIG ARTIKEL

Artikel 35 van de wet van 7 oktober 1886, houdende het Veldwetboek, wordt aangevuld met de drie volgende paragrafen en de huidige tekst wordt § 1 :

§ 2. Wanneer ten minste de helft van de eigenaars of exploitanten die gronden op het gebied van een gemeente bezitten of in bedrijf hebben, het uit zichzelf of op interpellatie door het college van burgemeester en schepenen vragen, is de gemeenteraad gehouden binnen twaalf maanden de gedeelten van het gemeentelijk grondgebied af te bakenen die in beginsel eensdeels voor de landbouw en anderdeels voor de bosbouw worden bestemd.

Het college van burgemeester en schepenen moet overgaan tot die interpellatie, wanneer ten minste drie eigenaars of exploitanten die gezamenlijk ten minste 10 hectaren op het grondgebied van de gemeente bezitten of in bedrijf hebben, het vragen.

Ten verzoeken van het college van burgemeester en schepenen worden de Rijkslandbouwkundige ingenieur en de Rijksingenieur van waters en bossen van het gebied geraadpleegd. Het afbakeningsplan wordt gedurende 15 dagen aan een openbaar onderzoek onderworpen.

De bezwaren en opmerkingen worden schriftelijk gemaakt, door het college bijeengebracht en bij het proces-verbaal gevoegd. Dit wordt de dag na de sluiting van het onderzoek opgemaakt. De gemeenteraad wordt uitgenodigd om kennis te nemen van de uitslag van het onderzoek en om binnen een maand na de sluiting van het proces-verbaal hetzij de bezwaren en opmerkingen te verwerpen, hetzij het dienovereenkomstig gewijzigde plan goed te keuren. De beslissing treedt in werking na goedkeuring door de bestendige deputatie.

In de voor de landbouw bestemde gedeelten van het gebied is het verboden bosaanplantingen uit te voeren op minder dan 6 meter van de scheidslijn tussen twee erven en zonder vergunning van het college van burgemeester en schepenen te hebben verkregen. Dit college beschikt binnen dertig dagen na de indiening van de aanvraag. Spreekt het college zich binnen de gestelde termijn niet uit, dan wordt de vergunning als verleend beschouwd. De weigering om een vergunning te verlenen wordt met redenen omkleed en is, binnen een maand na de kennisgeving, vatbaar voor beroep bij de bestendige deputatie.

Indien, na deze beslissing tot afbakening van de gedeelten bestemd voor de landbouw, eensdeels, en voor de bosbouw, anderdeels, een ter uitvoering van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie

29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme a reçu force obligatoire, il se substitue intégralement à la décision du conseil communal, pour autant qu'il fixe des zones réservées à l'agriculture et à la sylviculture.

§ 3. Le Roi détermine les cours d'eau le long desquels toute plantation de résineux ne peut s'effectuer qu'à une distance d'au moins 6 mètres des bords.

§ 4. L'article 90 de la loi du 7 octobre 1886, formant le Code Rural, est complété par un 12º, libellé comme suit : «Ceux qui auront planté des arbres en contravention des §§ 2 et 3 de l'article 35.»

van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw opgemaakt plan van aanleg bindende kracht heeft verkregen, treedt het geheel in de plaats van de beslissing van de gemeenteraad, voor zover het voor de landbouw en de bosbouw bestemde zones vaststelt.

§ 3. De Koning bepaalt langs welke waterlopen elke aanplanting van naaldbomen niet dan op een afstand van ten minste 6 meter van de oevers mag geschieden.

§ 4. Artikel 90 van de wet van 7 oktober 1886, houdende het Veldwetboek, wordt aangevuld met een nummer 12º, luidende : «Zij die bomen hebben geplant met overtreding van de §§ 2 en 3 van artikel 35.»