

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1961-1962.

4 OCTOBRE 1962.

**Projet de loi  
portant réforme des impôts sur les revenus**

AMENDEMENT PROPOSÉ  
PAR M. JANNE.

ART. 17.

Au § 1<sup>er</sup> de cet article remplacer le début du 2<sup>e</sup> par le texte suivant :

« 2<sup>e</sup> les prix et subsides pour la tranche dépassant 100.000 francs, les rentes ou pensions payés... ».

*Justification.*

La modification du texte tend à assimiler aux «prix» les «subsides» aux savants, écrivains ou artistes en ce qui concerne l'exonération de la première tranche jusqu'à 100.000 francs.

En fait, ces «subsides» couvrent, pour leur plus grande partie, les «mandats» d'aspirants et de chercheurs du Fonds National de la Recherche Scientifique (F.N.R.S.), de l'Institut pour l'encouragement de la recherche scientifique dans l'Industrie et l'Agriculture (I.R.S.I.A.), de l'Institut pour l'encouragement de la recherche scientifique outre-mer (I.B.E.R.S.O.M.) ainsi que de toutes autres institutions qui seraient reconnues réunir les conditions requises pour être assimilées aux organismes officiels susmentionnés.

Or, on lit dans le Rapport fait au nom de la Commission des Finances, à la discussion de l'article 17, 2<sup>e</sup> (p. 150) :

« Un commissaire demande au Ministre des Finances quelle sera dans le régime nouveau, la taxation des allocations attribuées par le Fonds National de la Recherche Scientifique. Celles-ci ne supportent actuellement que l'impôt complémentaire personnel. Il lui est répondu qu'elles seront assimilées aux «subsides» visés au 3<sup>e</sup> (1) du paragraphe 1<sup>er</sup> de l'article 17 et paieront par conséquent l'impôt des personnes physiques, sans globalisation, au taux de 15 %. »

R. A 6328.

*Voir :*

Documents du Sénat :

263 (Session de 1961-1962) : Projet transmis par la Chambre des Représentants;

366 (Session de 1961-1962) : Rapport;

367, 369, 370, 371, 372, 377, 378, 379, 380 (Session de 1961-1962) : Amendements.

# BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1961-1962.

4 OKTOBER 1962.

**Ontwerp van wet houdende  
hervorming van de inkomstenbelastingen.**

AMENDEMENT  
VAN DE H. JANNE.

ART. 17.

In § 1 van dit artikel, de aanvang van het nr 2<sup>e</sup> te wijzigen als volgt :

« 2<sup>e</sup> de prijzen en subsidies voor de schijf boven 100.000 frank, de renten of pensioenen door Belgische of... ».

*Verantwoording.*

Het is de bedoeling van dit amendement de «subsidies» aan geleerden, schrijvers of kunstenaars gelijk te stellen met de «prijzen», wat betreft de vrijstelling van de eerste tranche tot 100.000 frank.

Die «subsidies» betreffen feitelijk grotendeels de «mandaten» van aspirant en vorser bij het Nationaal Fonds voor wetenschappelijk onderzoek (N.F.W.O.), het Instituut tot bevordering van het wetenschappelijk onderzoek in rijverheid en landbouw (I.W.O.N.L.), het Belgisch Instituut ter bevordering van het wetenschappelijk onderzoek-overzee (B.I.B.W.O.O.) alsmede bij alle andere instellingen waarvan erkend wordt dat zij voldoen aan eisen om met de voren genoemde officiële instellingen te worden gelijkgesteld.

In het verslag uitgebracht namens de Commissie voor de Financiën leest men evenwel in de besprekking van artikel 17, 2<sup>e</sup> (blz. 150) wat volgt :

« Een commissielid wenst van de Minister van Financiën te vernemen hoe de toelagen die door het Nationaal Fonds voor wetenschappelijk onderzoek toegekend worden, volgens de nieuwe regeling zullen worden belast. Tegenwoordig zijn zij slechts aan de aanvullende personele belasting onderworpen. Hem wordt geantwoord dat deze toelagen gelijkgesteld zullen worden met de «subsidies» waarvan sprake in § 1, 3<sup>e</sup> (1) van artikel 17 en dat zij bijgevolg in aanmerking komen voor de personenbelasting zonder globalisatie, tegen een aanslagvoet van 15 %. »

R. A 6328.

*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :

263 (Zitting 1961-1962) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers;

366 (Zitting 1961-1962) : Verslag;

367, 369, 370, 371, 372, 377, 378, 379, 380 (Zitting 1961-1962) : Amendementen.

En conséquence, si le texte de la Commission est adopté, l'incidence de la nouvelle loi sera la suivante :

«Subsides»	Législation actuellement en vigueur (impôt complémentaire personnel) (3)	Projet de loi (15 %)
50.000 F	néant (4)	7.500 F
75.000 F	240 F	11.250 F
120.000 F (2)	1.045 F	18.000 F

Au moment où partout l'on proclame la nécessité de favoriser les vocations scientifiques indispensables au développement de l'industrie et de l'agriculture, au progrès de l'administration et à l'expansion de la culture dans notre pays, au moment où le Gouvernement fait un incontestable effort en faveur de la recherche scientifique, il serait contre-indiqué de frapper de charges fiscales sérieusement alourdis les subsides qui sont le moyen d'existence permettant aux chercheurs de répondre à leur vocation. Il s'agit d'une élite parmi les universitaires et l'effort scientifique qu'ils font, les prive des revenus plus importants que leur offrirait l'entrée dans une carrière professionnelle.

Or, le Ministre des Finances refusant à juste titre l'exonération totale (amendement De Clercq à la Chambre), vise, pour le type de revenus considérés, à maintenir, dans le cadre du nouveau régime fiscal, une situation proche du régime actuel. On voit qu'en fait il n'en est rien.

Notre amendement produirait la situation suivante :

«Subsides»	Législation actuellement en vigueur (3)	Avec immunisation de la première tranche de 100.000 F
50.000 F	néant (4)	—
75.000 F	240 F	—
120.000 F	1.045 F	3.000 F (5)

On voit combien l'amendement est modéré; il augmente la charge mais ne la rend pas insupportable. Il exonère, il est vrai, les petits subsides, mais c'est à juste titre : il s'agit de très jeunes gens qui retardent le début de leur carrière au prix d'une très faible compensation qu'il convient de ne pas amputer.

## H. JANNE.

Wordt de tekst van de Commissie aangenomen, dan zal de nieuwe wet de volgende weerslag hebben :

«Subsidies»	Huidige wet (aanvullende personele belasting) (3)	Ontwerp van wet (15 %)
50.000 F	nihil (4)	7.500 F
75.000 F	240 F	11.250 F
120.000 F (2)	1.045 F	18.000 F

Op het ogenblik dat overal met klem verklaard wordt dat men de wetenschappelijke roeping moet opwekken die noodzakelijk zijn voor de ontwikkeling van de nijverheid en de landbouw, de vooruitgang van de administratie en de verruiming van de cultuur in ons land, op het ogenblik waarop de Regering een onbetwistbare inspanning doet ten behoeve van het wetenschappelijk onderzoek, zou het zeker verkeerd zijn een zwaardere belasting te leggen op de subsidies welke de middelen van bestaan vormen die de vaders in staat stellen hun roeping te volgen. Deze zijn een elite onder de universiteitsdiplomeerden, die ten gevolge van hun wetenschappelijke inspanning moeten afzien van de grotere inkomsten die zij in een beroepsloopbaan zouden kunnen verwerven.

De Minister van Financiën weigert terecht die subsidies volledig vrij te stellen (amendement De Clercq in de Kamer) maar wenst, in het kader van de nieuwe belastingwet, voor soortgelijke inkomsten een regeling te handhaven die ongeveer dezelfde is als de huidige. Zoals blijkt is dit niet het geval.

Ons amendement zou leiden tot de volgende toestand :

«Subsidies»	Huidige wet (3)	Met vrijstelling van de eerste tranche van 100.000 F
50.000 F	nihil (4)	—
75.000 F	240 F	—
120.000 F	1.045 F	3.000 F (5)

Al dadelijk blijkt dat ons amendement zeer gematigd is; het verzuwt de last, doch maakt hem niet ondraaglijk. Weliswaar stelt het de kleine subsidies vrij, maar dit gebeurt op goede gronden : het gaat hier immers om zeer jeugdige mensen die de aanvang van hun loopbaan verschuiven voor een zeer kleine compensatie die niet mag worden aangetast.

(1) Lire 2º.

(2) A remarquer que les mandats de chercheurs dépassent très généralement 100.000 francs par an sans atteindre 200.000 francs.

(3) Compte tenu des abattements pour charges professionnelles (25 %) et d'un abattement forfaitaire de 15 % sur le solde.

(4) Pour les communes de première catégorie (minimum exonéré : 40.000 francs).

(5) 15 % de 20.000 francs.

(1) Men leze 2º.

(2) De mandaten van vorser bedragen meestal meer dan 100.000 frank per jaar, maar minder dan 200.000 frank.

(3) Met inachtneming van de abattementen voor bedrijfslasten (25 %) en een forfaitair abattement van 15 % op het saldo.

(4) Voor de gemeente van de eerste categorie (vrijgesteld minimum : 40.000 frank).

(5) 15 % van 20.000 frank.