

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1961-1962.

31 OCTOBRE 1962.

Projet de loi portant modification de la loi du 2 mai 1956 sur le chèque postal.

EXPOSE DES MOTIFS.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet de loi soumis à votre approbation a pour objectif essentiel de donner plus de souplesse à l'usage du compte courant postal.

Au terme de l'article 5 de la loi du 2 mai 1956 sur le chèque postal :

« Le chèque postal doit être présenté au paiement ou, s'il est nominatif, transmis à cette fin à l'Office des Chèques postaux dans les six mois de sa date d'émission.

» Il n'est payé que si la provision est suffisante. »

Cette dernière disposition implique l'obligation de procéder, avant paiement de tout chèque, à la vérification de l'avoir en compte. Cette vérification ne peut s'effectuer qu'au siège de l'Office des Chèques postaux à Bruxelles.

Pour obtenir des liquidités à charge de son compte de chèques postaux, le titulaire dispose de 2 moyens :

a) *Le chèque*, au moyen duquel il peut encaisser ou faire toucher un montant *en espèces*.

Jusqu'en 1946, cette opération ne pouvait être pratiquée qu'au siège de l'Office des chèques postaux. L'avantage du paiement à vue était donc limité à une personne en mesure de se présenter au guichet de l'Office des chèques postaux.

Afin d'étendre cet avantage, une décentralisation de service fut progressivement réalisée :

— dès 1946, aux bureaux de postes de Liège 1 et Anvers 1, grâce à l'utilisation du téléscripateur reliant ces bureaux à l'Office des Chèques postaux;

— en 1957 au bureaux de Gand 1 et Charleroi 1, par le même système;

— depuis 1958, et à titre expérimental, au bureau de Louvain 1 à l'aide du poste phototélégraphique.

R. A 6386.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1961-1962.

31 OKTOBER 1962.

Ontwerp van wet houdende wijziging van de wet van 2 mei 1956 op de postcheck.

MEMORIE VAN TOELICHTING.

DAMES EN HEREN,

Onderhavig ontwerp van wet dat aan uw goedkeuring wordt onderworpen, heeft als voornaamste doel, het gebruik van de postcheckrekening te versoepelen.

Artikel 5 van de wet van 2 mei 1956 op de postcheck luidt als volgt :

« De postcheck moet ter betaling aangeboden of indien zij op naam is, daartoe aan het Bestuur der Postchecks overgemaakt worden binnen de zes maanden na de datum van uitgifte.

» Zij wordt slechts betaald wanneer er voldoende dekking is. »

Deze laatste beschikking houdt de verplichting in, vóór de uitbetaling van iedere check, het tegoed van de rekening na te gaan. Dit nazicht kan maar uitgevoerd worden op het Bestuur der Postchecks te Brussel.

Om het tegoed op zijn postcheckrekening in speciën om te zetten, beschikt de houder over twee middelen :

a) *De check*, door middel van dewelke hij een bedrag *in speciën* kan innen of laten ontvangen.

Tot 1946 kon deze verrichting enkel op de zetel van het Bestuur der Postchecks uitgevoerd worden. Het voordeel van de betaling op zicht bleef dus beperkt tot de persoon die in de gelegenheid was zich aan het winket van het Bestuur der Postchecks aan te bieden.

Om dit voordeel uit te breiden werd geleidelijk tot een decentralisatie van de dienst overgegaan :

— van af 1946, in de kantoren Luik 1, en Antwerpen 1, dank zij het gebruik van de teleschrijver, waardoor deze kantoren met het Bestuur der Postchecks werden verbonden;

— in 1957 in de kantoren Gent 1 en Charleroi 1, door hetzelfde stelsel;

— sedert 1958, bij wijze van proef, in het kantoor Leuven 1 door middel van de fototelegrafische post.

R. A 6386.

b) *L'assignation postale*, c'est-à-dire le chèque postal nominatif validé par l'Office des Chèques postaux en vue de son paiement par un bureau de poste.

Dans le cas du chèque, le paiement est immédiat; il n'exige que le temps de vérifier l'avoir en compte, vérification que le téléscripteur ou le poste phototélégraphique permet d'effectuer à distance.

Par contre, dans le cas de l'assignation, et à moins que le titulaire n'ait recours au paiement par express ou par télégraphe (moyennant acquittement du droit complémentaire prévu à cet effet), la liquidation du titre ne peut avoir lieu au plus tôt que le 2^{me} jour ouvrable après son envoi à l'Office des Chèques postaux.

**

De ce qui précède, il résulte que les titulaires de comptes courants postaux, ne résidant pas dans une ville siège d'un bureau pouvant effectuer le paiement du chèque ou dans les environs immédiats, restent défavorisés.

Aussi, des doléances sont-elles très souvent exprimées au sujet de cette discrimination, et l'occasion ne manque pas d'être saisie pour opposer les facilités toujours plus grandes accordées aux affiliés des banques du fait de la multiplication des agences sur toute l'étendue du territoire.

Il importe par conséquent de remédier à cette situation aussi bien en vertu de la loi de l'égalité que doit respecter tout service public, que dans le but de faciliter l'usage du compte courant postal tant par le public des communes les plus écartées que par celui des localités importantes.

A cet effet, on peut se demander s'il ne conviendrait pas d'étendre à d'autres centres l'utilisation des systèmes déjà utilisés, le téléscripteur ou le poste phototélégraphique.

Cette méthode doit être rejetée. Outre qu'elle n'apporterait pas une solution entière au problème, elle entraînerait des frais d'exploitation particulièrement élevés. Il faut considérer en effet que le fonctionnement de tels services exige des installations très coûteuses et un personnel spécialisé, ce qui occasionne des frais considérables grevant le prix de revient de l'opération au point de le rendre hors proportion par rapport au but poursuivi.

Il existe un système plus simple, qui fonctionne déjà, en France notamment, à l'entière satisfaction du public de ce pays. Il consiste à permettre le paiement à vue par le bureau de poste local à concurrence d'un montant déterminé sans vérification préalable de la provision du compte.

En d'autres termes, le système repose sur la confiance faite au titulaire pour un montant limité.

Dans les grandes lignes, le processus serait le suivant :

Le titulaire, depuis au moins 1 an, d'un compte de chèques postaux, désireux de faire usage de la procédure, aurait à souscrire une demande à déposer au bureau de perception des postes qu'il aurait désigné pour effectuer ses retraits.

b) *de postassignatie*, t.i.z. de door het Bestuur der Postchecks gevalideerde postcheck op naam en uitbetaalbaar door een postkantoor.

De check is onmiddellijk uitbetaalbaar; dit vergt alleen de tijd nodig voor het onderzoek van het tegoed der rekening, onderzoek dat bij middel van de tele-schrijver en de fototelegrafische post op afstand kan geschieden.

Daarentegen, in het geval « postassignatie » en tenzij de titularis gebruik maakt van de betaling per spoedbestelling of per telegraaf (mits kwijting van de hieruit voortvloeiende bijkomende rechten), kan de vereffening van de titel slechts ten vroegste geschieden de tweede werkdag na toezending aan het Bestuur der Postchecks.

**

Het bovenstaande heeft voor gevolg, dat de titularissen welke niet gevestigd zijn in een stad of haar onmiddellijke omgeving waar de check op zicht kan uitbetaald worden, benadeeld blijven.

Omtrent dit onderscheid worden dan ook zeer dikwijls bezwaren geopperd en die gelegenheid wordt niet onverlet gelaten om daar tegenover de steeds toenemende faciliteiten te stellen, die aan de aangeslotenen bij de banken verleend worden wegens het feit van de oprichting van agentschappen in gans het land.

Het is bijgevolg van belang deze toestand te verhelpen, want zowel krachtens de wet der gelijkheid, naar dewelke iedere openbare dienst, zich moet gedragen, als met het doel het gebruik van de checkdienst te vergemakkelijken zo voor het publiek van de meest afgelegen gemeenten als voor dit van de belangrijke localiteiten.

Dienaangaande stelt zich de vraag of het niet aangewezen is de reeds benuttigde stelsels, teleschrijver of fototelegrafische post tot andere centra uit te breiden.

Deze handelwijze dient verworpen. Zij zou het probleem niet volledig oplossen maar ook bovendien aanleiding tot buitengewoon hoge uitbatingkosten geven. Men moet inderdaad bedenken dat de uitbating van dergelijke diensten de inrichting vergt van zeer kostelijke installaties en de benutting van een gespecialiseerd personeel, met aanzienlijke onkosten die de kostprijs der verrichting zodanig drukken dat hij niet meer in verhouding staat tot het nagestreefd doel.

Een eenvoudiger systeem is, namelijk reeds in Frankrijk in gebruik, tot algehele voldoening van het publiek. Het bestaat er in de betaling op zicht toe te laten in het plaatselijk postkantoor, tot beloop van een vastgesteld bedrag en zonder voorafgaand nazicht van het tegoed der rekening.

Met andere woorden, het gestelde systeem berust op het in de titularis gestelde vertrouwen voor een beperkt bedrag.

Hieronder in grote lijnen hoe het proces zou verlopen :

De sedert minstens één jaar aangesloten titularis, die van deze procedure wenst gebruik te maken, zou verzocht worden een aanvraag te onderschrijven, neer te leggen in de postontvangerij waar hij zijn afnemingen wenst te doen.

A cette occasion, il s'engagerait par écrit à ne pas opérer des prélèvements à vue non couverts et serait averti du retrait, à la toute première infraction, du bénéfice des facilités accordées.

Au regard du mouvement du compte du titulaire intéressé, l'Office des Chèques postaux statuerait sur la demande. En cas d'acceptation, des signatures types complémentaires seraient recueillies pour servir de documents de contrôle au bureau de poste payeur.

Dès lors, ce bureau serait habilité à effectuer des paiements à vue sous deux conditions :

- à raison d'un paiement au maximum tous les deux jours ouvrables;
- pour un montant limité.

Le délai de 2 jours ouvrables se justifie à titre de prévention. Il s'indique en effet d'éviter qu'un paiement ne soit consenti, avant que le compte du titulaire n'ait été débité du montant du retrait précédent, opération qui n'est réalisée que le 1^{er} jour ouvrable qui suit ce retrait.

Quant à la *limitation du montant*, elle se justifie par la nature et les conditions mêmes du procédé en tant qu'il repose sur la suppression de la vérification préalable de l'avoir en compte.

A ce propos, signalons que le succès rencontré en France par le système, depuis sa mise en vigueur en 1955, a amené l'Administration des postes de ce pays à porter à 1.000 francs le montant maximum des retraits à vue.

L'application de ce procédé de paiement à vue en Belgique postule avant tout une modification de l'article 5 de la loi du 2 mai 1956, sur le chèque postal.

C'est l'objectif du présent projet de loi.

Celui-ci tend donc :

- à supprimer l'obligation de vérifier la provision avant paiement d'un chèque postal, dès que celui-ci ne dépasse pas un montant de 10.000 francs;
- de confier au Roi le pouvoir de fixer les conditions et les modalités de ce paiement.

Dans l'application, il est envisagé, pour débiter, de fixer à 5.000 francs le montant maximum de pareil paiement à vue.

Ce montant serait augmenté aussitôt que l'organisation du nouveau service aurait été éprouvée et pour autant qu'elle n'ait pas donné lieu à mécomptes.

Soulignons enfin que la proposition a l'avantage d'entraîner une réduction des charges d'exploitation des services postaux, du fait de la suppression des prestations plus onéreuses qu'exigerait le retrait par

Bij deze gelegenheid zou hij zich schriftelijk verbinden geen afnemingen op zicht zonder dekking te doen. Hij zou gewaarschuwd worden dat het voordeel hem onttrokken wordt bij de allereerste inbreuk.

Het Bestuur der Postchecks zou, op grond van de beweging der rekening van de betrokken titularis over de aanvraag statueren. Bij aanvaarding, zouden aanvullende specimens der handtekening genomen worden ten behoeve van het betalend kantoor, waar zij als controledocument zouden gebruikt worden.

Dit kantoor zou dan bevoegd zijn betalingen op zicht uit te voeren onder twee voorwaarden :

- maximum één betaling om de twee werkdagen;
- van een beperkt bedrag.

De termijn van 2 werkdagen wordt als voorzorgsmaatregel gerechtvaardigd. Inderdaad, het ligt voor de hand dat een nieuwe betaling niet kan worden toegestaan vooraleer het bedrag der voorgaande afneming in het debet van de rekening van de titularis is ingeschreven, verrichting die maar wordt uitgevoerd de eerste werkdag volgend op de afhaling.

Wat betreft de *beperking van het bedrag*, deze dient gerechtvaardigd door de aard en de voorwaarden zelf van het stelsel omdat het steunt op de afschaffing van het voorafgaand onderzoek van het rekeningstegoed.

In dit verband weze aangestipt dat, gezien het succes van het stelsel in Frankrijk sedert zijn invoering in 1955, de Franse postierijen het maximum der afnemingen op zicht tot 1.000 N.F. opvoerden.

De toepassing van deze procedure van uitbetaling op zicht in België noodzaakt in eerste instantie een wijziging van artikel 5 van de wet van 2 mei 1956 op de postcheck.

Dit is het voorwerp van onderhavig ontwerp van wet.

Het strekt dus tot :

- de opheffing van de verplichting het tegoed van de rekening na te gaan vóór de betaling van een postcheck, wanneer haar bedrag 10.000 frank niet overschrijdt;
- het verlenen aan de Koning van de vaststelling der voorwaarden en modaliteiten van deze betaling.

Er werd overwogen bij de aanvang van de toepassing het maximumbedrag van betaling op zicht op 5.000 frank vast te stellen.

Dit bedrag zou worden verhoogd zodra de nieuwe dienst ingewerkt zal zijn en voor zover hij geen aanleiding tot misrekeningen gegeven heeft.

Ten slotte dient onderlijnd dat het voorstel het voordeel heeft de exploitatielasten van de postdiensten te verminderen door de opheffing van de meer bezwarende prestaties van de uitbetaling bij postassignatie.

assignation auquel le titulaire devrait continuer à avoir recours à défaut du nouveau système.

C'est dire que celui-ci, en permettant une opération très rapide et pratique, conciliera les intérêts du trésor avec ceux du public.

*Le Ministre
des Postes, Télégraphes et Téléphones,*

waarop de titularis, bij gebrek aan het nieuw systeem, zou moeten beroep blijven doen.

Bijgevolg, door een zeer vlugge en practische verrichting brengt het voorgestelde systeem de belangen van de Schatkist met deze van het publiek overeen.

*De Minister
van Post, Telegraaf en Telefoon,*

M. BUSIEAU.

Le Ministre des Finances, | De Minister van Financiën,

A. DEQUAE.

**Projet de loi portant modification de la loi du
2 mai 1956 sur le chèque postal.**

BAUDOUIN,

ROI DES BELGES,

A tous présents et à venir, SALUT.

Sur la proposition de Notre Ministre des Postes, Télégraphes et Téléphones, et de Notre Ministre des Finances, et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Ministre des Postes, Télégraphes et Téléphones est chargé de présenter, en Notre Nom, aux Chambres législatives, le projet de loi dont la teneur suit :

ARTICLE PREMIER.

L'article 5 de la loi du 2 mai 1956 sur le chèque postal est remplacé par le texte ci-après :

« Article 5. — Le chèque postal doit être présenté au paiement dans les six mois de sa date d'émission. Le même délai s'applique à la transmission d'un chèque postal nominatif à l'Office des Chèques postaux en vue de sa validation conformément à l'article 9.

» Il n'est payé que si la provision est suffisante.

» Si son montant ne dépasse pas une somme qui sera fixée par le Roi et qui ne peut être supérieure à dix mille francs, le chèque postal peut être payé sans vérification préalable de la provision dans les cas et selon les modalités à déterminer par le Roi sur proposition du Ministre ayant la Poste dans ses attributions. »

ART. 2.

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 25 octobre 1962.

BAUDOUIN.

Par le Roi :

*Le Ministres des Postes,
Télégraphes et Téléphones,*

M. BUSIEAU.

Le Ministre des Finances,

A. DEQUAE.

**Ontwerp van wet houdende wijziging van de wet
van 2 mei 1956 op de postcheck.**

BOUDEWIJN,

KONING DER BELGEN.

*Aan allen, die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.*

Op de voordracht van Onze Minister van Post, Telegraaf en Telefoon, en van Onze Minister van Financiën, en op in Raad overlegd advies van Onze Ministers,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUTEN WIJ :

Onze Minister van Post, Telegraaf en Telefoon is gelast in Onze Naam bij de Wetgevende Kamers het ontwerp van wet in te dienen, waarvan de tekst volgt :

EERSTE ARTIKEL.

Artikel 5 van de wet van 2 mei 1956 op de postcheck wordt vervangen door de volgende tekst :

« Artikel 5. — De postcheck moet ter betaling worden aangeboden binnen zes maanden na de datum van de uitgifte ervan. Dezelfde termijn geldt voor het overmaken aan het Bestuur der Postchecks van een postcheck op naam met het oog op de geldigmaking ervan overeenkomstig artikel 9.

» Zij wordt slechts uitbetaald zo het beschikbaar tegoed toereikend is.

» Postchecks tot een door de Koning te bepalen bedrag, dat niet hoger mag liggen dan tienduizend fr., kunnen zonder voorafgaande verificatie van het beschikbaar tegoed worden uitbetaald in de gevallen en volgens de regelen, door de Koning te bepalen op voorstel van de Minister tot wiens bevoegdheid de Post behoort.

ART. 2.

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 25 oktober 1962.

Van Koningswege :

De Minister van Post, Telegraaf en Telefoon,

De Minister van Financiën,

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Postes, Télégraphes et Téléphones, le 7 août 1962, d'une demande d'avis sur un projet de loi « portant modification de la loi du 2 mai 1956 sur le chèque postal », a donné le 10 août 1962 l'avis suivant :

Le projet de loi a pour objet de modifier l'article 5 de la loi du 2 mai 1956 afin de donner au Roi le pouvoir d'autoriser, dans les cas et selon les modalités à déterminer par lui, le paiement de chèques postaux sans vérification préalable de l'avoir du titulaire du compte, dès l'instant où le montant du chèque n'excède pas dix mille francs.

Comme l'explique l'exposé des motifs, le but du projet est de permettre au titulaire d'un compte chèque postal qui ne réside pas dans une localité où existe un bureau pouvant effectuer le paiement d'un chèque, de prélever sur son avoir en compte, sans avoir l'obligation d'émettre une assignation dont le paiement n'aura lieu au plus tôt que le deuxième jour ouvrable après l'envoi de l'assignation à l'Office des chèques postaux.

Il résulte de l'exposé des motifs que le Gouvernement a l'intention, dans l'immédiat, de limiter cette faculté à des chèques dont le montant ne dépasse pas cinq mille francs.

Or, en prévoyant que « si son montant n'excède pas dix mille francs, le chèque postal peut être payé sans vérification préalable de la provision », l'alinéa 3 de l'article 5 repris dans l'article 1^{er} du projet, ne permet pas au Roi d'exclure d'une manière générale le paiement des chèques dont le montant dépasse cinq mille francs sans excéder dix mille francs.

Le texte suivant serait plus conforme aux intentions du Gouvernement :

« Si son montant ne dépasse pas une somme qui sera fixée par le Roi et qui ne peut être supérieure à dix mille francs, le chèque postal peut être payé sans vérification préalable de la provision... ».

La chambre était composée de :

MM. A. VRANCKX, conseiller d'Etat, président; L. MOREAU et G. VAN BUNNEN, conseillers d'Etat; F. DUCHENE et CH. VAN REEPINGHEN, assesseurs de la section de législation; G. ROUSSEAU, greffier adjoint, greffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. A. VRANCKX.

Le rapport a été présenté par M. H. ROUSSEAU, substitut.

Le Greffier, — De Griffier,

(s.)
(get.) C. ROUSSEAU.

Pour expédition délivrée au Ministre des Postes, Télégraphes et Téléphones.

Le 27 août 1962.

Le Greffier du Conseil d'Etat,

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacatiekamer, de 7^e augustus 1962 door de Minister van Post, Telegraaf en Telefoon verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet « houdende wijziging van de wet van 2 mei 1956 op de postcheck », heeft de 10^e augustus 1962 het volgende advies gegeven :

Het ontwerp van wet strekt ertoe, in artikel 5 van de wet van 2 mei 1956 een wijziging aan te brengen, waardoor de Koning bevoegd wordt om toe te staan dat, in de gevallen en volgens de regelen die hij bepaalt, postchecks van ten hoogste 10.000 frank worden uitbetaald zonder dat het tegoed op de rekening van de titularis vooraf is geverifieerd.

Zoals de memorie van toelichting uiteenzet, is het doel van het ontwerp, de titularis van een postcheckrekening in wiens verblijfplaats zich geen kantoor bevindt waar een check kan worden uitbetaald, in staat te stellen geld uit zijn tegoed op te nemen zonder een assignatie te moeten uitgeven, waarvan de betaling ten vroegste de tweede werkdag na toezending aan het bestuur der postchecks kan plaatshebben.

Uit die memorie blijkt dat de Regering voornemens is, de nieuwe mogelijkheid voorhands tot checks van ten hoogste 5.000 frank te beperken.

Echter, waar het derde lid van artikel 5, onder artikel 1 van het ontwerp, bepaalt dat « de postcheck, waarvan het bedrag de 10.000 frank niet overtreft zonder voorafgaand nazicht van het beschikbaar tegoed mag worden uitbetaald », maakt het de Koning niet bevoegd om de betaling van checks die meer dan 5.000 maar niet meer dan 10.000 frank bedragen in het algemeen uit te sluiten.

De volgende tekst zou beter met de bedoeling van de Regering overeenstemmen :

« Postchecks tot een door de Koning te bepalen bedrag, dat niet hoger mag liggen dan tienduizend frank, kunnen zonder voorafgaande verificatie van het beschikbaar tegoed worden uitbetaald in de gevallen en volgens de regelen, door de Koning te bepalen op voorstel van de Minister tot wiens bevoegdheid de Post behoort ».

De Kamer was samengesteld uit :

De Heren A. VRANCKX, raadsheer van State, voorzitter, L. MOREAU en G. VAN BUNNEN, raadsheren van State; F. DUCHENE en CH. VAN REEPINGHEN, bijzitters van de afdeling wetgeving, C. ROUSSEAU, adjunct-griffier, griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. A. VRANCKX.

Het verslag werd uitgebracht door de H. H. ROUSSEAU, substituit.

Le Président, — De Voorzitter,

(s.)
(get.) A. VRANCKX.

Voor uitgifte afgeleverd aan de Minister van Post, Telegraaf en Telefoon.

De 27 augustus 1962.

De Griffier van de Raad van State,

R. DECKMYN.