

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1964-1965.

1^{er} AVRIL 1965.

Proposition de loi modifiant l'article 19, 4° de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851, modifié par la loi du 7 août 1922, article 31, et la loi du 11 mars 1954, article 13.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le texte dont la modification est proposée est relatif au privilège dont bénéficient notamment les commis. La dernière phrase est rédigée comme suit : « Le montant du privilège en ce qui concerne les commis ne pourra excéder 180.000 francs. »

La suppression de cette phrase se justifie par les considérations suivantes :

1. Les créances considérées sont particulièrement dignes d'attention. Le législateur les situe, dans le rang des privilèges généraux sur les meubles, immédiatement après les frais de justice faits dans l'intérêt des créanciers, les frais funéraires et les frais de dernière maladie pendant un an.

La limitation du montant du privilège, prévue uniquement pour les employés, empêche la volonté du législateur d'atteindre son but.

2. Le montant de 180.000 francs a été fixé en 1954. Depuis lors, non seulement les rémunérations ont augmenté, mais l'index des prix de détail s'est élevé de plus de 20 pour cent.

3. Il n'est pas normal qu'en cas de faillite les employés ne soient pas assurés d'obtenir le paiement de la totalité de la créance à laquelle ils ont droit, et ce notamment avant l'O.N.S.S. et le Ministère des Finances dont les créances sont privilégiées sans limitation.

R. A 6940.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1964-1965.

1 APRIL 1965.

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 19, 4° van de hypotheekwet van 16 december 1851, gewijzigd bij de wet van 7 augustus 1922, artikel 31, en bij de wet van 11 maart 1954, artikel 13.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De tekst waarvan de wijziging wordt voorgesteld heeft betrekking op het voorrecht dat onder meer de bedienden genieten. De laatste zin luidt als volgt : « Het bevoorrechte bedrag kan, wat bedienden betreft, 180.000 frank niet te boven gaan. »

Deze zin wordt geschrapt op grond van de volgende overwegingen :

1. De hier bedoelde schuldvorderingen verdienen ten eerste de aandacht. Ze komen, in de algemene voorrechten op roerende goederen, onmiddellijk na de gerechtskosten in het gemeenschappelijk belang van de schuldeisers gemaakt, de begrafeniskosten en de kosten van laatste ziekte gedurende een jaar.

Het feit dat het bevoorrechte bedrag alleen voor de bedienden beperkt wordt, heeft tot gevolg dat de wet haar doel mist.

2. Het bedrag van 180.000 frank is in 1954 vastgesteld. Sindsdien zijn niet alleen de lonen gestegen, maar is ook het indexcijfer der kleinhandelsprijzen met meer dan 20 % verhoogd.

3. Het is niet normaal dat de bedienden, in geval van faillissement, niet de zekerheid hebben dat zij het gehele bedrag van hun schuldvordering uitbetaald krijgen, en dit met name vóór de R.M.Z. en het Ministerie van Financiën, waarvan de schuldvorderingen bevoorrecht zijn zonder enige beperking.

R. A 6940.

C'est d'autant plus anormal que, fort souvent, la créance des institutions publiques était exigible longtemps avant la faillite, alors que la créance de l'employé est due pour rupture de contrat.

4. Les employés dont la créance dépasse 180.000 frs sont le plus souvent ceux qui sont tout particulièrement dignes d'intérêt. Il s'agit de vieux travailleurs qui sont restés toute leur vie au service de l'entreprise en faillite ou en liquidation et qui, à ce titre, bénéficient d'un délai de préavis supérieur à un an.

Dans ce cas, et pour que la totalité de la créance ne soit pas privilégiée, il suffit que le traitement mensuel dépasse 15.000 francs par mois.

De nombreux employés qui ont gravi tous les échelons des services au sein d'une société risquent ainsi de perdre une partie d'une indemnité qui doit indiscutablement leur être payée. Ce problème se pose notamment pour certaines sociétés qui se voient contraintes de cesser leur activité pour des raisons économiques d'ordre général.

H. MAISSE.

**

Proposition de loi modifiant l'article 19, 4° de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851, modifié par la loi du 7 août 1922, article 31, et la loi du 11 mars 1954, article 13.

ARTICLE UNIQUE.

A l'article 19, 4°, de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851, modifié par les lois des 7 août 1922 (art. 31) et du 11 mars 1954 (art. 13) les mots : « Le montant du privilège en ce qui concerne les commis ne pourra excéder 180.000 francs » sont supprimés.

H. MAISSE.

Het is des te abnormaler daar de schuldvordering van de openbare instellingen zeer vaak lang vóór het faillissement invorderbaar was, terwijl de schuldvordering van de bedienden berust op verbreking van de arbeidsovereenkomst.

4. Het zijn juist de bedienden met een schuldvordering van meer dan 180.000 frank die meestal de grootste belangstelling verdienen. Het zijn oudere werknemers die hun gehele leven in dienst zijn gebleven van de failliete of in likwidatie zijnde onderneming en die deswege recht hebben op een opzeggingstermijn van meer dan één jaar.

Zodra hun maandloon dus 15.000 frank in de maand te boven gaat, is de gehele schuldvordering niet meer bevoorrecht.

Vele bedienden die alle trappen van de dienst bij een maatschappij zijn opgeklimmen, lopen aldus gevaar een deel van de vergoeding te verliezen, die hun onbetwistbaar toekomt. Dit probleem rijst vooral bij sommige maatschappijen die zich verplicht zien hun activiteit om algemeen economische redenen stop te zetten.

**

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 19, 4° van de hypotheekwet van 16 december 1851, gewijzigd bij de wet van 7 augustus 1922, artikel 31, en bij de wet van 11 maart 1954, artikel 13.

ENIG ARTIKEL.

In artikel 19, 4°, van de wet op de voorrechten en hypotheeken, gewijzigd bij de wet van 7 augustus 1922 (art. 31) en bij de wet van 11 maart 1954 (art. 13), worden de woorden : « Het bevoorrechte bedrag kan, wat bedienden betreft, 180.000 frank niet te boven gaan » geschrapt.