

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1964-1965.

2 APRIL 1965.

Ontwerp van wet houdende het Gerechtelijk Wetboek.

AMENDEMENTEN VAN
DE HH. VAN CAUWELAERT EN DEBUCQUOY.

EERSTE ARTIKEL.

In artikel 186 van het Gerechtelijk Wetboek, tussen het 2^e en het 3^e lid de volgende tekst in te voegen :

« Wanneer de Koning krachtens de voorgaande alinea beslist dat een afdeling der kamers hetzij van een arbeidshof, hetzij van een arbeidsrechtbank zitting zal houden en een afzonderlijke griffie zal hebben in een andere gemeente dan die waar de zetel van het arbeidshof of van de arbeidsrechtbank gevestigd is, kan Hij het rechtsgebied van deze afdeling regelen op een andere manier dan die vastgesteld in de artikels 1 tot 6 van het bijvoegsel bij dit Wetboek. »

Verantwoording.

In zijn advies n^o 58 van 5 juli 1956, stelde de Nationale Arbeidsraad unaniem voor dat de territoriale organisatie van de instellingen die belast worden met de berechting der geschillen van sociaal recht zou geschieden in functie van de industriële centra.

De mogelijkheid tot oprichting van afdelingen in andere gemeenten dan die van de zetel der rechtbank voldoet slechts ten dele aan deze wens, wanneer het rechtsgebied van deze afdeling gekonditioneerd blijft door het rechtsgebied van de rechtbank waarin de afdeling opgericht wordt : het moet even-

R. A 6601.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

60 (Zitting 1963-1964) : Ontwerp van wet.

170 (Zitting 1964-1965) : Verslag.

271, 277, 279 en 280 (Zitting 1964-1965) : Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1964-1965.

2 AVRIL 1965.

Projet de loi contenant le Code judiciaire.

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR MM. VAN CAUWELAERT ET DEBUCQUOY.

ARTICLE PREMIER.

A l'article 186 du Code judiciaire, entre les alinéas 2 et 3, insérer le texte suivant :

« Lorsque le Roi décide, en vertu de l'alinéa précédent, qu'une section des chambres, soit d'une cour du travail, soit d'un tribunal du travail, tiendra audience et disposera d'un greffe distinct dans une commune autre que celle où est établi le siège de la cour du travail ou du tribunal du travail, Il peut déterminer le ressort de cette section d'une manière différente de celle qui est prévue par les articles 1^{er} à 6 de l'annexe au présent Code. »

Justification.

Dans son avis n^o 58 du 5 juillet 1956, le Conseil national du Travail unanime a proposé que l'organisation territoriale des institutions chargées d'arbitrer les litiges de droit social se fasse en fonction des centres industriels.

La possibilité de créer des sections dans d'autres communes que celle du siège du tribunal ne répond qu'en partie à ce vœu, si le ressort de ces sections reste conditionné par le ressort du tribunal dans lequel elles sont établies; il doit être possible d'organiser éventuellement les juridictions en matière

R. A 6601.

Voir :

Documents du Sénat :

60 (Session de 1963-1964) : Projet de loi.

170 (Session de 1964-1965) : Rapport.

271, 277, 279 et 280 (Session de 1964-1965) : Amendements.

tueel mogelijk zijn de jurisdictie inzake sociale geschillen in te richten per industrieel centrum dat over verscheidene in het bijvoegsel van de wet bepaalde rechtsgebieden gespreid is.

Zulks is de bedoeling van de voorgestelde tekst.

ART. 2.

In artikel 13, 2° van de opheffingsbepalingen na de woorden « met uitzondering van de artikelen 1003 tot 1028 » de volgende zin in te lassen :

« met dien verstande dat van rechtswege nietig is iedere verbintenis, afgesloten vóór het ontstaan van een geschil, die ertoe strekt de geschillen waarvan de arbeidsrechtbank kennis neemt in uitvoering van de artikelen 578 tot 583 te onderwerpen aan een scheidsrechterlijke uitspraak. »

Verantwoording.

Het mag aan partijen niet verboden worden een verbintenis aan te gaan om een gerezen geschil aan een scheidsrechterlijke uitspraak te onderwerpen. Maar een dergelijke verbintenis vóór het ontstaan van een geschil, waarbij het principe van de pariteit kan verloren gaan, lijkt ons onaanvaardbaar.

K. VAN CAUWELAERT.
J. DUBUCQUOY.

de contestations d'ordre social par centre industriel s'étendant sur plusieurs ressorts déterminés dans l'annexe à la loi.

Tel est le but du texte proposé.

ART. 2.

Au 2° de l'article 13 des dispositions abrogatoires, après les mots « à l'exception des articles 1003 à 1028 », insérer le membre de phrase suivant :

« étant entendu qu'est nul de plein droit tout engagement contracté avant la naissance d'une contestation et tendant à soumettre à une décision arbitrale les contestations dont le tribunal du travail connaît en exécution des articles 578 à 583. »

Justification.

On ne saurait interdire aux parties de s'engager à soumettre une contestation existante à une sentence arbitrale. Mais il nous paraît inadmissible de prendre pareil engagement avant même la naissance du litige, car le principe de la parité pourrait s'en trouver compromis.