

BELGISCHE SENAAT

—
BUITENGEWONE ZITTING 1965.
—

—
28 SEPTEMBER 1965.
—

Voorstel van wet houdende wijziging van de wet van 15 maart 1950 tot wijziging van de wetgeving betreffende de onbevaarbare waterlopen.

TOELICHTING

—
DAMES EN HEREN,

De waterlopen van eerste categorie die een zeer belangrijk waterbekken bedienen, kennen op kortere termijn een steeds grotere wateraanvoer ingevolge de uitbreiding van de rioleringen en de toename van het aantal fabrieken. Daarenboven worden deze waterlopen, vooral door de industriewaters, steeds meer vervuild.

Het onderhoud ervan is van essentieel belang, zowel voor de nijverheid en de bebouwde kommen als voor de landbouw. Het is dan ook niet langer aanvaardbaar dat een belangrijk gedeelte van de kosten voor de ruimings-, onderhouds- en herstellingswerken kunnen worden ten laste gelegd van de aangelanden. Aangezien deze werken, waarbij ook de herprofilingswerken dienen te worden gevoegd, in de eerste plaats van nationaal belang zijn, dienen zij gedragen te worden door de Staat en uitgevoerd te worden op initiatief en onder de hoge leiding van de minister van Landbouw. Met herprofilingswerken worden bedoeld de werken nodig voor de verbreding en verdieping van de waterlopen tot de breedte en diepte bepaald in de beschrijvende tabellen en bescheiden voorzien bij artikel 3 van de wet van 15 maart 1950. Indien deze tabellen en bescheiden nog niet werden opgemaakt of indien de hierin bepaalde breedte en diepte niet volstaan, worden bedoeld de werken nodig voor de verbreding en verdieping van de waterlopen tot de breedte en diepte die noodzakelijk zijn om een goede waterafvoer te verzekeren.

De ruimings-, onderhouds-, herprofilings- en herstellingswerken aan de waterlopen van tweede categorie zijn vooral van provinciaal belang. Zij bedienen

R. A 7020.

SÉNAT DE BELGIQUE

—
SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1965.
—

—
28 SEPTEMBRE 1965.
—

Proposition de loi modifiant la loi du 15 mars 1950 modifiant la législation relative aux cours d'eau non navigables.

DEVELOPPEMENTS

—
MESDAMES, MESSIEURS,

Les cours d'eau de la première catégorie desservant les principaux bassins hydrographiques connaissent d'ores et déjà une affluence toujours plus importante des eaux par suite du développement des réseaux d'égouts et de la multiplication des usines. D'autre part, ces cours d'eau sont de plus en plus pollués, surtout par les eaux industrielles.

Aussi bien l'industrie et les centres habités que l'agriculture ont le plus grand intérêt à ce que leur entretien soit assuré. En conséquence, on ne saurait admettre plus longtemps qu'une part considérable des frais afférents aux travaux de curage, d'entretien et de réparation puissent être mis à charge des riverains. Etant donné que ces travaux, auxquels il faut ajouter ceux de reprofilage, sont avant tout d'intérêt national, il convient que la charge en soit supportée par l'Etat et qu'ils soient exécutés sur l'initiative et sous la haute direction du Ministre de l'Agriculture. Par travaux de reprofilage on entend les travaux nécessaires pour porter les cours d'eau à la largeur et à la profondeur déterminées dans les tableaux et documents descriptifs visés à l'article 3 de la loi du 15 mars 1950. Dans les cas où ces tableaux et documents n'auraient pas encore été établis ou si la largeur et la profondeur qu'ils prévoient ne sont pas suffisantes, il s'agira des travaux nécessaires pour porter les cours d'eau à la largeur et à la profondeur requises pour assurer l'écoulement des eaux d'une manière satisfaisante.

Quant aux travaux de curage, d'entretien, de reprofilage et de réparation à faire aux cours d'eau de la deuxième catégorie, ils sont essentiellement d'intérêt

R. A 7020.

immers een waterbekken dat zich uitstrekt op het grondgebied van één of ten hoogste van twee provincies.

Daarenboven is het niet logisch een gedeelte van deze kosten ten laste te leggen van een bepaalde gemeente (en de aangelanden) daar de vervuiling van bedoelde waterlopen het gevolg kan zijn van industrie- en rioolwaters afkomstig van een andere gemeente.

De eigenlijke taak van de gemeenten heeft betrekking op de waterlopen van derde categorie die zich op hun grondgebied bevinden. Op grond van onderhavig voorstel zouden zij in staat worden gesteld de kosten van de ruimings-, onderhouds-, herprofilings- en herstellingswerken volledig te dragen daar zij immers zouden vrijgesteld worden van elke bijdrage in de kosten van deze werken voor de waterlopen van eerste en van tweede categorie.

Tenslotte worden in onderhavig voorstel de gevallen voorzien waarin de uit te voeren ruimingswerken het gevolg zouden zijn van door aangelanden of gebruikers veroorzaakte schade of waar bedoelde werken bijzondere voordelen zouden medebrengen voor bepaalde aangelanden of gebruikers. In deze gevallen is het vanzelfsprekend dat de veroorzaakte kosten ten laste kunnen gelegd worden van de bedoelde aangelanden of gebruikers in verhouding tot de veroorzaakte schade of de toegekende bijzondere voordelen. Merken wij hierbij evenwel op dat de tussenkomst van de aangelanden en gebruikers alleen betrekking kan hebben op de ruimingswerken en dus niet op de onderhouds-, herprofilings- of herstellingswerken.

A. SLEDSSENS.

**

VOORSTEL VAN WET

EERSTE ARTIKEL.

De artikels 4, 5, 6, 7 en 8 van de wet van 15 maart 1950 tot wijziging van de wetgeving betreffende de onbevaarbare waterlopen, worden vervangen als volgt:

« *Artikel 4.* — De ruimings-, de onderhouds-, de herprofilings- en herstellingswerken aan de waterlopen van eerste categorie worden uitgevoerd door de zorgen van het provinciebestuur op initiatief en onder de hoge leiding van de Minister van Landbouw.

» *Artikel 5.* — De ruimings-, de onderhouds-, de herprofilings- en herstellingswerken aan de waterlopen van tweede categorie worden jaarlijks uitgevoerd op initiatief en door de zorgen van het provinciebestuur onder toezicht van de Minister van Landbouw.

» *Artikel 6.* — De ruimings-, de onderhouds-, de herprofilings- en herstellingswerken aan de waterlopen van derde categorie worden jaarlijks uitgevoerd op initiatief en door de zorgen van het gemeentebestuur, op de door de Bestendige Deputatie vastgestelde tijdstippen en onder de leiding van het provinciebestuur.

provincial. En effet, ces cours d'eau desservent un bassin hydrographique qui ne s'étend que sur le territoire d'une seule province, ou de deux tout au plus.

Par ailleurs, il est illogique de mettre une partie de ces frais à charge d'une commune déterminée (et des riverains), puisque la pollution desdits cours d'eau peut être causée par des eaux industrielles ou des eaux d'égouts provenant d'une autre commune.

La tâche qui incombe spécifiquement aux communes concerne les cours d'eau de la troisième catégorie qui traversent leur territoire. Grâce à la présente proposition de loi, elles seront désormais en mesure de supporter entièrement le coût des travaux de curage, d'entretien, de reprofilage et de réparation, car elles seront exonérées de toute part contributive dans les frais afférents aux mêmes travaux pour ce qui est des cours d'eau de la première et de la deuxième catégorie.

Enfin, notre proposition prévoit les cas où il serait nécessaire d'exécuter des travaux de curage en raison de dommages causés par les riverains ou usagers ainsi que les cas où ces travaux procureraient des avantages particuliers à certains d'entre eux. Dans toutes ces éventualités, il va de soi que les frais occasionnés pourront être mis à charge des riverains ou usagers intéressés au protata des détériorations causées ou des avantages respectifs dont ils bénéficient. Nous ferons cependant observer que l'intervention des riverains et usagers devra se limiter aux travaux de curage, c'est-à-dire à l'exclusion des travaux d'entretien, de reprofilage ou de réparation.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE PREMIER.

Les articles 4, 5, 6, 7 et 8 de la loi du 15 mars 1950 modifiant la législation relative aux cours d'eau non navigables sont remplacés par ce qui suit :

« *Article 4.* — Les travaux de curage, d'entretien, de reprofilage et de réparation à faire aux cours d'eau de la première catégorie sont exécutés par les soins de l'administration provinciale, sur l'initiative et sous la haute direction du Ministre de l'Agriculture.

» *Article 5.* — Les travaux de curage, d'entretien, de reprofilage et de réparation à faire aux cours d'eau de la deuxième catégorie sont exécutés annuellement sur l'initiative et par les soins de l'administration provinciale, sous le contrôle du Ministre de l'Agriculture.

» *Article 6.* — Les travaux de curage, d'entretien, de reprofilage et de réparation à faire aux cours d'eau de la troisième catégorie sont exécutés annuellement sur l'initiative et par les soins de l'administration communale, aux époques fixées par la Députation permanente et sous la direction de l'administration provinciale.

» Artikel 7. — De door deze werken veroorzaakte kosten worden gedragen :

1° voor de waterlopen van eerste categorie : door de Staat;

2° voor de waterlopen van tweede categorie : door de provincie;

3° voor de waterlopen van derde categorie : door de gemeente.

» Artikel 8. — De Minister van Landbouw kan op eigen initiatief of op voorstel van de Bestendige Deputatie, de veroorzaakte ruimingskosten ten laste leggen van de aangelanden en de gebruikers in verhouding tot de schade die zij hebben veroorzaakt of tot de bijzondere voordelen die uit de uitgevoerde werken voortvloeien. De aldus vastgestelde bijdragen worden geïnd nadat de rollen uitvoerbaar verklaard werden. Zij worden geïnd overeenkomstig de regelen betreffende de inning van de belasting ten bate van het Rijk ».

ART. 2.

De titel van Hoofdstuk II van dezelfde wet wordt vervangen als volgt : « Hoofdstuk II. — Gewone ruimings-, onderhouds-, herprofilerings- en herstellingswerken. »

A. SLEDSSENS.
A. LAGAE.
A. DE BOODT.
A. DEMARNEFFE.
M. VANDENBUSSCHE.
K. VERSCHULDEN.

» Article 7. — Les frais occasionnés par ces travaux sont supportés :

1° en ce qui concerne les cours d'eau de la première catégorie : par l'Etat;

2° en ce qui concerne les cours d'eau de la deuxième catégorie : par la province;

3° en ce qui concerne les cours d'eau de la troisième catégorie : par la commune.

» Article 8. — Le Ministre de l'Agriculture peut, d'initiative ou sur proposition de la Députation permanente, mettre les frais de curage occasionnés à charge des riverains et des usagers au prorata des détériorations que ceux-ci ont causées ou des avantages respectifs qu'ils ont retirés de l'exécution des travaux. Les cotisations ainsi établies sont mises en recouvrement après que les rôles en ont été rendus exécutoires. Elles sont recouvrées conformément aux règles établies pour la perception de l'impôt au profit de l'Etat ».

ART. 2.

L'intitulé du Chapitre II de la même loi est remplacé par ce qui suit : « Chapitre II. — Travaux ordinaires de curage, d'entretien, de reprofilage et de réparation ».