

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

19 JUIN 1969.

Proposition de loi sur l'intéressement des ouvriers, employés et cadres à leurs entreprises.

DEVELOPPEMENTS

MESSIEURS,

Notre société moderne porte irrésistiblement l'homme vers un cadre social de plus en plus large où les problèmes de la survie matérielle ne se posent pratiquement plus.

Nous ne connaissons plus ces cloisonnements étanches de jadis entre prolétariat, artisans, classes moyennes, noblesse. De plus en plus complètement, l'homme participe aux biens de consommation. Par contre, son potentiel reste très limité dans le domaine des biens de production.

**

Au début de ce siècle, la classe dite « ouvrière », ou si l'on veut le prolétariat, subissait partiellement une pression capitaliste pour le plus grand profit d'une minorité de possédants. Heureusement ces bénéfices réservés permirent aussi une prodigieuse expansion de notre armature industrielle et commerciale annonciatrice d'une nouvelle société sans classes où le profit et la participation intellectuelle seraient pratiqués dans les faits.

D'une manière très schématique, on peut dire que dans ce domaine les peuples si diversifiés de l'Europe allaient s'engager dans deux voies fort distinctes : d'une part le Libéralisme progressiste et populaire, d'autre part, le Marxisme : Engels, Marx, Lénine estimèrent que devait cesser l'exploitation des peuples par une minorité de plus en plus concentrée de capitalistes.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1968-1969.

19 JUNI 1969.

Voorstel van wet betreffende de inspraak van arbeiders, bedienden en kaderpersoneel in hun onderneming.

TOELICHTING

MIJNE HEREN,

Onze moderne maatschappij plaatst de mens onafwendbaar in een steeds ruimer sociaal kader waar zijn materieel bestaan praktisch geen probleem meer zal vormen.

Er loopt geen strakke scheidingslijn meer tussen proletariaat, ambachtslui, middenstand en adel. Elke mens krijgt meer en meer zijn volle aandeel van de verbruiksgoederen. Maar zijn vat op de produktiegoederen blijft daarentegen zeer beperkt.

**

In het begin van deze eeuw stond de zogenaamde « werkende klasse », of zo men verkiest het proletariaat, gedeeltelijk onder sterke kapitalistische druk ten voordele van een minderheid van bezittenden. Maar dank zij de gereserveerde winsten kenden nijverheid en handel gelukkig ook een wonderbare expansie, die de voorbode is van een nieuwe klasseloze maatschappij, waar deelneming in de winst en participatie op het intellectuele vlak werkelijkheid zullen worden.

Zeer schematisch voorgesteld kan men zeggen dat de zo ruim geschakeerde volkeren van Europa op dit gebied twee zeer verschillende wegen zijn opgegaan : enerzijds, het vooruitstrevende volkse liberalisme, anderzijds, het marxisme : Engels, Marx, Lenin waren van mening dat een einde moest worden gemaakt aan de uitbuiting der volkeren door een steeds sterker geconcentreerde minderheid van kapitalisten.

En 1917, la grande expérience du capitalisme d'Etat était née. Par contre en Europe occidentale et dès avant 1917 une nouvelle conception sociale naissait pour favoriser l'émancipation des masses ouvrières.

Nous ne citerons à titre d'exemple que la loi sur les accidents du travail au début de ce siècle et plus tard, après la guerre de 1940, la sécurité sociale et les conseils d'entreprise. Certes, cette évolution lente et irrégulière exigea parfois des stimulants brutaux comme les grandes grèves.

L'extension de l'enseignement en faveur de toutes les classes sociales est en marche. La culture, jadis privilège des classes aisées, se répand très largement dans tous les milieux. La propriété privée, dans tous les secteurs mobiliers et immobiliers, est parfaitement accessible à tous. La consommation des biens et produits est devenue de plus en plus largement ouverte à la masse des citoyens.

Certes, cette lutte constante des hommes vers un mieux-être ne se termine jamais. Dans cette seconde moitié du XX^e siècle, le même phénomène d'aliénation subsiste parce qu'est maintenu le principe de la non-participation des masses à la vie économique. Les grandes grèves de mai-juin 1968 en France devaient révéler au monde démocratique l'impérieuse nécessité d'un nouveau démarrage vers une plus large libéralisation.

Les appointés, ouvriers, intellectuels persistent dans leur qualification de « fournisseurs de bras ou de matière grise » au profit d'unités économico-financières dont ils comprennent mal et les rouages et la technique. Le travail intellectuel ou manuel est « vendu » à un prix qui peut libérer l'homme du besoin mais sans lui donner pour autant la conviction fondamentale de participer à l'élaboration des complexes économiques... de là cette aliénation.

Fatalement, et espérons rapidement, l'homme doit accéder à ce second palier fondamental : l'intéressement direct au système de production. En effet, si les classes sociales s'estompent, la classification Capital - Cadres - Travail subsiste avec les conflits que cela représente : le Capital contre le Travail; le Travail contre les Cadres; les Cadres contre le Travail; le Travail contre le Capital, etc.

La légitimité du profit nous paraît plus sérieusement contestée en ce qu'elle intéresse les travailleurs manuels et intellectuels. Dans de très larges couches de notre société, les revenus du Capital sont toujours l'objet de critiques parfois exacerbées. Or, la rémunération du travail, dans ses applications libérales et marxistes, exige un capital pour créer l'outil et un bénéfice sur les produits. Que le capital créateur de l'outil soit privé ou public, une étroite collaboration est indispensable entre les deux animateurs de base : Capital et Travail pour le plus grand profit matériel de l'un et de l'autre.

Il est donc certain que l'un et l'autre sont solidaires et non ennemis.

Cette contestation persistante des profits capitalistes procède d'abord d'un manque d'information du public ce qui provoque une méfiance bien normale.

In 1917 kwam het grote experiment van het staatskapitalisme. In West-Europa daarentegen groeide reeds vóór 1917 een nieuwe sociale opvatting, gericht op de ontvoogding van de werkende massa.

Bij wijze van voorbeeld hiervan wensen wij alleen de wet op de arbeidsongevallen te noemen, die in het begin van deze eeuw werd ingevoerd, en later de sociale zekerheid en de ondernemingsraden, die na de oorlog van 1940 tot stand kwamen, zij het ook dat voor deze langzame en sprongsgewijze vorderende evolutie soms brutale schokken nodig waren zoals grote stakingen.

Het onderwijs neemt uitbreiding in alle lagen van de bevolking. De cultuur, vroeger een voorrecht van de welstellende klassen, dringt zeer ruim door tot alle kringen. Private eigendom van roerende en onroerende goederen staat voor iedereen onbeperkt open. Goederen en produkten kunnen op steeds ruimere schaal door alle burgers worden verbruikt.

Wel is waar neemt de onafgebroken strijd van de mensen voor meer welstand nooit een einde. In de tweede helft van de 20^e eeuw heerst nog hetzelfde gevoel van vervreemding omdat het beginsel gehandhaafd blijft dat de massa niet aan het economische leven deelneemt. De grote stakingen van mei-juni 1968 in Frankrijk hebben aan de democratische wereld de dwingende noodzaak onthuld van een nieuwe start naar meer liberalisatie.

Bezoldigden, arbeiders, intellectuelen blijven « leveranciers van arbeidskrachten of grijze stof » voor economische en financiële machten waarvan zij het raderwerk en de techniek moeilijk begrijpen. Hoofd- en handenarbeid worden « verkocht » tegen een prijs die de mens voor nood kan behoeden, maar hem toch niet de diepe overtuiging geeft dat hij deelneemt aan het tot stand brengen van de economische complexen ... vandaar de vervreemding.

De mens moet fataal — en hopelijk vlug — worden opgetrokken tot het tweede fundamenteel niveau : rechtstreekse inspraak in het produktiesysteem. Want ook al vervagen de sociale klassen, de classificatie kapitaal-kaders-arbeid blijft bestaan met al de conflicten vanden : kapitaal tegen arbeid, arbeid tegen kaders, kaders tegen arbeid, arbeid tegen kapitaal, enz.

De rechtmatigheid van de winst lijkt op ernstiger gronden te worden betwist wat betreft de hoofd- en handenarbeiders. Inkomsten uit kapitaal zijn in de brede lagen van de maatschappij altijd gehekel en soms met verbittering, maar de beloning van de arbeid onderstelt in de liberale zowel als in de marxistische opvatting steeds kapitaal om produktiemiddelen tot stand te brengen en winst te verwezenlijken. Of het kapitaal voor deze produktiemiddelen nu privaot of openbaar kapitaal is, altijd moeten kapitaal en arbeid in beider belang noodzakelijker nauw samenwerken.

Zij zijn dus solidair en staan niet als vijanden tegenover elkaar.

Deze voortdurende contestatie van de kapitalistische winst is op de eerste plaats te wijten aan de gebrekkige voorlichting van het publiek, waaruit normalerwijze wantrouwen ontstaat.

Les mécanismes économico-financiers doivent s'ouvrir plus largement à la compréhension pour que s'installe la confiance. Il faut aussi que toutes les classes professionnelles, étant ainsi rassurées, acceptent sans effort d'investir leur part excédentaire du profit de leur travail dans leurs propres entreprises. Il est souhaitable, en un mot, que désormais chaque Belge soit en même temps capitaliste et travailleur. Telle nous paraît être la grande ligne de l'évolution progressiste de l'homme.

Pour atteindre ce résultat n'est-il pas logique de rapprocher d'abord dans une même institution les forces du capital et du travail pour ouvrir les voies de la concertation ? Ceci nous permettrait un puissant élan vers le mieux-être souhaité par tous.

**

Pour mieux nous convaincre voyons objectivement ce qui fut fait dans notre pays et au-delà.

1. *Allemagne de l'Ouest.*

Il faut observer que depuis 1945, l'Allemagne de l'Ouest n'a plus connu de graves troubles sociaux. Par ailleurs son expansion économique et sociale est la plus dynamique et progressiste de l'Europe occidentale.

Deux lois fédérales allemandes sont à la base de l'accession ouvrière à la gestion de leurs entreprises : la loi fédérale du 21 mai 1951 sur la co-gestion des salariés dans les entreprises minières et sidérurgiques et la loi fédérale du 11 octobre 1952 sur l'organisation constitutionnelle de l'établissement où la coopération et la co-décision des salariés et du patronat est expressément prévue notamment dans les articles 49 et suivants.

Il est actuellement de plus en plus question d'étendre le champ d'action de la loi fédérale du 21 mai 1951 au profit de l'ensemble des sociétés industrielles et commerciales.

Cette conception de l'intéressement des salariés est à base de solidarité. Les syndicats ouvriers et patronaux ont compris que la progression et des uns et des autres exigeait une concertation commune sur les lieux même du travail pour déboucher sur un objectif commun.

2. *5^e République Française :*

L'évolution, comme chez nous, fut tardive dans son exécution législative. Néanmoins de nombreux chercheurs, économistes, hommes politiques, ont voulu vulgariser cette conception fondamentale tendant à rapprocher au sein même des entreprises ces divers éléments constitutifs : le capital, le travail et les cadres.

C'est la loi n° 67/482 du 22 juin 1967 (J.O. du 23 juin 1967) qui autorisa le Gouvernement en application de l'article 38 de la Constitution à prendre des mesures d'ordre économique et social. Il y était

Voor het economisch-financiële raderwerk moet meer begrip worden gekweekt opdat er vertrouwen zou kunnen heersen. Men dient eveneens te bereiken dat alle beroepsklassen, die aldus zijn gerustgesteld, ongedwongen aanvaarden het overschot van de winst van hun arbeid in hun eigen ondernemingen te investeren. Kortom het is wenselijk dat iedere Belg voortaan terzelfder tijd kapitalist en arbeider zou zijn. Dit lijkt ons de grote lijn van de progressistische ontwikkeling van de mens.

Is het met het oog daarop niet logisch allereerst de krachten van kapitaal en arbeid in eenzelfde instelling bijeen te brengen ten einde de weg naar het overleg te openen ? Dit zou een sterke prikkel zijn bij het streven naar meer welzijn zoals door iedereen gewenst wordt.

**

Laten wij, ten einde ons nog meer van de noodzaak hiervan te overtuigen, objectief nagaan wat in ons land en daarbuiten reeds is gedaan.

1. *West-Duitsland.*

Sinds 1945 heeft West-Duitsland geen ernstige sociale ongeregeligheden meer gekend. Zijn economische en sociale expansie is de meest dynamische en vooruitstrevende van West-Europa.

Het medebeheer van de werknemers in de ondernemingen berust op twee bondswetten : de wet van 21 mei 1951 betreffende het medebeheer van de werknemers in de steenkolenmijnen en de ijzer- en staalnijverheid en het « Betriebsverfassungsgesetz » van 11 oktober 1952 waarin de samenwerking en de medezeggenschap van werknemers en werkgevers uitdrukkelijk is geregeld, met name in de artikelen 49 en volgende.

Er is thans meer en meer sprake van de werkingsfeer van de bondswet van 21 mei 1951 uit te breiden tot alle nijverheids- en handelsvennootschappen.

De inspraak van de werknemers berust op de samenhangigheid. De vakbonden en de verenigingen van werkgevers hebben begrepen dat de vooruitgang van de enen zowel als van de anderen overleg eist op de plaats van het werk zelf om tot een gemeenschappelijke doelstelling te komen.

2. *Vijfde Franse Republiek.*

Zoals bij ons werd de evolutie slechts laattijdig op het wetgevend vlak bekrachtigd. Maar niettemin hebben talrijke vorsers, economen en politici gepoogd de fundamentele opvatting ingang te doen vinden dat de verschillende bestanddelen : kapitaal, arbeid en kaders, in de schoot zelf van de ondernemingen dicht bij elkaar moesten worden gebracht.

De wet n° 67/482 van 22 juni 1967 (J.O. van 23 juni 1967) machtigde de regering met toepassing van artikel 38 van de Grondwet, maatregelen van economische en sociale aard te nemen. Deze machti-

exprimé à l'article 1 § 2 ... toutes mesures « à assurer la participation des travailleurs au fruit de l'expansion des entreprises ». Le Ministre des Finances et de l'Economie prit à cet effet trois ordonnances d'application le 17 août 1967.

Cet ensemble législatif cherche d'abord à créer un climat favorable pour que le dialogue s'installe à l'intérieur de l'entreprise. Il tend à provoquer surtout un stimulant dans le chef de chaque ouvrier et employé qui participera matériellement au profit de son entreprise notamment par le moyen de l'auto-financement si nécessaire à l'expansion de l'économie.

Toutefois dans ce système, les salariés prennent une part de profit social mais ne participent pas activement à la vie même de leurs entreprises.

3. La Belgique :

Notre pays, dans ce domaine, n'est certes pas à la pointe du progrès. Néanmoins il faut citer la loi du 20 septembre 1948 (*Moniteur Belge* 27-28 septembre 1948) tendant à organiser les « conseils d'entreprise » dont le rôle essentiel devait être de donner des avis sur l'organisation et les conditions du travail et sur le rendement de l'entreprise. La loi du 10 juin 1952 (*Moniteur Belge* du 19 juin 1952) concerne la santé et la sécurité des travailleurs ainsi que la salubrité du travail et des lieux du travail.

La première de ces lois est applicable à la plus grande part de nos industries puisqu'elle vise toutes celles employant plus de 50 travailleurs.

Il faut noter que la République Française disposait elle aussi d'un appareil similaire au nôtre depuis au moins la guerre de 1940-1945. Néanmoins ces lois ont été globalement un échec. La France et la Belgique sont restées sur les plans de la pacification sociale et du dynamisme économique des pays non stabilisés dans le progrès à l'inverse de l'Allemagne de l'Ouest.

**

Il ne faut pas diminuer les efforts excellents mais assez dispersés et inégaux qui sont faits dans pas mal de secteurs où travailleurs et patrons travaillent en commun. Des ouvriers et employés siègent, à des titres divers, dans nos Conseils économiques et sociaux. Des commissions paritaires négocient au niveau des entreprises pour réaliser des accords sur la fixation des salaires et leur évolution. De nombreux patrons intéressent directement leurs ouvriers, employés et cadres aux profits réalisés. Récemment un organisme bancaire a offert par priorité à son personnel et à des conditions exceptionnellement avantageuses, une participation financière sous forme de titres. A cela s'ajoute l'évolution de plus en plus accélérée du monde démocratique vers des conceptions fondamentales bien plus ouvertes que jadis. Ce phénomène apparaît dans ce pays et au-delà; il pénètre dans toutes les couches sociales du monde évolué en démocratie libérale comme d'ailleurs dans les états marxis-

ging is neergelegd in artikel 1, § 2, luidende : alle maatregelen « om de deelneming van de werknemers aan de vrucht van de expansie der ondernemingen te verzekeren. » De Minister van Financiën en van Economie stelde met dit doel op 17 augustus 1967 drie toepassingsverordeningen vast.

Het doel ervan is in de eerste plaats een gunstig klimaat voor een dialoog in de ondernemingen te scheppen. Maar deze wetten willen vooral een prikkel zijn voor iedere arbeider en bediende die materieel in de winst van zijn onderneming zal delen, met name door middel van de zelffinanciering die zo nodig is voor de economische expansie.

In dit stelsel delen de loontrekkenden echter wel in de maatschappelijke winst, maar nemen zij niet actief deel aan het eigen leven van hun ondernemingen.

3. België :

Ons land staat op dit gebied zeker niet aan de spits van de vooruitgang. Toch moet de wet van 20 september 1948 (*Belgisch Staatsblad* van 27-28 september 1948) tot instelling van de « ondernemingsraden » worden genoemd, die hoofdzakelijk tot taak hebben advies te geven nopens de inrichting van de arbeid, de arbeidsvoorwaarden en het rendement van de onderneming. De wet van 10 juni 1952 (*Belgisch Staatsblad* van 19 juni 1952) betreft de gezondheid en de veiligheid van de werknemers evenals de salubrité van de arbeid en van de werkplaatsen.

Eerstgenoemde wet is toepasselijk op het merendeel van onze ondernemingen vermits ze slaat op al die welke meer dan 50 werknemers tewerkstellen.

Op te merken valt dat ook Frankrijk, althans sedert de oorlog 1940-1945, een soortgelijke regeling als de onze kende; maar deze wetten zijn globaal gezien op een mislukking uitgelopen. Frankrijk en België zijn inzake sociale rust en economisch dynamisme niet gestabiliseerde landen in de vooruitgang gebleven in tegenstelling met West-Duitsland.

**

Men mag de uitmuntende, maar vrij disparate en ongelijke pogingen niet onderschatten die in talrijke sectoren worden gedaan waar werknemers en werkgevers samenwerken. Arbeiders en bedienden zetelen in verschillende hoedanigheden in onze economische en sociale raden. Paritaire comités onderhandelen op het vlak van de ondernemingen om loonakkoorden tot stand te brengen en de ontwikkeling van de lonen te bepalen. Talrijke werkgevers betrekken hun arbeiders, bedienden en kaders rechtstreeks bij de gemaakte winsten. Onlangs nog heeft een bankinstelling aan haar personeel bij voorrang en tegen buitengewoon gunstige voorwaarden, een financiële deelneming in de vorm van effecten aangeboden. Bovendien geeft de democratische wereld een steeds snellere ontwikkeling naar meer openheid te zien dan vroeger. Dit gebeurt in ons land en daarbuiten; het is waar te nemen in alle sociale lagen van de landen met een liberale democratie evenals trouwens in de

tes. Les compartimentages sociaux s'estompent depuis que les classes dites ouvrières ont accédé de plus en plus aux biens de consommation. Il est dès lors normal que les citoyens puissent tous accéder aux biens de production.

A la période de lutte des classes (1900) succède celle de la collaboration (1970).

Nos grands syndicats comme nos organisations patronales savent parfaitement qu'à vouloir « tout prendre » pour soi, on crée un état de frustration ou d'aliénation qui deviendra à brève échéance le meilleur ferment de nouveaux conflits.

Dans une société moderne, qu'elle soit marxiste ou libérale, il est impossible de progresser sans concertation et co-décision au niveau de l'ensemble des intérêts. La liberté si souvent citée dans nos démocraties n'est qu'un mot vide de sens si elle ne débouche pas sur une prospérité matérielle et intellectuelle plus grande pour le plus grand nombre.

Les combats de nos générations précédentes : partis politiques ... syndicats ouvriers, clubs, etc. furent axés d'abord sur une distribution plus équitable et plus large des revenus. Notre génération doit accéder à ce deuxième palier : celui de la participation directe.

Si la Belgique entend rester à la hauteur de cette évolution, elle doit la réaliser démocratiquement. Une raison de plus saute aux yeux : la sensationnelle évolution de notre enseignement à tous les niveaux depuis le primaire jusqu'à l'universitaire où le fils d'ouvrier comme celui du bourgeois peuvent y parfaire leurs connaissances. L'extension remarquable de la recherche scientifique et technique dans le monde européen occidental est en passe de libérer l'homme de la nécessité du « travail corvée » dans le sens donné à ce mot au début de ce siècle. Enfin il faut noter le besoin de plus en plus manifeste que ressentent les chercheurs de confronter leurs travaux au-delà des clichés nationaux. Ces notions de jadis : nationalisme, classes sociales, régionalité enclenchent un immobilisme rapidement rétrograde si le dialogue, la concertation, l'intéressement communautaire ne s'instaurent pas au niveau supérieur.

**

Initiative parlementaire en Belgique sur le plan de l'intéressement.

Le Député Piron déposa (session de 1964-1965) une proposition de loi « instaurant le contrat social d'association et d'intéressement des travailleurs dans les entreprises industrielles et commerciales ».

**

Position de l'Eglise catholique romaine :

La conception de l'Eglise catholique mérite d'être citée.

Dès avant la grande évolution qui suivit la guerre de 1940-1945 le Pape Pie XI déclarait : « Il faut tout

marxistische staten. De sociale scheidelingslijnen vervagen sedert de zogenaamde werkende klassen meer en meer toegang kregen tot de verbruiksgoederen. Het is dus normaal dat al de burgers ook toegang krijgen tot de produktiegoederen.

Op het tijdvak van de klassenstrijd (1900) volgt dat van de samenwerking (1970).

Onze grote vakverenigingen evenals onze verenigingen van werkgevers zijn er zich volkomen van bewust dat zij, door alles voor zich zelf te willen opeisen, frustratie of vervreemding scheppen die op korte termijn de beste voedingsbodem voor nieuwe conflicten zijn.

In onze moderne maatschappij, een marxistische of een liberale, is vooruitgang onmogelijk zonder overleg en medezeggenschap van en voor alle belanghebbenden. De vrijheid, waarvan men in onze democratieën zo dikwijls spreekt, is slechts een ijdel woord indien zij niet uitmondt op meer welvaart en ontwikkeling voor allen.

De strijd der vorige generaties : politieke partijen, vakverenigingen, clubs, enz. was gericht op een meer rechtvaardige verdeling van de inkomsten over ruimere bevolkingslagen. Onze generatie moet worden opgetrokken tot het tweede niveau, de rechtstreekse participatie.

Indien België deze evolutie wil bijhouden, moet het op democratische wijze te werk gaan. Er is nog een andere klaarblijkelijke reden : de sensationele evolutie van ons onderwijs op alle niveaus, van het lager onderwijs tot de universiteit, waar het arbeiderskind zowel als de burgerszoon zijn kennis kan verrijken. De merkwaardige vlucht van het wetenschappelijk en technisch onderzoek in de West-europese wereld zal de mens weldra bevrijden van de « arbeidsdwang » zoals hij in het begin van deze eeuw werd opgevat. En tenslotte voelen de vorsers de steeds meer uitgesproken behoefte om hun researchwerk te toetsen over de nationale grenzen heen. De vroegere begrippen : nationalisme, sociale klassen, regionalisme, zijn oorzaak van immobilisme dat snel tot achterlijkheid overslaat indien op het hogere vlak geen dialoog, overleg en inspraak van de gemeenschap bestaat.

**

Parlementaire initiatieven in België met betrekking tot de inspraak.

Volksvertegenwoordiger Piron diende (zitting 1964-1965) een voorstel van wet in « tot invoering van de sociale overeenkomst van associëring bij en betrekking in de industrie- en handelsondernemingen ».

**

Standpunt van de Rooms-Katholieke kerk.

De opvatting van de Katholieke Kerk verdient de aandacht.

Vóór de grote kentering van na de oorlog 1940-1945 verklaarde Paus Pius XI reeds dat alles moet in het

mettre en œuvre afin que dans l'avenir au moins, la part des biens qui s'accumulent aux mains des capitalistes soit réduite à une plus équitable mesure et qu'il s'en répande une suffisante abondance pour les ouvriers ».

Après cette guerre de 1940-1945, le Pape Jean XXIII dans « Mater et Magistra » proclama à la face du monde chrétien que les ouvriers doivent avoir accès à la propriété de leurs entreprises.

A l'Organisation Internationale du Travail (Genève, juin 1969), le Pape Paul VI déclarait notamment : « Il faut assurer la participation organique des travailleurs aux responsabilités dont dépend leur avenir. » Cette déclaration exprime une grande continuité dans la doctrine de l'Eglise.

••

Position des milieux syndicaux (Patrons - Ouvriers):

Ils conçoivent d'une manière parfois confuse mais souvent positive la nécessité de repenser notre système économique issu de l'explosion industrielle du début de ce siècle.

A titre d'exemple la F.I.B. (Fédération des industries belges) publiait dans son Bulletin n° 26 du 20 octobre 1968 la déclaration finale du Congrès de l'Union internationale chrétienne des Dirigeants d'Entreprises et la F.I.B. cite notamment : « La créativité exige la participation active de tous les membres (de l'entreprise) à la vie de l'entreprise ».

A titre individuel de nombreux patrons s'efforcent, comme nous l'avons dit plus haut, avec parfois beaucoup de succès d'informer le personnel des problèmes posés à l'entreprise; ils y puissent de judicieux avis, souvent ils constatent avec quel intérêt les ouvriers et cadres suivent les efforts faits par l'entrepreneur pour étendre ses marchés, ses spécialités, sa production, bref améliorer le standing de son entreprise.

C'est forcément en France, à l'occasion de la crise sociale de mai 1968 que les prises de position ont été les plus nettes.

M. Léon Gingembre, Délégué général de la Confédération des Petites Entreprises, dite P.M.E., déclarait (voir *Figaro* du 3 juillet 1968, page 7) « Non, au partage de l'autorité et de la responsabilité, Oui à toute formule d'information et d'intéressement aux efforts de la productivité ».

M. Bergeron de « Force Ouvrière » déclarait (même référence que ci-dessus) ... « à l'idée d'association nous opposons celle de contrat ... ». Lucien Junillon du « Front Travailleuse » déclarait (*Figaro* du 4 juillet 1968, page 8) ... « le capitalisme ne peut évoluer que dans deux directions : celle de la collectivisation ou celle d'une association contractuelle volontaire et libre de ses participants ».

M. Jean-Marc Vernes (*Figaro* du 5 juillet 1968, page 9) représentant le patronat français reprend

le travail gesteld worden opdat althans in de toekomst het gedeelte van de goederen dat in handen van de kapitalisten wordt opgehoopt, tot een billijker aandeel zou worden verminderd en daarvan een voldoende overvloed aan de arbeiders zou worden verleend.

Na de oorlog van 1940-1945 verkondigde Paus Johannes XXIII in « Mater et Magistra » ten overstaan van de kristelijke wereld dat de arbeiders toegang moeten hebben tot de eigendom van hun ondernemingen.

Op de Internationale Arbeidsorganisatie (Genève - juni 1969) sprak Paus Paulus VI onder andere over de verzekering van de organieke deelneming der arbeiders aan de verantwoordelijkheden waarvan hun toekomst afhangt. Deze verklaring getuigt van een grote continuïteit in de leer van de Kerk.

••

Standpunt van de vakverenigingskringen (Werkgevers - Werknemers):

Ze hebben een soms verwarde maar dikwijls positieve opvatting van de noodzakelijke vernieuwing van ons economisch stelsel dat gegroeid is uit de industriële explosie van het begin dezer eeuw.

Het V.B.N. (Verbond der Belgische Nijverheid) bijvoorbeeld publiceerde in zijn « Mededelingen » n° 26 van 20 oktober 1968, uit de slotverklaring van het Congres van de Christelijke Unie van Bedrijfsleiders onder andere de volgende passus : « de creativiteit eist actieve deelname van allen aan het leven van de onderneming ».

Talrijke werkgevers spannen zich zoals hiervoren reeds is gezegd, persoonlijk in om soms met veel succes hun personeel voor te lichten omtrent de problemen die voor de onderneming rijzen; zij krijgen oordeelkundige adviezen en constateren dikwijls met welke belangstelling de arbeiders en de kaders de inspanningen van de onderneming volgen om haar afzetgebieden, haar gespecialiseerde producten en productie uit te breiden, met een woord om de standing van de onderneming te verbeteren.

Het is natuurlijk in Frankrijk dat naar aanleiding van de sociale crisis van mei 1968 de standpunten het duidelijkst onder woorden werden gebracht.

De h. Léon Gingembre, Algemeen Afgevaardigde van de « Confédération des Petites Entreprises », de zogenaamde P.M.E., verklaarde (cfr. *Figaro* van 3 juli 1968, blz. 7) « Neen, aan de versnippering van het gezag en de verantwoordelijkheid. Ja, aan iedere vorm van voorlichting en van inspraak tot bevordering der productiviteit ».

De h. Bergeron van « Force Ouvrière » verklaarde (zelfde verwijzing als hierboven) ... « tegenover de associatie stellen wij het contract ... ». Lucien Junillon van het « Front Travailleuse » verklaarde (*Figaro* van 4 juli 1968, blz. 8) ... « Het kapitalisme kan slechts in twee richtingen evolueren : die van het collectivisme of die van de vrijwillige en vrije contractuele associatie van zijn deelnemers ».

De h. Jean-Marc Vernes (*Figaro* van 5 juli 1968, blz. 9) vertegenwoordiger van de Franse werkgevers

comme son collègue François Sommer (*Figaro* des 6 et 7 juillet 1968 page 15) que la participation ouvrière est « la seule solution aux grands problèmes économiques actuels ».

M. René Bonety, représentant la formation syndicale C.F.D.T. (*Figaro* du 9 juillet 1968 page 7) entend « substituer à la monarchie industrielle et administrative, des structures démocratiques à base d'auto-gestion ».

**

Certes il est difficile pour un homme marqué par une idéologie ou un dogme ou d'un intérêt immédiat de s'en extraire pour embrasser les problèmes de l'intéressement sans a priori. Pour les uns (Marxistes) l'intéressement doit fatalement déboucher sur l'expropriation ou la nationalisation; pour les autres (ultra-conservateurs) l'intéressement est le moins mauvais moyen de ralentir les ambitions ouvrières.

Selon nous, les peuples de l'Occident dans leur grande majorité rejettent de tels extrémismes parce qu'ils n'entendent pas aliéner les moyens de leur liberté ni à l'Etat ni à quelque capitaines industriels que ce soit.

Le dilemme est posé à notre génération : ou le capitalisme populaire et participant ou le marxisme collectiviste.

**

Pour une conception belge et européenne de la participation.

Chacun connaît la très lente progression de l'idée européenne parce que les Etats restent enchevêtrés dans des systèmes économico-financiers contradictoires.

« On » discute depuis des années de l'installation en Europe d'un statut commun de l'entreprise. Nous serions satisfaits si la Belgique pouvait être à cet égard à la pointe de l'évolution en créant un nouveau statut des sociétés commerciales et industrielles où les intérêts capitalistes et ouvriers seraient concertés en commun au niveau du conseil d'administration. En innovant de la sorte, la Belgique reprendrait une place de premier ordre dans l'Europe.

**

On constate que le système allemand est fort différent de celui pratiqué en France.

L'ouvrier allemand participe directement à la gestion de son entreprise (actuellement dans le charbon et l'acier) tandis que l'ouvrier français ne participe pas encore à la gestion puisque présentement son intéressement est limité à certains bénéfices réinvestis.

Nous croyons préférable d'ouvrir d'abord les portes des sociétés industrielles et commerciales au dia-

herhaalt evenals zijn collega François Sommer (*Figaro* van 6 en 7 juli 1968, blz. 15) dat de deelneming der arbeiders « de enige oplossing voor de huidige grote economische problemen is ».

De h. René Bonety, vertegenwoordiger van de vakvereniging C.F.D.T. (*Figaro* van 9 juli 1968, blz. 7) wil « de industriële en administratieve monarchie vervangen door democratische structuren gegrond op zelfbestuur ».

**

Zeker, het is moeilijk voor iemand die gemerkt is door een ideologie, een dogma of een onmiddellijk belang, zich aan deze invloed onmiddellijk te onttrekken en de problemen van de inspraak zonder vooroordelen te benaderen. Voor de enen (de Marxisten) moet de inspraak noodzakelijk uitlopen op onteigening of nationalisatie; voor de anderen (de ultra-conservatieven) is de inspraak het minst slechte middel om de aspiraties van de arbeiders op de lange baan te schuiven.

De grote meerderheid van de Westerse volkeren verwerpen dergelijke extremen omdat ze de middelen waarop hun vrijheid berust, niet wensen in handen te geven van de Staat of van gelijk welke grootindustriële.

Onze generatie staat voor het dilemma : ofwel het volkskapitalisme met medezeggenschap ofwel het collectivistisch marxisme.

**

Voor een Belgische en Europese opvatting van de deelneming.

Iedereen weet hoe traag de Europese gedachte vordert omdat de Staten verstrikt blijven in tegenstrijdige economisch-financiële stelsels.

« Men » spreekt al jaren van een gemeenschappelijk statuut van de onderneming in Europa. Wij zouden tevreden zijn dat België in dit opzicht aan de spits van de evolutie kon staan, wat mogelijk is als het een nieuw statuut van de handels- en industriële vennootschappen tot stand brengt dat zou voorzien in een gemeenschappelijk overleg over de belangen van het kapitaal en de werknemers op het vlak van de raad van beheer. Indien dit gebeurt zal België opnieuw een plaats van eerste rang in Europa innemen.

**

Het Duitse stelsel verschilt grondig van het Franse.

De Duitse arbeider neemt rechtstreeks deel aan het beheer van zijn onderneming (in de steenkolenmijnen en de ijzer- en staalnijverheid), de Franse arbeider nog niet aangezien hij enkel inspraak heeft wat betreft de wederbelegging van sommige winsten.

Wij achten het beter eerst de deuren van de industriële en handelsvennootschappen te openen voor een

logue au niveau de la direction, c'est-à-dire du conseil d'administration.

Il ne nous paraît pas souhaitable d'accroître encore la lourdeur de l'appareil des sociétés industrielles et commerciales par la création d'un nouvel organisme du type « conseil d'entreprise ». Nous voulons, au contraire accroître l'efficacité des pouvoirs des sociétés privées par la fusion des intérêts qui les forment : le capital, les cadres et le travail.

Immédiatement ou à terme, la loi peut aussi prévoir l'intéressement financier des forces du travail au développement de leurs entreprises. A notre avis la logique même du système exige d'abord une adaptation intellectuelle au système qui, une fois rôdé, justifierait une participation aux bénéfices.

**

Le but recherché par les signataires de la présente proposition est de mettre en présence, dans le creuset de l'entreprise, les représentants du capital et du travail pour qu'ensemble ils puissent orienter leur politique économique et sociale. Les signataires recherchent aussi à humaniser et personnaliser le travail.

**

Références sur « l'intéressement et la participation des ouvriers à l'entreprise ».

1. R. Vandeputte « Le statut de l'entreprise ».
2. Paul Durand. Com. Européenne. Collection Droit du Travail (Dalloz).
3. Xavier Herlin. « Expérience Allemande de Co-Gestion ».
4. Piètre André. « Dialogue et participation dans l'entreprise ».
5. Revue internationale du travail 1958 II P 637 « Participation au Luxembourg ».
6. Annales des sciences économiques appliquées. 1957 n° 15 P. 81 suite sur participation des travailleurs.
7. idem de 1956 P. 364.
8. Revue du travail 60. 1959. « Association capital-travail » P. 613.
9. Marcel Piron (Député P.L.P.) « Voies et moyens des libertés » (éd. Occident).
10. Fr. Bloch-Lainé. « Pour une réforme de l'entreprise ». Ed. Sénit.
11. Marcel Loichot. « La réforme de l'entreprise ». Ed. Laffont.
12. Maurice Cliquet. « Dialogue et participation dans l'entreprise » Ed. Le Chancelier (Belge).
13. Marcel Grégoire (*Le Soir*, 12 janvier 1966), « La Législation de l'Entreprise ».
14. « La Libre Belgique » du 1^{er} juin 1966. « La Co-gestion ».

dialoog op het vlak van de directie, d.w.z. van de raad van beheer.

Het lijkt ons niet wenselijk de inrichting der industriële en handelsvennootschappen nog logger te maken door nog een nieuw orgaan zoals een « Ondernemingsraad » in te stellen. Wij willen integendeel de private vennootschappen doelmatiger doen werken door de aanwezige belangen : kapitaal, kaders en arbeid te fusioneren.

De wet kan tevens ook bepalen dat de arbeidskrachten, onmiddellijk of na verloop van tijd, financieel worden betrokken bij de ontwikkeling van hun onderneming. Wij menen dat de logica zelf van het stelsel eist dat eerst een nieuwe geest tot stand komt, waarna een deelneming in de winsten gerechtvaardigd zou zijn.

**

Het doel dat de ondertekenaars van dit voorstel nastreven is de vertegenwoordigers van kapitaal en arbeid in de schoot van de onderneming samen te brengen om gezamenlijk de economische en sociale politiek te bepalen. De ondertekenaars willen aldus eveneens de arbeid humaniseren en personaliseren.

**

Referenties betreffende « de inspraak en de participatie der arbeiders in de onderneming ».

1. R. Vandeputte, « Le Statut de l'entreprise ».
2. Paul Durand, Com. Européenne, Collection Droit du Travail (Dalloz).
3. Xavier Herlin, « Expérience Allemande de Co-Gestion ».
4. Piètre André, « Dialogue et participation dans l'entreprise ».
5. Revue internationale du travail 1958, II, blz. 637. « Participation au Luxembourg ».
6. Annales des sciences économiques appliquées, 1957, n° 15, blz. 81, vervolg van « Participation des travailleurs ».
7. idem, 1956, blz. 364.
8. Revue du travail, 60, 1959. « Association capital-travail », blz. 613.
9. Marcel Piron (P.V.V.-Volksvertegenwoordiger), « Voies et moyens des libertés » (uitg. Occident).
10. Fr. Bloch-Lainé, « Pour une réforme de l'entreprise ». Uitg. Sénit.
11. Marcel Loichot, « La réforme de l'entreprise ». Uitg. Laffont.
12. Maurice Cliquet, « Dialogue et participation dans l'entreprise », uitg. Le Chancelier (Belge).
13. Marcel Grégoire (*Le Soir*, 12 janvier 1966), « La Législation de l'Entreprise ».
14. « La Libre Belgique » van 1 juni 1966, « La Co-gestion ».

15. Jean de Givry « L'Evolution des relations entre employeurs et travailleurs au plan de l'entreprise ».

J. JOTTRAND.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

Après l'article 64^{quiquies} des lois coordonnées sur les sociétés (arrêté royal du 30 novembre 1935 — *Moniteur belge* du 5 décembre), il est ajouté un article 64^{sexies} :

« Dans les entreprises employant 150 salariés au moins, feront partie du Collège des Commissaires : 1 membre désigné par les ouvriers et employés et 1 membre désigné par les cadres. Il y aura deux membres suppléants par membre effectif.

» Seuls les ouvriers, employés et cadres ayant plus d'un an d'activité continue dans la société participeront à cette élection.

» Ne peuvent être élus que les candidats ayant 25 ans et justifiant de plus de 3 années de fonction continue dans la société; ces critères sont appréciés au jour de l'élection.

» La durée du mandat ne peut excéder 6 ans, mais il est renouvelable. En cas de décès ou cessation d'activité du membre désigné, le premier suppléant le remplacera et ainsi de suite.

» L'assemblée générale fixe les émoluments des commissaires sociaux sans qu'ils puissent être supérieurs ou inférieurs à ceux accordés aux autres commissaires prévus à l'article 64.

» Les commissaires sociaux sont dispensés de fournir caution.

» Les modalités de l'élection seront déterminées par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres et ce dans les 6 mois de la publication de la présente loi au *Moniteur Belge*. La loi sera applicable dans les 12 mois de sa parution au *Moniteur Belge*. »

J. JOTTRAND.
L. MERCHIEERS.
F. PARMENTIER.
E. CUVELIER.
J. DAEMS.
J. LOUIS.

15. Jean de Givry, « L'Evolution des relations entre employeurs et travailleurs au plan de l'entreprise ».

**

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL.

Na artikel 64^{quiquies} van de samengeschatelde wetten op de handelsvennootschappen (koninklijk besluit van 30 november 1935 — *Belgisch Staatsblad* van 5 december), wordt een artikel 64^{sexies} ingevoegd, luidende :

« In de ondernemingen die tenminste 150 loontrekken tewerkstellen maken van het College van Commissarissen deel uit : 1 lid benoemd door de arbeiders en bedienden en 1 lid benoemd door de kaders. Voor ieder gewoon lid worden twee plaatsvervangende leden benoemd.

» Alleen de arbeiders, bedienden en kaders met meer dan een jaar ononderbroken werkzaamheid in de vennootschap nemen aan deze verkiezing deel.

» Alleen kandidaten die 25 jaar oud zijn en doen blijken van meer dan 3 jaar onafgebroken dienst bij de vennootschap, kunnen verkozen worden; deze voorwaarden worden beoordeeld op de dag der verkiezing.

» De duur van het mandaat bedraagt ten hoogste 6 jaar, maar het is hernieuwbaar. In geval van overlijden of stopzetting van de werkzaamheid van het benoemde lid, wordt hij vervangen door de eerste plaatsvervanger en zo verder.

» De algemene vergadering bepaalt de emolumenten van de sociale commissarissen; zij mogen niet hoger of lager zijn dan die van de andere commissarissen voorzien bij artikel 64.

» De sociale commissarissen zijn vrijgesteld van zekerheidstelling.

» De modaliteiten van de verkiezing worden bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit bepaald binnen zes maanden na de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*. De wet is toepasselijk 12 maand na haar bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*. »