

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1968-1969.

24 JUNI 1969.

Ontwerp van wet tot invoering van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde.

AMENDEMENTEN
VAN DE HEREN VREVEN C.S.

ART. 56.

1. Het derde lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« Aan de regeling voor de kleine detaillisten zijn onderworpen de natuurlijke personen en de personen-vennootschappen die rechtstreeks aan de verbruiker verkopen, met inbegrip van degenen die de door hen gekochte produkten verwerken met het oog op de wederverkoop ervan en wier jaarlijks aankoopcijfer over het afgelopen belastingjaar niet meer dan 1.500.000 frank bedraagt.

» Dit bedrag kan door de Koning worden vermeerderd al naar de economische omstandigheden.

» De Koning stelt de egalisatiebelasting vast met inachtneming van de tarieven bepaald in artikel 37 en in voorkomend geval, van de normale grootte van de waarde die de belastingplichtige aan de door hem gekochte produkten heeft toegevoegd door ze te verwerken. De Koning raadpleegt daartoe de betrokken bedrijfsgroeperingen.

2. Dit artikel aan te vullen met een § 3, luidende :

» § 3. In afwijking van artikel 17 van deze wet zijn de belastingen verschuldigd door de leveranciers eerst opeisbaar drie maanden na de levering van de goederen. »

R. A 7926

Voir :

Gedr. St. van de Senaat :

288 (Zitting 1968-1969) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers;
455 (Zitting 1968-1969) : Verslag;
475, 476, 477, 479, 482 (Zitting 1968-1969) : Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

24 JUIN 1969.

Projet de loi créant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée.

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR MM. VREVEN ET CONSORTS.

ART. 56.

1. Remplacer le troisième alinéa de cet article comme suit :

« Sont soumis au régime des petits détaillants, les personnes physiques et les sociétés de personnes qui effectuent des ventes directes au consommateur, en ce compris ceux qui transforment les produits achetés par eux en vue de la revente et dont le chiffre d'achats annuel n'a pas excédé 1.500.000 francs pendant l'exercice fiscal écoulé.

» Ce montant pourra être majoré par la Roi, selon les circonstances économiques.

» Le Roi détermine la taxe d'égalisation en tenant compte des taux fixés par l'article 37 et, s'il y a lieu, de l'importance normale de la valeur ajoutée par les transformations que l'assujetti a fait subir aux produits achetés par lui. Le Roi consulte à cet effet les groupements professionnels intéressés.

2. Compléter cet article par un § 3 libellé comme suit :

» § 3. Par dérogation à l'article 17 de la présente loi, les taxes dues par les fournisseurs ne seront exigibles que dans un délai de trois mois après la livraison des biens. »

R. A 7926

Zie :

Documents du Sénat :

288 (Session de 1968-1969) : Projet transmis par la Chambre des Représentants;
455 (Session de 1968-1969) : Rapport;
475, 476, 477, 479, 482 (Session de 1968-1969) : Amendements.

Verantwoording.

Aan het ontwerp van de Regering zijn twee grote bezwaren verbonden :

1. Het geeft geen begripsbepaling van de kleine detaillist.
2. Het maakt het mogelijk — en dit is ook de bedoeling van de Minister van Financiën — degenen uit te sluiten die hun produkten weliswaar rechtstreeks aan de verbruiker verkopen, maar ze eerst verwerken, zoals b.v. de bakkers.

Dit amendement strekt om een begripsbepaling van kleine detaillist te geven, waarin degenen die hun produkten verwerken, begrepen zijn. Aan deze categorie van kleinhandelaars mogen geen verplichtingen worden opgelegd die zij niet in staat zijn te vervullen, ook al vallen zij onder de vereenvoudigde regeling voor de kleinbedrijven.

Bovendien zullen de gevallen waarin de handelaars, volgens het plan van de Regering, al dan niet bij de detaillisten worden ingedeeld, aanleiding geven tot betwisting, omdat de norm voor het onderscheid tussen detaillist en kleinbedrijf berust op de regel dat de bijkomstigheden bij de hoofdzaak behoren. Een schoenmaker zou dus geen detaillist meer zijn en een producent worden, indien hij hoofdzakelijk schoenen naar maat maakt. Een apotheker zou een detaillist zijn indien hij toevallig weinig voorschriften uitvoert en hoofdzakelijk specialiteiten verkoopt. Hieruit blijkt al dadelijk voor welke moeilijkheden de administratie en de belastingplichtigen zullen komen te staan.

De Regering weigert de egalisatiebelasting uit te breiden tot de « detaillisten-producenten » omdat de groothandelaars dan nog meer lasten te dragen zullen hebben; zij moeten namelijk bij de levering van de goederen onmiddellijk de belasting betalen die de detaillisten hun eerst na verloop van een zekere tijd terugbetalen.

Daarom bepaalt het amendement dat aan de groothandelaars drie maand uitstel wordt verleend om de egalisatiebelasting te voldoen.

Op die wijze zal de administratie niet verplicht zijn een leger controleurs te benoemen. Deze regeling zal voorkomen dat duizenden zelfstandigen worden ontstemd; de belastingen zullen automatisch en zonder risico in de Schatkist vloeien omdat er, in plaats van duizenden kleine schuldenaars zonder garantie, een beperkt aantal solide schuldenaars zullen zijn.

Het voorgestelde systeem dwingt de groothandelaars tot meer administratief werk waarop de administratie dan tot hetzelfde beloop kan bezuinigen.

Het is dus billijk de groothandelaars niet te verplichten bovendien ook nog de belasting te « prefinancieren ». Daarom stelt het amendement voor, hun drie maanden uitstel van betaling te verlenen, zoals de Kamer van Koophandel van Brussel op goede gronden eist.

R. VREVEN.
J. MOREAU de MELEN.
A. SNYERS d'ATTENHOVEN.
N. HOUGARDY.
P. ANSIAUX.
A. BRICOUT.

Justification.

Le projet du Gouvernement présente deux inconvénients graves :

1. Il ne définit pas le petit détaillant.
2. Il permet d'exclure — et telle est l'intention du Ministre des Finances — ceux qui, tout en vendant directement leurs produits au consommateur, leur ont fait subir une transformation : tel est le cas des boulangers.

Le présent amendement donne une définition du petit détaillant qui tend à y englober ceux qui procèdent à une transformation des produits. Il convient en effet de ne pas soumettre cette catégorie de petits commerçants aux obligations de déclaration qu'ils ne sont pas en mesure de remplir, même s'ils jouissent du régime simplifié des petites entreprises.

De plus, les cas où le commerçant, selon les intentions du Gouvernement, serait classé ou non parmi les détaillants donneront lieu à controverse, le critère qui distingue le détaillant de la petite entreprise étant la règle que « l'accessoire suit le principal » : ainsi le marchand de chaussures cesse d'être un détaillant pour devenir un producteur s'il se livre principalement à la fabrication de chaussures sur mesure. Les pharmaciens seraient des détaillants si les circonstances font qu'ils n'exécutent que peu d'ordonnances tandis qu'ils vendent essentiellement des spécialités. On voit aussitôt à quelles difficultés l'administration comme les redevables vont se heurter.

Le Gouvernement se refuse à étendre la taxe d'égalisation aux « détaillants-producteurs » pour le motif que cette extension aggraverait encore la charge qui incombe aux grossistes, lesquels doivent payer immédiatement lors de la livraison du bien des taxes que les détaillants ne leur remboursent qu'après un certain délai.

Aussi, l'amendement prévoit-il que les grossistes bénéficient d'un délai de trois mois pour acquitter la taxe d'égalisation.

Cette procédure évitera à l'Administration la mise en place d'une armée de contrôleurs. Elle évitera d'indisposer des milliers de travailleurs indépendants et elle assurera en même temps une rentrée automatique de l'impôt sans risques pour le Trésor, en substituant à des milliers de petits débiteurs sans surface, un nombre restreint de débiteurs solvables.

Le système proposé impose aux grossistes un surcroît de travail administratif et permet à l'Administration de réaliser des économies correspondantes.

Dès lors, il est légitime de ne pas obliger en outre les grossistes à « préfinancer » le paiement de l'impôt. C'est pourquoi l'amendement propose de leur accorder un délai de trois mois pour s'acquitter, conformément à la revendication légitime formulée par la Chambre de Commerce de Bruxelles.