

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1968-1969.

24 JUNI 1969.

Ontwerp van wet tot invoering van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde.

AMENDEMENT
VAN DE HEER DE WINTER c.s.

ART. 37.

Paragraaf 2 van dit artikel aan te vullen met een derde alinea, luidende :

« Steenkolen en andere natuurlijke minerale brandstoffen, cokes, electriciteit, lichtgas, aardgas en andere gasvormige koolwaterstoffen, die niet bestemd zijn om als brandstof voor motoren te dienen, ruwe aardolie en lichte en halfzware aardolie voor industrieel gebruik, andere zware oliën dan smeeroliën en gasolie voor verbrandingsmotoren van voertuigen die op de openbare weg rijden, zijn onderworpen aan hetzelfde tarief van B.T.W. »

Verantwoording.

De huidige fiscaliteit op de verschillende energieprodukten spruit hoofdzakelijk voort uit historische omstandigheden. Oorspronkelijk werden petroleumprodukten getaxeerd als luxe-produkten, later daarentegen werd de bescherming van de afzet der Belgische steenkolen ingeroepen om deze politiek te rechtvaardigen. Daar men dacht dat electriciteit en gas vaste afzetgebieden vormden voor de steenkolen, hebben deze beide energiebronnen ook genoten van de voorkeurbelasting die toegekend werd aan steenkolen.

Zo bedragen de rechten en taksen uitgedrukt per gigacalorie 97 frank voor gasolie, 78 frank voor lichte stookolie en 28 frank voor zware stookolie, tegen 8 frank voor steenkolen aangewend voor huishoudelijk verbruik, 3 frank voor het aard-

R. A 7926

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

288 (Zitting 1968-1969) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers;
455 (Zitting 1968-1969) : Verslag;
475, 476, 477, 479, 482, 483, 485, 486 (Zitting 1968-1969) : Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

24 JUIN 1969.

Projet de loi créant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée.

AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. DE WINTER ET CONSORTS.

ART. 37.

Compléter le § 2 de cet article par un troisième alinéa, libellé comme suit :

« Le charbon et les autres combustibles minéraux naturels, le coke, l'électricité, le gaz d'éclairage, le gaz naturel et les autres hydrocarbures gazeux non destinés à servir comme carburants pour moteurs, les huiles de pétrole brutes et les huiles de pétrole légères et moyennes destinées à des usages industriels, les huiles lourdes autres que les huiles de graissage et les gasoils destinés à l'alimentation de moteurs de véhicules circulant sur la voie publique sont assujettis à un même taux de T.V.A. »

Justification.

La fiscalité actuelle sur les divers produits énergétiques résulte essentiellement de circonstances historiques. A l'origine, en effet, les produits pétroliers avaient été taxés en tant que produits de luxe, alors qu'ultérieurement, le souci de protéger l'écoulement du charbon belge a été invoqué pour justifier cette politique. Comme l'électricité et le gaz constituaient les débouchés du charbon que l'on croyait stables, ces deux sources d'énergie ont également bénéficié de la taxation préférentielle du charbon.

C'est ainsi que, ramenés à une même unité gigacalorie, les droits et taxes atteignent 97 francs pour le gasoil, 78 francs pour le fuel-oil léger et 28 francs pour le fuel-oil lourd, contre 8 francs pour le charbon domestique, 3 francs pour le gaz natu-

R. A 7926

Voir :

Documents du Sénat :

288 (Session de 1968-1969) : Projet transmis par la Chambre des Représentants;
455 (Session de 1968-1969) : Rapport;
475, 476, 477, 479, 482, 483, 485, 486 (Session de 1968-1969) : Amendements.

gas bestemd tot huisverwarming en 2 frank voor steenkolen en aardgas bestemd voor industrieel verbruik. Deze situatie spruit voort uit het feit dat enkel de petroleumbrandstoffen een verschillende accijns en overdrachtaks dragen.

De redenen die geleid hebben tot het onderwerpen van de steenkool en bijprodukten aan een voorkeursoverdrachtaks kunnen nu niet meer ingeroepen worden. De discriminatie vormt inderdaad geen enkele hulp meer voor de Belgische steenkolenmijnen die, zoals de Administratie voor de Energie in een studie van 19 januari 1968 vermeldt « geen economisch belang meer vormen » en die daarenboven directe subsidies genieten.

De electriciteit wordt van langsom minder verwerkt door Belgische steenkolen en het verbruikte gas in ons land wordt ten andere niet meer geproduceerd uit Belgische steenkolen wegens de invoer van aardgas.

Het is dus duidelijk dat alle redenen die geleid hebben tot de discriminatoire belasting van petroleum-brandstoffen verdwenen zijn.

Het behoud van de huidige discriminatie in het stelsel der B.T.W., zou zeer nadelige gevolgen hebben voor de economische ontwikkeling van het land. Deze situatie zou inderdaad leiden tot een benadeling der petroleumbrandstoffen, geproduceerd in raffinaderijen op ons grondgebied gelegen, ten voordele van andere energiebronnen die ingevoerd worden en die geen enkele verwerking in België ondergaan. Dit betreft vooral het aardgas.

De afzet der produkten van de Belgische raffinaderijen zou dus geremd worden en zelfs kunnen dalen in de toekomst, zodat dit zou kunnen leiden tot een daling der investeringen en het afzien van alle nieuwe ontwerpen in de raffinagesector. De regressie der activiteit in de raffinage zal eveneens de vestiging der petrochemische industrieën in België beperken, daar deze zich steeds inplanten in de nabijheid van belangrijke raffinagecentra waar zij hun grondstoffen tegen gunstige prijzen kunnen verkrijgen. Deze prijzen zullen niet kunnen toegestaan worden door onze raffineurs als zij op een deel van hun afzetgebieden de concurrentie van andere energiebronnen zullen moeten doorstaan onder ongunstige voorwaarden wegens de discriminatiefiscaliteit.

De nieuwe investeringen in de spitssector, die de petrochemie vormt, zouden dan geschieden in onze nabuurlanden, zoals Nederland en Duitsland, waar de afzetvoorwaarden niet kunstmatig gewijzigd werden, daar deze landen alle energieprodukten die op de markt mededingen, aan eenzelfde tarief van B.T.W. onderwerpen.

Daar de grensprijzen der ingevoerde energieën (aardgas, steenkolen) bepaald worden in functie der marktprijzen van andere brandstoffen, te weten voornamelijk de petroleumbrandstoffen, zal het behoud van een discriminatiefiscaliteit voor deze laatste tot gevolg hebben dat de buitenlandse uitvoerders een economische rente zullen genieten gelijk aan de supplementaire fiscaliteit die gedragen wordt door de petroleumprodukten.

Het is duidelijk dat een manier om de grensprijs der ingevoerde brandstoffen te doen dalen, erin bestaat de fiscale neutraliteit te verwezenlijken. Dit betekent dat alle concurrerende energieprodukten aan een zelfde tarief van B.T.W. moeten onderworpen worden. Door het uitblijven van deze maatregel zou de Belgische fiscaliteit de buitenlandse energieuitvoerders bevoordelen.

Ter gelegenheid van de omwenteling in ons fiscaal regime door de invoering van de B.T.W., moet men dus alle concurrerende energieprodukten aan een zelfde aanslagvoet van B.T.W. onderwerpen, overeenkomstig alle nationale en buitenlandse stellingnamen die gepubliceerd werden. Men zal zich herinneren dat het doel zelf van de B.T.W. is « de factoren, die de mededingsvoorwaarden, zowel op nationaal als op communautair niveau vervalsen zoveel mogelijk uit te schakelen ». (cfr. Eerste richtlijn van de Raad, van 11 april 1967, betreffende de harmonisatie van de wetgeving der lidstaten inzake omzetbelasting).

rel destiné au chauffage domestique et 2 francs le charbon et le gaz naturel à usage industriel. Cette situation résulte de ce que seuls les combustibles pétroliers supportent une accise et des taux de taxe de transmission différents.

Les raisons qui ont conduit à assujettir le charbon et ses dérivés à une taxe de transmission préférentielle ne peuvent plus être invoquées aujourd'hui. En effet, cette discrimination n'est plus d'aucune aide pour les charbonnages belges qui, comme l'indique l'Administration de l'Energie dans une étude du 19 janvier 1968 « ne présentent plus d'intérêt économique » et qui d'ailleurs bénéficient de subventions directes.

L'électricité est de moins en moins produite au départ de charbon belge et le gaz consommé dans notre pays n'est plus produit de cette manière en raison de l'importance du gaz naturel.

Il est donc manifeste que toutes les raisons qui ont motivé la taxation discriminatoire des combustibles pétroliers ont disparu.

Le maintien de la discrimination actuelle dans le régime de la T.V.A. aurait des répercussions extrêmement néfastes sur le développement économique du pays. Une telle situation aurait, en effet, pour conséquence de défavoriser les combustibles pétroliers produits dans les raffineries établies sur notre territoire, au profit des autres sources d'énergie qui sont importées et qui ne font l'objet d'aucune transformation en Belgique. Il s'agit principalement du gaz naturel.

De ce fait, l'écoulement de la production des raffineries belges serait freiné, ou même réduit, à l'avenir, ce qui provoquerait une diminution des investissements et l'abandon des nouveaux projets dans le domaine du raffinage du pétrole. Une telle régression des activités de raffinage aurait également pour conséquence de limiter l'implantation d'industries pétrochimiques en Belgique, car celles-ci s'établissent à proximité des centres de raffinage importants, où elles peuvent obtenir leurs matières premières à des prix avantageux. Ceux-ci ne pourraient pas être consentis par nos raffineurs si une partie de leurs débouchés devaient affronter la concurrence d'autres sources d'énergie dans des conditions défavorables par suite d'une fiscalité discriminatoire.

Les nouveaux investissements dans le secteur de pointe que constitue la pétrochimie se feraient dès lors dans les pays voisins tels que les Pays-Bas et l'Allemagne, où les conditions d'écoulement n'ont pas été modifiées artificiellement, puisque ces pays assujettissent tous les produits énergétiques entrant en compétition sur le marché à un même taux de T.V.A.

Etant donné que les prix frontière des énergies importées (gaz naturel, charbon) sont fixés en fonction des prix pratiqués sur notre marché pour les autres combustibles, c'est-à-dire essentiellement les combustibles pétroliers, le maintien de la discrimination fiscale qui frappe ces derniers, aurait pour conséquence de faire bénéficier les exportateurs étrangers d'une rente économique égale au supplément de fiscalité supporté par les combustibles pétroliers.

Il est évident qu'un moyen d'assurer une baisse du prix frontière des combustibles importés serait de réaliser la neutralité fiscale, c'est-à-dire l'assujettissement de tous les produits énergétiques concurrents à un même taux de T.V.A. A défaut d'une telle mesure, la fiscalité belge favoriserait les exportateurs étrangers d'énergie.

Il convient dès lors, à l'occasion du remaniement de notre régime fiscal qui aura lieu lors de l'instauration de la T.V.A., de soumettre tous les produits énergétiques concurrents à un même taux T.V.A., conformément d'ailleurs à toutes les prises de position nationales et étrangères qui ont été rendues publiques à ce sujet. Faut-il rappeler que le but même de la T.V.A. est « l'élimination dans toute la mesure possible des facteurs susceptibles de fausser les conditions de concurrence, tant sur le plan national que sur le plan communautaire » (cfr. considérants de la première directive du Conseil, datée du 11 avril 1967, en matière d'harmonisation des législations des Etats-membres relatives aux taxes sur le chiffre d'affaires).

De Belgische Schatkist zou daarenboven op lange termijn belangrijke fiscale ontvangsten derven door de relatieve regressie der petroleumprodukten ten opzichte van de ingevoerde energieën, zoals het Ministerie van Economische Zaken zelf verklaart in een nota die verder zal worden aangehaald.

Zulk een maatregel zal tevens conform zijn met de energiepolitiek voorgesteld door de Europese Gemeenschap en het Belgisch Ministerie van Economische Zaken dat reeds verschillende malen dit standpunt verdedigd heeft (cfr. « De energiepolitiek in 1967-1975 », gepubliceerd als bijvoegsel bij het « Maandoverzicht van de economische ontwikkeling » n° 12 - 1967, van het Ministerie van Economische Zaken, evenals in verschillende gepubliceerde nota's).

De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven heeft in zijn advies van 15 januari 1969 ook geacht dat « het onvermijdelijk is dat concurrerende produkten aan een zelfde aanslagvoet onderworpen worden » en het V.B.N. in zijn stellingname van januari 1968 « Industrie en B.T.W. » heeft gevraagd dat er « een zelfde aanslagvoet van B.T.W. zou voorzien worden voor alle energieprodukten ».

Ten andere, alle andere landen die de B.T.W. reeds toepassen (Duitsland, Frankrijk, Nederland) onderwerpen alle energieprodukten aan een eenzelfde aanslagvoet van B.T.W. Men moet speciaal het geval van Nederland voor ogen hebben, daar dit land de voornaamste producent van aardgas der Gemeenschap is, evenals onze enige leverancier. Het Groot-hertogdom Luxemburg zal een gelijkaardige houding aannemen.

Onze Administratie voor Financiën heeft eveneens noodzakelijk geacht alle concurrerende energieprodukten aan een zelfde aanslagvoet van B.T.W. te onderwerpen, daar in de lijsten die zij opstelde in verband met de indeling van de goederen en diensten onder de verschillende tarieven van B.T.W., al deze produkten onderworpen zijn aan het tussenliggend tarief.

Ten slotte is deze optie ook nog noodzakelijk daar zij de realisatie mogelijk maakt van een der objectieven van de Regering, die vermeld staan in de regeringsverklaring onder punt 88, waarin tussen de gestelde doelen « de gelijkmaking der concurrentievoorwaarden tussen de voornaamste energiebronnen » aangehaald worden.

E. DE WINTER.
C. DE BAECK.
W. CALEWAERT.
F. DE GROOF.
N. HOUGARDY.
A. BOGAERT.

De plus, le Trésor belge, à long terme, perdrait des recettes fiscales importantes, du fait de la régression relative des produits pétroliers par rapport aux énergies importées, comme le déclare lui-même le Ministère des Affaires économiques, dans une note citée ci-dessous.

Une telle mesure serait également conforme à la politique énergétique préconisée par les Communautés européennes ainsi que par le Ministère belge des Affaires économiques, qui, à plusieurs reprises, a défendu ce point de vue (cfr. « La politique énergétique en 1967/1975 », note annexée à l'« Aperçu mensuel de l'évolution économique », n° 12 - 1967, du Ministère des Affaires économiques, ainsi que diverses autres notes publiées).

Le Conseil central de l'Economie, dans son avis du 15 janvier 1969, a également estimé « indispensable que les produits concurrentiels soient soumis au même taux » et la F.I.B., dans sa prise de position de janvier 1968 « L'industrie face à la T.V.A. », a demandé « qu'un même taux de T.V.A. soit prévu pour tous les produits énergétiques ».

Par ailleurs, tous les autres pays qui appliquent déjà la T.V.A. (Allemagne, France, Pays-Bas) assujettissent tous les produits énergétiques concurrents à un même taux de T.V.A. Relevons particulièrement le cas des Pays-Bas, puisque ceux-ci sont les principaux producteurs de gaz naturel de la Communauté ainsi que notre seul fournisseur de ce produit. Le Grand-Duché de Luxembourg adoptera une attitude analogue.

Notre Administration des Finances a également estimé indispensable d'assujettir tous les produits énergétiques concurrents au même taux de T.V.A., puisque, dans les listes qu'elle a établies au sujet de la classification des biens et services sous les différents taux de la T.V.A., tous ces produits sont soumis au taux intermédiaire.

Enfin, une telle option est indispensable parce qu'elle permettra de réaliser un des objectifs inscrits dans la déclaration gouvernementale, qui, au point 88 de son annexe, mentionne parmi les buts à atteindre « l'égalisation des conditions de concurrence entre les principales sources d'énergie ».