

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1968-1969.

2 JULI 1969.

Ontwerp van wet betreffende de toepassing van de sociale zekerheidswetgeving op de houders van een vergunning van « beroepsrenner ».

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE TEWERKSTELLING, DE ARBEID EN DE SOCIALE VOORZORG (1) UITGEBRACHT DOOR DE HEER **VERHAEGEN**.

MIJNE HEREN,

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid heeft dit ontwerp volgenderwijze toegelicht :

Het door de Kamer aangenomen en doorgezonden ontwerp heeft betrekking op een wel bepaalde categorie van sportbeoefenaars : degenen die houder zijn van een vergunning van « beroepsrenner », uitgereikt door de Belgische Wielrijdersbond.

Het gaat immers om een categorie sportbeoefenaars die in heel bijzondere voorwaarden werken en daardoor aan de sociale zekerheid onttrokken zijn gedurende een periode van verscheidene jaren van hun arbeidersloopbaan. Het statuut van die sportbeoefenaars is gekenmerkt door onzekerheid : sommigen zeggen dat het zelfstandigen, anderen dat het werknemers zijn.

Uit de grondige bespreking welke inzonderheid in de Kamercommissie van Arbeid plaatshad, is gebleken dat die sportbeoefenaars ontegenzeggelijk als werknemers moeten worden beschouwd en dat de wet hun statuut moet vastleggen.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Remson, voorzitter; Beghin, Bury, Cathenis, Cuvelier E., Daems, De Clercq C., De Rore, Duvivier, Heylen, Kevers, Magé, Merchiers, Parmentier, Pede, Roosens, Smet, Vandeputte, Van Heupen en Verhaegen, verslaggever.

R.A 7443

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

22 (Zitting 1967-1968) : Ontwerp van wet overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

2 JUILLET 1969.

Projet de loi relatif à l'application de la sécurité sociale aux titulaires d'une licence de « coureur cycliste professionnel ».

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'EMPLOI, DU TRAVAIL ET DE LA PREVOYANCE SOCIALE (1) PAR M. **VERHAEGEN**.

MESSIEURS,

Le Ministre de l'Emploi et du Travail a commenté comme suit le projet de loi en discussion :

Le projet voté et transmis par la Chambre vise une catégorie bien précise de sportifs : ceux qui sont titulaires d'une licence de « coureur cycliste professionnel » délivrée par la Ligue Vélocipédique Belge.

Il s'agit en effet d'une catégorie de sportifs travaillant dans des conditions tout à fait particulières et soustraits de ce fait à la sécurité sociale pendant une période de plusieurs années de leur carrière de travailleur. Le statut de ces sportifs est incertain : d'aucuns disent que ce sont des indépendants, d'autres que ce sont des travailleurs salariés.

La discussion approfondie qui a eu lieu, notamment en Commission du Travail de la Chambre, a fait apparaître que ces sportifs doivent sans conteste être considérés comme des travailleurs salariés et que la loi doit fixer leur statut.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Remson, président; Beghin, Bury, Cathenis, Cuvelier E., Daems, De Clercq C., De Rore, Duvivier, Heylen, Kevers, Magé, Merchiers, Parmentier, Pede, Roosens, Smet, Vandeputte, Van Heupen et Verhaegen, rapporteur.

R.A 7443

Voir :

Document du Sénat :

22 (Session de 1967-1968) : Projet de loi transmis par la Chambre des Représentants.

De vraag is ook gerezen wie de werkgever was, tegenover wie deze sportbeoefenaars de striktste verplichtingen hebben aangegaan.

Zijn het de zogenaamde « extra-sportieve » handelsfirma's die de renners gebruiken om publiciteit te voeren, premies of andere voordelen toekennen hoofdzakelijk aan de vedettes, met verwaarlozing van de massa renners van minder gehalte ?

Is het niet eerder de Belgische Wielrijdersbond, die het monopolie heeft voor de uitreiking der vergunningen en de organisatie van de wedstrijden voor alle renners, al dan niet vedettes, die de prijzen uitdeelt, kortom, die het volle gezag voert over alle beroepsrenners ?

De Kamer heeft deze kwestie eveneens grondig onderzocht en heeft besloten dat de Belgische Wielrijdersbond als de werkgever moet worden beschouwd en dat de wet zelf dit punt moet vaststellen, ten einde de uitvoerende macht te onttrekken aan elke druk met het oog op het behoud van een monopolie zonder beperking en zonder tegenpartij.

Het belangrijkste kenmerk van een arbeidsovereenkomst is dat de werknemer ondergeschikt is aan zijn werkgever die het werk regelt en beschikt ook over de macht tot het nemen van tuchtmaatregelen. De Belgische Wielrijdersbond beschikt over die machten. Hij kan een renner toelaten of weigeren, de deelname aan wedstrijden verbieden, het werk reglementeren, de renners straffen ... Alle voorwaarden zijn vervuld om het bestaan van een arbeidsovereenkomst vast te stellen.

Bij het ontwerp van wet wordt dus de enige gezonde en billijke oplossing gehuldigd; de Bond, die de ruimste machten heeft, kan en moet overeenstemmende verantwoordelijkheid op zich nemen.

Die oplossing is ook de enige welke het mogelijk maakt de sociale bescherming uit te breiden tot alle beroepsrenners en niet enkel tot een minderheid van topfiguren.

Die sociale bescherming bestaat hierin dat de beroepsrenners ook het voordeel zullen genieten van de voor hen meest essentiële takken van de sociale zekerheid (ziekte-invaliditeit, werkloosheid, kinderbijslagen, pensioen) en van de vergoeding der schade voortvloeiende uit arbeidsongevallen.

Het ontwerp van wet preciseert dat de last die voor de werkgever uit de wettelijke bescherming voortspuit, noch rechtstreeks noch onrechtstreeks mag worden afgewenteld op de renners, inzonderheid door het verhogen van de prijs der vergunning. We leggen er de nadruk op dat er op dit punt een absolute waarborg nodig is, welke alleen bij de wet kan worden verleend.

Overigens, valt te voorzien dat de Bond die nieuwe last niet integraal — op verre na niet — zal dragen; inderdaad, de Bond bepaalt zeer vrijelijk de geldelijke tegenprestaties welke hem door de publiciteitsfirma's of andere firma's worden verstrekt, in ruil voor de indrukwekkende publiciteit welke verschaft wordt door de deelneming van de renners aan de wedstrijden.

Kortom, het ontwerp garandeert de sociale bescherming van een zeer specifieke categorie sportbeoefenaars, door hun de enige doeltreffende waarborg te

D'autre part, la question s'est posée de savoir qui était l'employeur envers qui ces sportifs ont contracté les obligations les plus strictes.

Sont-ce les firmes commerciales, dites « extra-sportives », qui utilisent les coureurs comme supports publicitaires et accordent des primes ou autres avantages, essentiellement aux vedettes, négligeant la masse des coureurs de moindre envergure ?

N'est-ce pas plutôt la Ligue Vélocipédique Belge, qui monopolise la délivrance des licences et l'organisation des compétitions pour tous les coureurs, qu'ils soient vedettes ou non, qui distribue les prix, qui, en un mot, détient l'autorité totale sur l'ensemble des coureurs cyclistes professionnels ?

La Chambre a également approfondi cette question et elle a conclu que la Ligue Vélocipédique Belge devait être considérée comme l'employeur et que la loi elle-même devait fixer ce point, afin de soustraire l'exécutif à toute pression visant à maintenir un monopole sans limite et sans contrepartie.

La caractéristique principale d'un contrat de louage de travail réside en ce que le travailleur est dans un état de subordination vis-à-vis de son employeur, lequel règle le travail et dispose aussi du pouvoir de prendre des mesures disciplinaires. La Ligue Vélocipédique Belge détient ces pouvoirs. Elle peut admettre ou refuser un coureur cycliste, lui interdire la participation aux courses, réglementer le travail, sanctionner les coureurs... Toutes les conditions sont réunies pour constater l'existence d'un contrat de louage de travail.

Le projet de loi consacre donc la seule solution saine et équitable : la Ligue, qui possède les plus larges pouvoirs, peut et doit assumer des responsabilités correspondantes.

Cette solution est aussi la seule qui permette d'étendre la protection sociale à tous les coureurs professionnels et non pas seulement à une minorité de vedettes.

Cette protection sociale consiste à étendre aux coureurs cyclistes professionnels le bénéfice des branches les plus essentielles pour eux de la sécurité sociale (maladie-invalidité, chômage, allocations familiales, pension) et de la réparation des dommages résultant des accidents du travail.

Le projet de loi précise que les charges résultant de la protection légale pour l'employeur ne peuvent retomber ni directement ni indirectement sur les coureurs, notamment par l'augmentation du prix de la licence. Sur ce point, soulignons-le, il faut une garantie absolue, que seule la loi peut fournir.

Au demeurant, il est à prévoir que la Ligue ne supportera pas intégralement — loin s'en faut — cette charge nouvelle; en effet, la Ligue détermine très librement la contrepartie pécuniaire que lui fournissent les firmes, publicitaires ou autres, en échange de l'importante publicité procurée par la participation des coureurs aux compétitions.

En résumé, le projet assure la protection sociale d'une catégorie bien spécifique de sportifs, en donnant à ceux-ci la seule garantie efficace dont l'expérience

verlenen waarvan de noodzakelijkheid uit de ervaring is gebleken, namelijk de door de wet zelf verstrekte waarborg omtrent een aantal essentiële punten.

Artikelsgewijze bespreking.

Artikel 1.

De Minister verklaart dat dit artikel beoogt de beroepsrenners zo goed als volledig aan de regelingen van de sociale zekerheid te onderwerpen.

Een lid vraagt of, wat de wetgeving op de arbeidsongevallen betreft, al wat sport en spel is niet is uitgesloten.

Een senator meent dat, van legistisch standpunt, artikel 1 niet erg gelukkig is geformuleerd. Wanneer gezegd is dat de beroepsrenner geacht wordt door een arbeidsovereenkomst gebonden te zijn, is alles gezegd. Waarom wil men dan nog de verschillende regelingen van sociale zekerheid opsommen waarvan hij zal genieten ?

Een lid laat opmerken dat, indien de beroepsrenner aan de regelingen van de sociale zekerheid is onderworpen, hij in ieder geval door die regelingen is gedekt. Ofwel is hij ziek en geniet hij de regeling voor gezondheidszorgen vanwege de ziekteverzekering. Hetzelfde geldt in geval van werkonbekwaamheid. Wordt, in geval van ongeval uitgemaakt dat het niet gaat om een arbeidsongeval, geniet hij weer de voordelen van de ziekteverzekering.

Een ander lid meent dat, indien de beroepsrenner dient beschouwd als een werknemer, hij niet alleen de voordelen van de sociale zekerheid geniet maar ook al de andere rechten bezit die verbonden zijn aan dit statuut, b.v. in verband met vooropzeg e.d.m. Wat geschiedt er dan in dergelijke context met beroepsrenners die wegens doping worden gestraft ?

Voor de Minister is het duidelijk dat als werkgever van de beroepsrenners de Belgische Wielrijdersbond fungeert, omdat deze de vergunningen aflevert, eventuele schorsingen uitspreekt en bepaalde voorschriften uitvaardigt over het al dan niet deelnemen aan sommige wedstrijden.

Het is wel zo dat enkele beroepsrenners een zodanig financieel niveau hebben bereikt dat ze geen wettelijke bescherming nodig hebben, maar deze wet beoogt het verzekeren van de continuïteit van een sociaal regime voor degenen die vóór en na hun min of meer lange loopbaan of tijdens de jaarlijkse perioden van inactiviteit als sportbeoefenaar met een arbeidscontract werken.

De Minister antwoordt vervolgens kort op de verschillende vragen :

1. Beroepsrenner is hij die een vergunning heeft van de K.B.W.B. Aangezien deze Bond over een monopolie beschikt kan er geen twijfel over bestaan dat die Bond dient beschouwd als werkgever;

2. In dit ontwerp wordt de beroepsrenner niet integraal gelijkgesteld met een werknemer wat het sociaal

a fait sentir la nécessité, à savoir la garantie fournie par la loi elle-même sur un certain nombre de points essentiels.

Discussion des articles.

Article 1^{er}.

Le Ministre indique que cet article vise à appliquer de manière pour ainsi dire complète la sécurité sociale aux coureurs cyclistes professionnels.

Un commissaire demande si tout ce qui est sport ou jeu n'est pas exclu de la législation sur les accidents du travail.

Un sénateur estime que, du point de vue légistique, la rédaction de l'article 1^{er} n'est pas très heureuse. Lorsqu'on a dit qu'un coureur cycliste professionnel est censé être lié par un contrat de louage de travail, tout est dit. Pourquoi vouloir énumérer encore les différents régimes de sécurité sociale dont il bénéficiera ?

Un membre fait observer que, si le coureur cycliste professionnel est assujéti au régime de la sécurité sociale, il est dans tous les cas couvert par celui-ci. S'il est malade, il a droit aux soins de santé prévus par l'assurance-maladie. Il en est de même en cas d'incapacité de travail. Et si, en cas d'accident, il est établi qu'il ne s'agit pas d'un accident du travail, il jouira à nouveau des avantages de l'assurance-maladie.

Un autre membre estime que, si le coureur professionnel doit être considéré comme un travailleur, il ne bénéficie pas seulement des avantages de la sécurité sociale, mais il dispose aussi de tous les autres droits attachés à ce statut, notamment en matière de préavis. Quel est, dans un tel contexte, le sort des coureurs professionnels pénalisés pour dopage ?

Pour le Ministre, il est évident que la Ligue Vélo-cipédique Belge est l'employeur des coureurs professionnels, puisque c'est elle qui délivre les licences, prononce, le cas échéant, les suspensions et édicte des règles sur une éventuelle participation à certaines compétitions.

Il est de fait que quelques coureurs professionnels ont atteint un niveau financier tel qu'ils n'ont besoin d'aucune protection légale, mais le présent texte vise à assurer la continuité d'un régime social au profit de ceux qui, avant et après leur carrière plus ou moins longue, ou pendant les périodes annuelles d'inactivité sportive, exercent une profession dans les liens d'un contrat de louage de travail.

Le Ministre répond brièvement aux différentes questions qui ont été posées :

1. Le coureur professionnel est celui qui est titulaire d'une licence délivrée par la L.R.V.B. Etant donné que la Ligue détient un monopole, il ne peut exister aucun doute sur le fait qu'elle doit être considérée comme étant l'employeur;

2. Dans le présent projet de loi, le coureur professionnel n'est pas intégralement assimilé à un travail-

statuut betreft. De bepalingen van het ontwerp zijn beperkend : dat is de reden waarom artikel 1 in deze bewoordingen is gesteld. Het spreekt vanzelf dat vele problemen in de praktijk zullen dienen opgelost;

3. De bepalingen van het ontwerp zijn van toepassing wanneer de renners hun beroep uitoefenen (ook b.v. tijdens de training).

Een lid vraagt waarom de beroepsrenners niet onderworpen worden aan de sociale zekerheid voor zelfstandigen. Een renner maakt voor zichzelf uit of hij al dan niet aan een wedstrijd deelneemt.

Een ander lid vraagt hoe de afhoudingen voor de bijdrage zullen geschieden aangezien de renners niet door de Bond worden bezoldigd. Waar zal de K.B.W.B. het geld vandaan halen om haar bijdragen te betalen ?

Een derde lid vraagt wat er in het raam van dit ontwerp gewordt van de sportbestuurders, verzorgers, gangmakers, enz.

De Minister verklaart dat een paar Kamerleden zich bij de stemming over het ontwerp onthouden hebben omdat zij er niet van overtuigd waren dat de K.B.W.B. in dit verband als enige werkgever dient beschouwd. Dit lijkt echter geen twijfel : het is de K.B.W.B. die de licenties verstrekt, die bepaalt wie aan de wedstrijd zal deelnemen, waar en in welke voorwaarden. De K.B.W.B. is dus in de ware zin van het woord een werkgever. Is dit waar dan kunnen de beroepsrenners niet beschouwd worden als zelfstandigen. Daarover bestond bij de Kamerleden die zich bij de stemming onthielden geen twijfel.

Wat de verzorgers betreft, indien ze onder contract werken dienen ze beschouwd als werknemers van degenen in wier dienst ze hun prestaties leveren.

Een lid meent dat de door de Minister verstrekte verklaringen beter in de tekst van de bepalingen tot hun recht zouden komen indien in het tweede lid van artikel 5 de woorden zouden worden ingevoegd : « ingericht in het raam van de K.B.W.B. ».

De Minister vraagt niet aan de tekst te raken, en deze verduidelijking op te nemen in het verslag. Wordt de tekst van het ontwerp gewijzigd, moet hij weer naar de Kamer.

Een lid meent dat, de goedkeuring van dit ontwerp een gevaarlijk precedent zou betekenen.

1. Stel, zegt spreker, dat een beroepsrenner aangewezen wordt om deel te nemen aan de Ronde van Frankrijk. Enkele dagen na de start geeft hij de wedstrijd op. Het is hem dan verboden, tijdens het verder verloop van de Ronde, aan andere wedstrijden deel te nemen. Welke bijdrage zal hij betalen aan de R.M.Z. ?

2. Stel dat een renner, verbonden aan een buitenlandse firma, het gehele jaar in het buitenland rijdt. Wie zal weten wat hij verdient ? Welke bijdrage zal hij betalen ?

leur en ce qui concerne le statut social. Les dispositions du projet sont limitatives : telle est la raison pour laquelle l'article premier a été rédigé dans les termes qui y figurent. Il va de soi que de nombreux problèmes devront être résolus dans la pratique;

3. Les dispositions du projet sont applicables au moment où les coureurs exercent leur profession (et donc également, par exemple, au cours de l'entraînement).

Un commissaire aimerait savoir pourquoi les coureurs professionnels ne sont pas assujettis au régime de sécurité sociale des travailleurs indépendants. Ils décident par eux-mêmes s'ils participeront ou non à une compétition.

Un autre membre demande comment seront opérées les retenues pour la cotisation, les coureurs n'étant pas rémunérés par la Ligue. Où la L.R.V.B. trouverait-elle l'argent nécessaire au paiement de ses cotisations ?

Un troisième membre voudrait savoir ce qu'il adviendra, dans le cadre du présent projet, des directeurs sportifs, soigneurs, entraîneurs, etc.

Le Ministre déclare que quelques membres de la Chambre se sont abstenus au vote sur le projet parce qu'ils n'avaient pas la conviction que la L.R.V.B. dût être considérée à cet égard comme unique employeur. Or, la chose n'est pas douteuse : c'est la L.R.V.B. qui délivre les licences, désigne ceux qui participeront aux compétitions, où et dans quelles conditions. Par conséquent, la L.R.V.B. est un employeur au vrai sens du terme. Mais s'il en est ainsi, les coureurs professionnels ne peuvent pas être considérés comme des indépendants. Les membres de la Chambre qui se sont abstenus au vote n'avaient aucun doute à ce sujet.

Quant aux soigneurs, lorsqu'ils travaillent sous contrat, ils doivent être considérés comme des travailleurs occupés par ceux au service desquels ils fournissent leurs prestations.

Un membre croit que les déclarations du Ministre auraient plus de poids si l'alinéa 2 de l'article 5 était complété par les mots « organisés par la L.R.V.B. ».

Le Ministre demande de ne pas modifier le texte et de consigner cette précision dans le rapport. Si le texte du projet est modifié, il devra retourner à la Chambre.

Un membre estime que l'adoption de ce projet créerait un dangereux précédent.

1. Supposons, dit l'intervenant, qu'un coureur professionnel soit désigné pour participer au Tour de France. Quelques jours après le départ, il abandonne. Il lui est alors interdit, tant que durera le Tour, de prendre part à d'autres compétitions. Quelle cotisation paiera-t-il à l'O.N.S.S. ?

2. Supposons qu'un coureur lié à une firme étrangère, coure à l'étranger pendant toute l'année. Qui saura ce qu'il gagne ? Quelle cotisation paiera-t-il ?

3. Stel dat een renner gestraft wordt wegens doping en dat hem verboden wordt in ons land te rijden; voor twee jaar b.v. Maar die renner gaat in Frankrijk rijden. Hoe wordt dit geval geregeld ?

De Minister antwoordt hierop dat die renner zijn bijdrage betaalt ook al is hij geschorst, zolang hij zijn vergunning heeft. Voor de berekening van de bijdrage wordt een forfaitaire bezoldiging voorzien. Daarop wordt de bijdrage zowel van de renner als van zijn werkgever berekend. Wat hij precies verdient, heeft in dit opzicht geen belang.

Indien in geval van doping de renner in het bezit blijft van zijn vergunning, blijft hij onderworpen aan de R.M.Z. Wordt die vergunning ingetrokken is hij niet meer onderworpen als renner, maar mag hij ook niet in het buitenland rijden.

Een lid laat opmerken dat artikel 1 weliswaar bepaalt dat de beroepsrenner aan de R.M.Z. is onderworpen. Maar volstaat dit opdat het ook werkelijk zo zou zijn? Volstaat de bewering dat de beroepsrenner door een arbeidscontract is gebonden, opdat hij van al de regelingen van de sociale zekerheid zou genieten ?

De Minister wijst er opnieuw op dat artikel 1 beperkend is en niet slaat op alle sectoren van de sociale zekerheid. Op een paar vragen in verband met het recht op werkloosheidsuitkeringen antwoordt de Minister dat dit recht zal bepaald worden door de R.V.A. binnen de vigerende voorschriften inzake het karakter van de werkloosheid en de wachttijden.

Artikel 1 wordt met 11 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

Artikel 2.

Een lid wijst erop dat de K.B.W.B. een vereniging zonder winstoogmerk is. Wat gebeurt er indien de K.B.W.B. ophoudt te bestaan ?

Een ander lid laat opmerken dat de K.B.W.B. een soliede instelling is die nu ook reeds tientallen personeelsleden tewerkstelt. Hij vraagt de Minister welke sancties voorzien zijn indien de bepalingen van het ontwerp niet worden nageleefd.

De Minister antwoordt dat die sancties diegene zijn die voorzien werden in de sociale wetgeving.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen evenals de artikelen 3, 4, 5, 6, 7 en het gehele ontwerp.

**

Bij de aanvang van de daaropvolgende vergadering verklaart de Minister van Sociale Voorzorg verwonderd te zijn over de spoed waarmee het ontwerp door de Commissie is aangenomen. Het recente ontwerp ter wijziging van de besluitwet op de sociale zekerheid biedt de Regering de mogelijkheid bij koninklijk besluit de regeling van die sociale zekerheid geheel of gedeeltelijk uit te breiden tot bepaalde categorieën van personen, o.m. tot de beroepsrenners. Deze methode laat meer speelruimte voor de aanwij-

3. Supposons qu'un coureur soit pénalisé pour dopage et qu'il lui soit interdit de courir dans notre pays, pour deux ans par exemple. Mais ce coureur va courir en France. Comment ce cas sera-t-il réglé ?

Le Ministre répond que l'intéressé paie sa cotisation même s'il est suspendu, aussi longtemps qu'il a sa licence. Le calcul de la cotisation se fait sur la base d'une rémunération forfaitaire. C'est sur celle-ci que sont calculées les cotisations, tant du coureur que de son employeur. Ce qu'il gagne exactement n'a aucune importance à ce point de vue.

Si, en cas de dopage, le coureur reste en possession de sa licence, il demeure assujéti à l'O.N.S.S. Si sa licence est retirée, il n'est plus assujéti comme coureur, mais dans cette hypothèse, il ne peut pas non plus courir à l'étranger.

Un membre indique que l'article 1^{er} prévoit certes que le coureur professionnel est assujéti à l'O.N.S.S. Mais cela suffit-il pour qu'il le soit effectivement ? Suffit-il d'affirmer que le coureur professionnel se trouve dans les liens d'un contrat de louage de travail pour qu'il soit admis au bénéfice de tous les secteurs de la sécurité sociale ?

Le Ministre rappelle que l'article 1^{er} est limitatif et ne s'applique pas à tous les secteurs de la sécurité sociale. Quelques questions ayant été posées au sujet du droit aux allocations de chômage, le Ministre répond que ce droit sera fixé par l'O.N.E.M. dans le cadre des dispositions existantes en ce qui concerne le caractère du chômage et des périodes d'attente.

L'article 1^{er} est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Article 2.

Un membre signale que la L.R.V.B. est une association sans but lucratif. Que se passerait-il si elle cessait d'exister ?

Un autre membre rétorque que la L.R.V.B. est une institution solide qui occupe dès à présent des dizaines de personnes. Il demande au Ministre quelles sont les sanctions prévues pour le cas où les dispositions du projet ne seraient pas observées.

Le Ministre répond que ces sanctions sont celles que prévoit la législation sociale.

L'article 2 est adopté par 11 voix et 3 abstentions; il en est de même des articles 3, 4, 5, 6, 7 et de l'ensemble du projet.

**

Au seuil de la réunion suivante, le Ministre de la Prévoyance sociale s'étonne de la hâte avec laquelle le projet a été adopté par la Commission. Le projet récemment déposé qui vise à modifier l'arrêté-loi sur la sécurité sociale, offre au Gouvernement la possibilité d'en étendre le régime, par arrêté royal, en tout ou en partie, à certaines catégories de personnes, et notamment aux coureurs cyclistes professionnels. Cette méthode offre plus de latitude pour la désignation de l'employeur auquel les coureurs pro-

zing van de werkgever met dewelke de beroepsrenners zouden verbonden zijn. Daartegenover wordt, bij de wet, in het ontwerp de K.B.W.B. aangewezen als werkgever. De Minister vraagt derhalve aan de Commissie het ontwerp niet naar de bespreking in openbare vergadering te zenden vooraleer zijn studiediensten het probleem hebben onderzocht en desgevallend amendementen hebben opgesteld die aan het oordeel van de leden zullen worden onderworpen.

De Commissie betuigt haar akkoord over dit voorstel.

**

Volgende amendementen werden door de Minister van Sociale Voorzorg ingediend :

« Artikel 1. — Dit artikel te vervangen door de volgende bepalingen :

» Artikel 1, § 1. De toepassing van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, van de geordende wetten betreffende de vergoeding der schade voortvloeiende uit de arbeidsongevallen en van de besluitwet van 13 december 1945 betreffende de vergoeding van de schade voortvloeiende uit ongevallen die zich op de weg naar of van het werk voordoen wordt uitgebreid tot de houders van een vergunning van beroepsrenner afgeleverd door de Belgische Wielrijdersbond, die te dien einde als handarbeider worden beschouwd.

» § 2. De Koning kan wat betreft de werknemers bedoeld in deze wet :

1. de toepassing van voornoemde besluitwet van 28 december 1944 beperken tot sommige van de sociale sectoren welke zij bevat;

2. bijzondere toepassingsmodaliteiten vastleggen waarbij van zekere bepalingen van deze besluitwet wordt afgeweken;

3. door hetzelfde besluit het toepassingsgebied van de wetten die het toekennen van sociale prestaties regelen, uitbreiden;

4. in deze wetten afwijken van de bepalingen die de voorwaarden van toekenning bepalen. »

Verantwoording.

Het doel van dit amendement is drievoudig.

Het verwijst uitdrukkelijk naar de besluitwet van 28 december 1944. Deze verwijzing is niet enkel vereist omdat er verschillende sociale-zekerheidsregelingen bestaan, maar het gebrek aan zulke verwijzingen zou ongetwijfeld oorzaak van betwistingen zijn, voornamelijk wat betreft de toepassing van de bijdrageopslagen en verwijlinteressen bij te late betaling van bijdragen, de bevoegdheid van de rechter bij betwistingen, de strafbepalingen...

De voorgestelde tekst verwijst ook uitdrukkelijk naar twee wettelijke teksten inzake arbeidsongevallen en ongevallen op de weg naar het werk. Deze verduidelijking neemt elke twijfel weg welke het onderzochte ontwerp deed rijzen wat betreft de toepassing

fessionnels seraient liés. Le texte en discussion tend au contraire à inscrire dans la loi que la L.R.V.B. est réputée être l'employeur. Aussi le Ministre demandait-il à la Commission que le projet ne soit pas discuté en séance publique avant que ses services d'étude n'aient examiné le problème et, le cas échéant, rédigé des amendements qui seront soumis à l'appréciation des membres.

La Commission marque son accord sur cette proposition.

**

Le Ministre de la Prévoyance sociale a déposé les amendements suivants :

« Article 1^{er}. — Remplacer cet article par les dispositions suivantes :

» Article 1^{er}, § 1^{er}. L'application de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, des lois coordonnées sur la réparation des dommages résultant des accidents du travail et de l'arrêté-loi du 13 décembre 1945 relatif à la réparation des accidents survenus sur le chemin du travail, est étendue, au titre de travailleurs manuels, aux titulaires d'une licence de coureur cycliste professionnelle, délivrée par la Ligue Vélocipédique Belge.

» § 2. Le Roi peut, en ce qui concerne les travailleurs visés par la présente loi :

1. limiter l'application de l'arrêté-loi précité du 28 décembre 1944 à certains des secteurs sociaux qu'il englobe;

2. prévoir des modalités spéciales d'application dérogeant à certaines dispositions de cet arrêté-loi;

3. étendre par le même arrêté le champ d'application des lois qui régissent l'attribution des prestations sociales;

4. déroger aux dispositions qui, dans ces lois, fixent les conditions de cette attribution. »

Justification.

Cet amendement a un triple but.

Il renvoie expressément à l'arrêté-loi du 28 décembre 1944. Cette référence est requise non seulement parce qu'il existe plusieurs régimes de sécurité sociale, mais aussi parce que, à défaut d'une telle référence, des contestations seraient inévitables, notamment en ce qui concerne le jeu des majorations et intérêts de retard pour paiement tardif des cotisations, la compétence judiciaire en cas de litige, les sanctions pénales...

Le texte proposé fait également mention expresse des deux textes légaux en matière d'accidents du travail et d'accidents sur le chemin du travail. Cette précision est de nature à lever le doute que le projet en discussion fait naître quant à l'application de l'arrêté-

van de besluitwet van 13 december 1945 betreffende de ongevallen die zich op de weg naar of van het werk voordoen.

Tenslotte wil het amendement de Koning machtigen van wetsbepalingen af te wijken om de bijzondere toestanden die het betrokken beroep meebrengen te kunnen opvangen en het toepassingsgebied van de sociale zekerheidsregeling te kunnen beperken tot sommige van haar sectoren. Er moet immers vermeden worden door een te zware bijdragelast de toekomst van het beroepscyclisme in het gedrang te brengen.

« *Artikel 3.* — Het tweede lid van dit artikel door volgende bepalingen te vervangen :

» Voor de berekening van deze bijdragen, worden alle dagen die begrepen zijn in de periode van geldigheid van de vergunning als arbeidsdagen beschouwd, behoudens de dagen die begrepen zijn in de periodes gedekt door vergoedingen uitgekeerd wegens tijdelijke arbeidsongeschiktheid krachtens de wetgeving op de arbeidsongevallen.

» Worden evenmin als arbeidsdagen beschouwd, de dagen die begrepen zijn in de periodes gedekt door uitkeringen, toegekend bij toepassing van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering. »

Verantwoording.

Wanneer aanvaard wordt dat aan de Koning de macht moet toegekend worden de toepassing van de sociale zekerheidsregeling te beperken tot sommige van haar sectoren, moet het bepaalde in het tweede lid van artikel 3 gesplitst worden. Krachtens artikel 7 van het ontwerp stelt de Koning de data van het in werking treden van de bepalingen van de wet vast. Werd geen afzonderlijke bepaling gesteld tot uitsluiting van de vergoede dagen in de ziekte- en invaliditeitsverzekering uit het begrip « arbeidsdagen » dan zou de Koning de sector « uitkeringen » van deze verzekering niet aan de toepassing van de sociale zekerheidsregeling kunnen onttrekken.

De Minister van Sociale Voorzorg verklaart dat het probleem voor de wielrenners kan geregeld worden bij het besproken ontwerp, voor zover de amendementen worden aangenomen. Voor de andere sportbeoefenaars kan het geregeld worden bij koninklijk besluit in het raam van de wijzigingen die onlangs aan de wetgeving op de Maatschappelijke Zekerheid zijn aangebracht.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid betwist de zienswijze van zijn collega.

De Commissie beslist de zaak te verdagen tot een volgende vergadering.

••

Tenslotte hebben beide Ministers hun akkoord betuigd met de volgende procedure :

loi du 13 décembre 1945 concernant les accidents sur le chemin du travail.

L'amendement vise enfin à permettre au Roi de déroger aux dispositions légales applicables, pour rencontrer les particularités de la profession en cause et de limiter l'application du régime de sécurité sociale à certains de ses secteurs. Il importe en effet d'éviter que, par une charge trop lourde en cotisations, l'avenir du cyclisme professionnel puisse se trouver compromis.

« *Article 3.* — Remplacer le 2^e alinéa de cet article par les dispositions suivantes :

» Pour le calcul de ces cotisations, toutes les journées comprises dans la période de validité de la licence sont considérées comme journées de travail, à l'exception de celles qui sont comprises dans les périodes couvertes par des indemnités octroyées, du chef d'incapacité de travail temporaire, en vertu de la législation sur les accidents du travail.

» Ne sont pas non plus considérées comme journées de travail, les journées comprises dans les périodes couvertes par des indemnités liquidées en application de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité. »

Justification.

Si l'on admet qu'il faut attribuer au Roi le pouvoir de limiter l'application du régime de la sécurité sociale à certains des secteurs qu'elle englobe, il convient de scinder le libellé du 2^e alinéa de l'article 3. En vertu de l'article 7 du projet, le Roi fixe les dates d'entrée en vigueur des dispositions de la loi. A défaut d'une disposition distincte visant l'exclusion de la notion « journées de travail » des journées indemnisées en assurance maladie-invalidité, le Roi se trouverait dans l'impossibilité de soustraire le secteur « indemnités » de cette assurance à l'application de ce régime de sécurité sociale.

Le Ministre de la Prévoyance sociale déclare que, pour les coureurs cyclistes, le problème peut être réglé par le projet en discussion, à condition que les amendements soient adoptés. Pour les autres sportifs, il pourra être réglé par arrêté royal, dans le cadre des modifications qui viennent d'être apportées à la législation sur la sécurité sociale.

Le Ministre de l'Emploi et du Travail conteste le point de vue de son collègue.

La Commission décide de remettre l'examen de la question à une réunion ultérieure.

••

Enfin, les deux Ministres ont marqué leur accord sur la procédure suivante :

De tekst van het ontwerp, zoals het door de Commissie is aangenomen, blijft ongewijzigd. Maar bij deze tekst dient de volgende commentaar gevoegd, verstrekt door de Minister van Sociale Voorzorg :

Artikel 1.

1. De termen « herstel der schade voortspruitende uit arbeidsongevallen » hebben betrekking zowel op de algemene wet op de arbeidsongevallen als op de besluitwet van 13 december 1945 betreffende de vergoedingen der schade voortspruitende uit ongevallen op de weg naar of van het werk.

2. Het vermoeden dat de in artikel 1 bedoelde beroepsrenners door een arbeidsovereenkomst verbonden zijn brengt automatisch, voor die takken of sectoren van de sociale zekerheid waarvoor de Koning het bepaalt, gans de wetgeving inzake sociale zekerheid in toepassing (wijze van inning, berekening van de bijdragen, aangifte, burgerlijke sancties, strafbepalingen, invordering, enz.).

Artikel 2.

De K.B.W.B. wordt alleen voor de toepassing van het onderhavig wetsontwerp als werkgever beschouwd.

De Minister van Sociale Voorzorg treedt dit standpunt bij, met dien verstande dat, zo de K.B.W.B. welke een v.z.w.d. is over zijn eigen ontbinding besliste, de Koning nog steeds krachtens artikel 2, § 1, 1° wetsontwerp R.M.Z. de andere (fysische of rechtsperso(o)n(en), die de bevoegdheden van de K.B.W.B. zou(den) overnemen als werkgever zal kunnen aanduiden.

Artikel 7.

Dit artikel betekent, volgens de indiener van het ontwerp en de Commissie sluit zich hierbij aan, dat de Koning de in artikel 1 bedoelde takken van de sociale zekerheid geheel, of voor bepaalde takken of eventueel voor zekere sectoren (vb. gezondheidszorgen alleen in de tak ziekteverzekering) kan in toepassing brengen op de beroepsrenners.

De Minister van Sociale Voorzorg licht de Commissie in van zijn inzicht om met ingang van 1 januari 1970 de sociale zekerheid in een eerste stadium wat betreft de pensioenregeling, de kinderbijslagregeling, de gezondheidszorgen in geval van ziekte en de arbeidsongevallenwetten toe te passen.

De inhoudingen zouden gebeuren op een forfaitaire loon (bijv. 5.500 frank). Dit loon zou variëren volgens de schommelingen van de index van de consumptieprijzen en de algemene beweging van de lonen.

De Minister van Sociale Voorzorg verheugt zich over de interpretatie welke door de Commissie aan artikel 7 gegeven wordt en hoopt dat zij elke eventuele betwisting zal uitsluiten.

Le texte du projet, tel qu'il a été adopté par la Commission, reste inchangé. Mais il y a lieu d'y joindre le commentaire suivant, fourni par le Ministre de la Prévoyance sociale :

Article 1^{er}.

1. Les termes « indemnisation des dommages résultant d'accidents du travail » se réfèrent tant à la loi générale sur les accidents du travail qu'à l'arrêté-loi du 13 décembre 1945 relatif à la réparation des dommages résultant des accidents survenus sur le chemin du travail.

2. La présomption que les coureurs professionnels visés à l'article 1^{er} sont liés par un contrat de louage de travail entraîne automatiquement, pour les branches ou secteurs de la sécurité sociale que le Roi détermine, l'application de toute la législation de sécurité sociale (mode de perception, calcul des cotisations, déclaration, sanctions civiles et pénales, recouvrement, etc.).

Article 2.

C'est uniquement pour l'application du présent projet de loi que la L.R.V.B. est réputée être employeur.

Le Ministre de la Prévoyance sociale se rallie à ce point de vue, étant entendu que, si la L.R.V.B., qui est une association sans but lucratif, décidait sa propre dissolution, le Roi pourrait toujours désigner comme étant l'employeur, en vertu de l'article 2, § 1, 1°, du projet de loi sur l'O.N.S.S., le ou les autres personnes (physiques ou morales) à qui seraient transférées les attributions de la L.R.V.B. en tant qu'employeur.

Article 7.

Selon l'auteur de la proposition de loi dont le projet est issu, et la Commission se rallie à ce point de vue, cet article signifie que le Roi peut rendre applicables aux coureurs professionnels les branches de la sécurité sociale visées à l'article 1^{er}, soit pour l'ensemble, soit pour certaines branches ou éventuellement pour certains secteurs (par exemple, les soins de santé uniquement dans la branche de l'assurance maladie).

Le Ministre de la Prévoyance sociale informe la Commission de son intention de procéder, à partir du 1^{er} janvier 1970, à l'application de la sécurité sociale dans un premier stade pour le régime de pension, le régime des allocations familiales, les soins de santé en cas de maladie et les lois sur les accidents du travail.

Les retenues seraient opérées sur un salaire forfaitaire (par exemple, 5.500 francs). Celui-ci varierait d'après les fluctuations de l'indice des prix à la consommation et le mouvement général des rémunérations.

Le Ministre de la Prévoyance sociale se réjouit de l'interprétation que la Commission a donnée à l'article 7 et il espère qu'ainsi toute contestation éventuelle se trouvera exclue.

De Minister is trouwens bevoegd om de voornemens uit te drukken, welke hij ter kennis heeft gebracht van de Commissie, krachtens de verordeningen op grond van artikel 2, § 1, 1° van het wetsontwerp RMZ.

De Minister van Sociale Voorzorg oordeelt dat het huidig wetsontwerp een concrete richting heeft aangewezen voor de oplossing van een menselijk probleem, die zowel door het wetsvoorstel Declercq, het wetsvoorstel Major en het wetsontwerp van de regering nagestreefd wordt.

Dit verslag is eenparig aangenomen.

De Verslaggever,
J. VERHAEGEN.

De Voorzitter,
M. REMSON.

Le Ministre est d'ailleurs compétent pour exprimer les intentions qu'il a portées à la connaissance de la Commission, en vertu des règlements pris sur la base de l'article 2, § 1^{er}, 1°, du projet de loi relatif à l'O.N.S.S.

Le Ministre de la Prévoyance sociale estime que le projet actuel a dégagé une orientation concrète en vue de la solution d'un problème humain à laquelle tendent aussi bien la proposition de loi Declercq que la proposition de loi Major et le projet du Gouvernement.

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
J. VERHAEGEN.

Le Président,
M. REMSON.