

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1965-1966.

26 APRIL 1966.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het Kieswetboek en van de Inrichtingswet der provinciale verkiezingen wat betreft de voorkeurstemmen en de verkiezing van de opvolgers.

**AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER LINDEMANS.**

Eerste artikel.

De tekst van dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Geen enkele lijst mag méér kandidaten bevatten dan het dubbel van het aantal te verkiezen leden. »

VERANTWOORDING.

De voordracht van 8 kandidaten in een arrondissement dat slechts 2 kandidaten kan verkiezen zou de uitslag van de verkiezingen misvormen. Dit geldt eveneens, doch in mindere mate, in de arrondissementen, die slechts 3, 4 of 5 kandidaten verkiezen. Het is trouwens onredelijk de kiesverrichtingen te bezwaren met overtuigende kandidaturen.

Art. 7.

Op de 4^{de}, 5^{de} en 6^{de} regels, de woorden weglaten :

« ... die de meeste stemmen bekwamen, of, bij staking van stemmen. »

VERANTWOORDING.

De lijststemmen zijn praktisch altijd uitgeput bij de aanwijzing van de laatste verkozen kandidaat. Het is overdreven de opvolgers te laten aanduiden zonder de orde van voordracht in acht te nemen.

Zie :

10 (B.Z. 1965) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1965-1966.

26 AVRIL 1966.

PROPOSITION DE LOI

modifiant le Code électoral et la Loi organique des Elections provinciales, en ce qui concerne les votes de préférence et l'élection des suppléants.

**AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. LINDEMANS.**

Article premier.

Compléter le texte de cet article comme suit :

« Aucune liste ne peut contenir un nombre supérieur au double des candidats à élire. »

JUSTIFICATION.

La présentation de 8 candidats dans un arrondissement qui ne peut en élire que 2, fausserait le résultat des élections. Cette remarque est valable également, bien que dans une moindre mesure cependant, en ce qui concerne les arrondissements n'élisant que 3, 4 ou 5 candidats. Il est d'ailleurs déraisonnable d'encombrer les opérations électorales de candidatures superflues.

Art. 7.

Libeller les 2^e, 3^e et 4^e lignes comme suit :

« ... les candidats non élus sont déclarés, dans l'ordre d'inscription au bulletin de vote, 1^{er}, 2^e, 3^e suppléant... »

JUSTIFICATION.

Le nombre des votes de liste est presque toujours épuisé lorsqu'il s'agit de désigner le dernier candidat élu. Il est excessif de permettre la désignation des suppléants, sans que soit respecté l'ordre des préséntations.

Voir :

10 (S.E. 1965) :

— N° 1 : Proposition de loi;

Art. 9 (*nieuw*).

Een artikel 9 (*nieuw*) toevoegen, dat luidt als volgt :

« De Koning wordt gemachtigd de artikelen 116 tot en met 177 van het Kieswetboek in overeenstemming te brengen met de bepalingen van deze wet. »

Art. 10 (*nieuw*).

Een artikel 10 (*nieuw*) toevoegen, dat luidt als volgt :

« Deze wet wordt van kracht bij de eerstvolgende gelijktijdige ontbinding van beide Wetgevende Kamers. »

Art. 9 (*nouveau*).

Ajouter un article 9 (*nouveau*), libellé comme suit :

« Le Roi est autorisé à mettre les articles 116 à 177 inclus du Code électoral en concordance avec les dispositions de la présente loi. »

Art. 10 (*nouveau*).

Ajouter un article 10 (*nouveau*), libellé comme suit :

« La présente loi entrera en vigueur lors de la prochaine dissolution simultanée des Chambres législatives. »

L. LINDEMANS.
