

Chambre des Représentants

SESSION 1965-1966

2 JUIN 1966

PROPOSITION DE LOI

relative au placement et au logement
des personnes âgées.

AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. MICHEL

AU TEXTE

ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 7.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Le Ministre qui a l'assistance publique dans ses attributions peut ordonner, par décision motivée, la fermeture d'un établissement visé à l'article premier qui ne répond pas aux normes définies en vertu de l'article 3.

La décision susdite ne devient cependant effective que si elle est confirmée par le Ministre un mois après la réception de l'avis émis par la Commission, le responsable de l'établissement ayant été entendu par cette dernière. »

JUSTIFICATION.

Le véritable but de la proposition de loi n'est pas de fermer les établissements d'hébergement qui ne respectent pas les normes légales, mais de les contraindre à les appliquer. C'est la raison pour laquelle il convient de laisser aux établissements faisant l'objet d'une mesure de fermeture un dernier délai de grâce pendant lequel ils pourront se mettre en ordre. Ce délai ultime remplace en quelque sorte le droit d'appel auquel devrait pouvoir prétendre le responsable d'un établis-

Voir :

39 (1965-1966) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N° 2 : Rapport.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1965-1966

2 JUNI 1966

WETSVOORSTEL

betreffende de opnemng en de huisvesting
van bejaarden.

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER MICHEL

OP DE TEKST

AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 7.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De Minister onder wie de openbare onderstand ressorteert kan bij een gemotiveerde beslissing de sluiting bevelen van een der in artikel 1 bedoelde inrichtingen, wanneer die niet beantwoordt aan de in artikel 3 omschreven normen.

Die beslissing heeft evenwel slechts uitwerking nadat de minister ze één maand na ontvangst van het door de Commissie uitgebrachte advies heeft bevestigd, mits deze Commissie de voor de betrokken inrichting verantwoorde-lijke persoon heeft gehoord. »

VERANTWOORDING.

Het ware doel van het wetsvoorstel is niet de inrichtingen voor huisvesting die niet aan de wettelijke normen beantwoorden te sluiten, maar integendeel ze te dwingen, zich aan die normen te houden. Daarom moet aan de inrichtingen welke het voorwerp van een sluitingsmaatregel worden, een laatste termijn worden gelaten gedurende welke zij orde op hun zaken kunnen stellen. Die laatste termijn vervangt in zekere zin het recht op beroep waarop de persoon die verantwoordelijk

Zie :

39 (1965-1966) :

- N° 1 : Wetsvoorstel.
- N° 2 : Verslag.

sement visé par la mesure de fermeture. Il est possible que le Ministre, recevant un avis de la Commission dans lequel il est fait état d'un effort spécial d'un établissement pour se mettre en ordre, hésitera à confirmer sa première décision de fermeture.

is voor een inrichting die dreigt gesloten te worden, aanspraak zou moeten kunnen maken. Het is mogelijk dat, wanneer de Minister van de Commissie een advies krijgt waarin wordt verklaard dat de betrokken inrichting een bijzondere krachtsinspanning heeft geleverd om orde op haar zaken te stellen, hij misschien zal aarzelen om zijn eerste beslissing betreffende de sluiting te bevestigen.

J. MICHEL,
L. VERHENNE,
D. MERGAM,