

Chambre  
des Représentants

SESSION 1965-1966.

8 FÉVRIER 1966.

PROJET DE LOI  
portant modification des lois  
relatives au Conseil d'Etat

AMENDEMENT  
PRÉSENTE PAR M. SAINTRAINT  
AU TEXTE  
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 5bis (*nouveau*).

**Insérer un article 5bis (*nouveau*), libellé comme suit :**

« *L'article 11 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :*

» *Les demandes, difficultés et recours visés aux articles 7, 8, 9 et 10 peuvent être portés devant la section d'administration par toute partie justifiant d'une lésion ou d'un intérêt existant antérieurement au dépôt de la requête qui est soumise par écrit à la section d'administration dans les formes et délais déterminés par le Roi. »*

JUSTIFICATION.

La jurisprudence du Conseil d'Etat donne une interprétation de l'article 11 extrêmement restrictive et même en opposition avec le texte.

Souvent, le Conseil d'Etat en arrive ainsi à confirmer les actes illégaux ou irréguliers des autorités administratives au lieu de les sanctionner.

La conséquence de cette jurisprudence n'a pas échappé aux autorités administratives qui fréquemment octroient au requérant un autre avantage parfois peu compatible avec l'intérêt général dans le seul but de lui faire « perdre son intérêt » et d'empêcher l'annulation du premier acte administratif.

L'intérêt du requérant consiste à obtenir l'annulation de l'acte illégal; cet intérêt subsiste aussi longtemps que la décision sur le fond n'est pas intervenue. La jurisprudence actuelle qui tend à décourager les recours n'atteint même pas son but.

La disposition prévue par le présent amendement a pour but de corriger les défauts relevés ci-dessus. Elle consiste à préciser que l'intérêt du requérant doit exister antérieurement au dépôt de la requête, ce qui signifie, *a contrario*, que le Conseil d'Etat ne doit plus se demander s'il existe encore au moment où il statue.

A. SAINTRAINT.

Voir :

49 (1965-1966) : N° 1.

— N° 2 : Amendements.

Kamer  
van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1965-1966.

8 FEBRUARI 1966.

WETSONTWERP  
tot wijziging van de wetten  
betreffende de Raad van State.

AMENDEMENT  
VOORGESTELD DOOR DE HEER SAINTRAINT  
OP DE TEKST  
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 5bis (*nieuw*).

**Een artikel 5bis (*nieuw*) invoegen, dat luidt als volgt :**

« *Artikel 11 van dezelfde wet wordt vervangen door volgende bepaling :*

» *De in de artikelen 7, 8, 9 en 10 bedoelde aanvragen, moeilijkheden en beroepen kunnen vóór de afdeling administratie worden gebracht door elke partij welke doet blijken van een benadering of een belang dat bestond voordat het verzoek schriftelijk bij de afdeling administratie werd ingediend in de vormen en binnen de termijnen die door de Koning zijn bepaald. »*

VERANTWOORDING.

De interpretatie van artikel 11 door de Raad van State is zeer restrictief en zelfs in strijd met de tekst van de wet.

Zo komt de Raad van State er vaak toe de onwettige of onregelmatige beslissingen van de bestuurlijke overheden te bekrachten in plaats van die nietig te verklaren.

De gevolgen van die rechtspraak zijn aan de bestuurlijke overheden niet ontsnappen. Deze kennen de verzoeker vaak een ander voordeel toe, dat in sommige gevallen moeilijk overeen te brengen is met het algemeen belang, waarbij hun enige doel is aan de verzoeker het belang te ontnemen dat hij bij de zaak heeft en de nietigverklaring van de eerste bestuurlijke beslissing te beletten.

De verzoeker heeft er belang bij dat de onwettige beslissing nietig wordt verklaard: dit belang bestaat zolang geen beslissing ten gronde is genomen. De huidige rechtspraak wil degenen die een beroep wensen in te stellen, ontmoedigen, doch bereikt zelfs haar doel niet.

Het in het onderhavige amendement bepaalde heeft tot doel in de hierboven bedoelde gebreken te voorzien. Er wordt met name gepreciseerd dat het belang van de verzoeker vóór de indiening van het verzoek moet bestaan. Dit betekent, *a contrario*, dat de Raad van State zich niet meer hoeft af te vragen of dit belang nog bestaat op het ogenblik waarop hij uitspraak doet.

Zie :  
49 (1965-1966) : N° 1.  
— N° 2 : Amendementen.