

Chambre
des Représentants

SESSION 1965-1966

14 DÉCEMBRE 1965

PROJET DE LOI
contenant le Code judiciaire.

I. — AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. SAINTRAINT.

Article premier.

Art. 81.

Modifier comme suit le dernier alinéa de cet article :

En outre, lorsque le litige a trait à un travailleur mineur, marin, pêcheur de mer, batelier, travailleur des ports ou affilié à la sécurité sociale d'outre-mer, le juge social doit dans la mesure du possible, appartenir ou avoir appartenu à la même catégorie que le travailleur en cause.

Art. 104.

Modifier comme suit l'avant-dernier alinéa de cet article :

En outre, lorsque le litige a trait à un travailleur mineur, marin, pêcheur de mer, batelier, travailleur des ports ou affilié à la sécurité sociale d'outre-mer, le juge social doit dans la mesure du possible, appartenir ou avoir appartenu à la même catégorie que le travailleur en cause.

JUSTIFICATION.

Il paraît souhaitable que pour les litiges portant sur l'application de la législation sociale belge de droit colonial, garantie par la loi du 16 juin 1960 et de la loi du 17 juillet 1963, relative à la sécurité sociale d'outre-mer, le juge social puisse également dans la mesure du possible appartenir à la même catégorie que le travailleur en cause.

Voir :

59 (1965-1966) : N° 1.
— N° 2 et 3 : Amendements.

Kamer
van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1965-1966

14 DECEMBER 1965

WETSONTWERP
houdende het Gerechtelijke Wetboek.

I. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER SAINTRAINT.

Eerste artikel.

Art. 81.

Het laatste lid van dit artikel wijzigen als volgt :

Heeft het geschil betrekking op een mijnwerker, zeeman, zeevisser, schipper, havenarbeider of een bij de overzeese sociale zekerheid aangesloten werknemer, dan moet de rechter in sociale zaken, in de mate van het mogelijke, behoren of behoord hebben tot dezelfde categorie als de betrokken werknemer.

Art. 104.

Het voorlaatste lid van dit artikel wijzigen als volgt :

Heeft het geschil betrekking op een werknemer die mijnwerker, zeeman, zeevisser, schipper, havenarbeider of een bij de overzeese sociale zekerheid aangesloten werknemer is, dan moet, in de mate van het mogelijke, de raadsheer in sociale zaken bovendien tot dezelfde categorie behoren of behoord hebben als de betrokken werknemer.

VERANTWOORDING.

Het komt mij wenselijk voor dat voor de geschillen welke betrekking hebben op de toepassing van de Belgische koloniaalrechtelijke sociale wetten, die worden gewaarborgd door de wet van 16 juni 1960 en door de wet van 17 juli 1963 betreffende de overzeese sociale zekerheid, de sociale rechter zoveel mogelijk ook tot dezelfde categorie behoort als de betrokken werknemer.

Zie :

59 (1965-1966) : N° 1.
— N° 2 en 3 : Amendementen.

Comme il s'agit d'une législation applicable outre-mer, il est indispensable d'élargir la notion d'appartenir en prévoyant l'alternative « d'avoir appartenu ».

Art. 1410.

- 1) Au § 1^e, supprimer le 7^e.
- 2) Au § 2, supprimer le 5^e.

JUSTIFICATION.

Les notions reprises au 7^e du § 1^e et au 5^e du § 2 proviennent de l'arrêté royal du 16 août 1963 fixant un règlement cadre en vue de l'octroi d'avantages aux techniciens et experts agréés au titre de la coopération technique.

Nous avons combattu cet arrêté dès sa publication : la philosophie dont il s'inspire est en grande partie responsable de l'incohérence et de l'inefficacité de notre assistance technique. Un régime cohérent est actuellement en voie d'élaboration : le conseil des Ministres s'est récemment prononcé sur la nécessité de procéder d'urgence à la révision du système farfelu existant actuellement.

A plusieurs reprises le Ministre Secrétaire d'Etat à la coopération au développement et au Commerce extérieur et le Commissaire du Roi à la coopération au développement se sont prononcés sur la nécessité de donner un statut valable aux experts et assistants techniques.

Il y a lieu dès lors de supprimer la référence à des notions juridiques reprises de l'arrêté royal du 16 août 1963 qui ont fait la preuve de leur inefficacité et de leur nocivité.

Lors de l'élaboration de la loi du 3 avril 1964 portant modification des lois du 27 juillet 1961 relatives au personnel d'Afrique, la notion d'« agrément » fut complétée par celle de « désignation » (Cfr. doc. 668/6 du 12 février 1964, art. 13, pages 41 et 42).

La situation de nos assistants techniques doit être soit statutaire soit contractuelle.

Cfr. Doc. 4 (1965-1966), Exposé général, page 58.

- 3) Au § 4, 5^e ligne, entre les mots « marine marchande » et les mots « peuvent être récupérées » insérer les mots : « ou de l'Office de Sécurité Sociale d'outre-mer ».

JUSTIFICATION.

Il serait abnormal que l'Office de Sécurité Sociale d'outre-mer, créé par la loi du 17 juillet 1963, puisse récupérer les sommes payées indirectement à concurrence de plus de 10 %.

Article 3 (1).

Art. 82.

- 1) Au § 1, 2^e, 3^e alinéa, 4^e ligne, entre les mots « d'une maladie professionnelle » et les mots « concernant les indemnités... » insérer les mots « ou leurs ayants droit ».

- 2) In fine du même § 1, ajouter un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« En outre, il connaît de l'homologation des procès-verbaux d'accord entre le Fonds des Invalidités de l'office de sécurité sociale d'outre-mer et les victimes indemnisées sur base d'une des assurances conclues conformément à l'article 57 ou leurs ayants droit. »

JUSTIFICATION.

Cette procédure donnera toute garantie à l'office et aux victimes ou à leurs ayants droit.

Il est en effet indispensable que les procès-verbaux d'accord puissent être homologués, non seulement pour le passé conformément à l'alinéa 3 du § 1^e de l'article 10 de la loi du 17 juillet 1963, mais également pour l'avenir conformément à l'amendement que nous proposons.

(1) Voir doc. n° 1040/1 (1964-1965), pp. 303 et suivantes.

Daar het een wegevind geldt welke overzee toepasselijk is, is het noodzakelijk het begrip « behoren » te vervangen en het alternatief « hebben behoord » toe te voegen.

Art. 1410.

- 1) In § 1, 7^e weglaten.
- 2) In § 2, 5^e weglaten.

VERANTWOORDING.

De begrippen waarvan sprake is in § 1, 7^e, en § 2, 5^e, zijn overgenomen uit het koninklijk besluit van 16 augustus 1963 tot vaststelling van een kaderreglement met het oog op de toekenning van voordelen aan de binnen het raam der technische samenwerking erkende technici en deskundigen.

Wij hebben ons bij de bekendmaking ervan tegen dit besluit verzet, omdat denkbeelden waarop het steunt, er goeddeels de oorzaak van zijn dat de door ons verleende technische bijstand onsaamhangend en ondoelmatig is. Een samenhangende regeling wordt thans uitgewerkt; de Ministerraad heeft zich onlangs uitgesproken over de dringende noodzaak om de huidige onbruikbare regeling te herzien.

Herhaaldelijk hebben de Minister-Staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking en Buitenlandse Handel en de Koninklijke Commissaris voor Ontwikkelingssamenwerking verklaard dat aan de deskundigen en technici van de technische bijstand een degelijk statuut moet worden verleend.

Derhalve dient de verwijzing naar rechtsbegrippen die uit het koninklijk besluit van 16 augustus 1963 zijn overgenomen en die ondoelmatig en zelfs schadelijk zijn gebleven, te worden weggeleggen.

Bij de besprekking van de wet van 3 april 1964 tot wijziging van de wetten van 27 juli 1961 betreffende het personeel in Afrika, werd het begrip « erkennung » aangevuld door het begrip « aanduiding » (cf. stuk n° 668/6 van 12 februari 1964, art. 13, blz. 41 en 42).

De toestand van onze technici van de technische bijstand moet door een statuut ofwel door een overeenkomst worden vastgelegd.

Cf. Stuk 4 (1965-1966), Algemene toelichting, blz. 58.

- 3) In § 4, 5^e regel, tussen de woorden « zeelieden ter koopvaardij » en de woorden « teruggeïnd worden », de woorden invoegen : « of van de Dienst voor de overzeese sociale zekerheid ».

VERANTWOORDING.

Het ware abnormaal dat de bij de wet van 17 juli 1963 opgerichte Dienst voor de overzeese sociale zekerheid de ten onrechte uitgekeerde bedragen tot een beloop van meer dan 10 % terug zou kunnen innen.

Artikel 3 (1).

Art. 82.

- 1) In § 1, 2^e, 3^e lid, 4^e regel, tussen de woorden « of een beroepsziekte » en de woorden « betreffende de vergoedingen » de woorden « of hun rechthebbenden » invoegen.

- 2) In fine van dezelfde § 1, een nieuw lid toevoegen, dat luidt als volgt :

« Bovendien neemt zij kennis van de homologaties van de processen-verbaal van akkoord tussen het Invaliditeitsfonds van de Dienst voor overzeese sociale zekerheid en de getroffenen die vergoed werden op basis van een der overeenkomstig artikel 57 aangegeven verzekeringen, of hun rechthebbenden. »

VERANTWOORDING.

Die procedure zal de dienst en de getroffenen of hun rechthebbenden alle gewenste waarborgen geven.

Het is immers onontbeerlijk dat de processen-verbaal van akkoord gehomologeerd kunnen worden, niet alleen voor het verleden overeenkomstig het 3^e lid van § 1 van artikel 10 van de wet van 17 juli 1963, doch eveneens voor de toekomst overeenkomstig het amendement dat wij voorstellen.

(1) Zie stuk n° 1040/1 (1964-1965), blz. 303 en volgende.

2) Au § 2, in fine du 1^{er} alinéa, remplacer les mots « dans le mois de leur notification » par les mots « dans les trois mois de leur notification ».

JUSTIFICATION.

Il y a lieu de maintenir la situation actuelle.

Cfr. article 5 de l'arrêté royal du 29 juin 1964 réglant la composition et le fonctionnement du conseil des pensions d'outre mer (*Moniteur belge* du 28 juillet 1964) et article 5 de l'arrêté royal du 29 juin 1964 réglant la composition et le fonctionnement du conseil des invalidités d'outre-mer (*Moniteur belge* du 28 juillet 1964).

Un délai de trois mois en matière de sécurité sociale d'outre-mer est évidemment un minimum.

Article 4 (1).

Art. 16.

Au 1^{er} alinéa, 3^e ligne, supprimer le mot « effectifs ».

JUSTIFICATION.

L'article 16 est la reproduction du § 2 de l'article 228 de la loi du 18 juin 1869 sur l'organisation judiciaire. Les termes « services effectifs rendus » sont équivoques.

On entend par « services rendus » les services prestés y compris les périodes de congés et par « services effectifs » les mêmes services non comprises les périodes de congé.

Nous renvoyons à ce sujet :

au document 668/6 du 12 février 1964, page 32;
à la question parlementaire n° 13 (BQR n° 12, S. E. 1965, page 366);
à la question parlementaire n° 2 (BQR n° 1 du 30 novembre 1965, page 16).

Le deuxième alinéa établit qu'il s'agit bien de services rendus. Notre amendement tend à écarter toute possibilité de discussion.

2) In § 2, 2^{de} regel, de woorden « binnen een maand vanaf de betekenis ervan » vervangen door de woorden : « binnen drie maanden vanaf de betekenis ervan ».

VERANTWOORDING.

De huidige toestand moet behouden worden.

Cf. artikel 5 van het koninklijk besluit van 29 juni 1964 waarbij de samenstelling en de werking worden bepaald van de overzeese pensioenraad (*Belgisch Staatsblad* van 28 juli 1964) en artikel 5 van het koninklijk besluit van 29 juni 1964 waarbij de samenstelling en de werking worden bepaald van de Overzeese Invaliditeitsraad (*Belgisch Staatsblad* van 28 juli 1964).

Een termijn van drie maanden is vanzelfsprekend een minimum inzake overzeese sociale zekerheid.

Artikel 4 (1).

Art. 16.

In het eerste lid, vierde regel, het woord « werkelijke » weglaten.

VERANTWOORDING.

Artikel 16 is de herhaling van § 2 van artikel 228 van de wet van 18 juni 1869 op de rechterlijke inrichting. De uitdrukking « werkelijke dienst verricht » is dubbelzinnig.

Onder « gepresteerde diensten » worden verstaan de verrichte diensten met inbegrip van de vakantieperiodes, en onder « werkelijke diensten » dezelfde diensten zonder de vakantieperiodes.

Dienaangaande verwijzen wij naar :

stuk 668, n° 6, van 12 februari 1964, blz. 32;
de parlementaire vraag n° 13 (BVA n° 12 B. Z. 1965, blz. 366);
de parlementaire vraag n° 2 (BVA n° 1 van 30 november 1965, blz. 16).

Uit het tweede lid blijkt dat het wel degelijk gaat om gepresteerde diensten. Ons amendement beoogt het uitsluiten van gelijk welke mogelijke discussie.

A. SAINTRAINT.

II. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER HERMANS.

Eerste artikel.

Art. 451.

De laatste zin van het vierde lid en het vijfde lid vervangen door wat volgt :

« De raad van de Orde van de balie te Brussel bestaat, buiten de stafhouder uit een gelijk aantal leden behorend tot de Nederlandse taalgroep en een gelijk aantal leden behorend tot de Franse taalgroep.

Deze gelijkheid zal moeten verwezenlijkt worden vanaf de verkiezingen van 1971, verstaan zijnde dat er in 1966 tenminste drie zetels van lid van de raad dienen voorbehouden te worden aan de Nederlandse taalgroep van de balie en vervolgens elk jaar een meer, totdat de gelijkheid verwezenlijkt is.

De leden van de Orde te Brussel worden ingeschreven in een Nederlandse of in een Franse taalgroep. Zij doen deze keuze bij het verzoek tot inschrijving op het tableau van de Orde. Advokaten reeds ingeschreven op het tableau van de Orde doen deze keuze binnen de drie maanden van het inwerkingtreden van het Gerechtelijke Wetboek; heb-

II. — AMENDEMENTS PRÉSENTÉS PAR M. HERMANS.

Article premier.

Art. 451.

Remplacer la dernière phrase du quatrième alinéa et le cinquième alinéa par ce qui suit :

« Le conseil de l'Ordre du barreau de Bruxelles se compose, en plus du bâtonnier, d'un nombre égal de membres appartenant au groupe linguistique néerlandais et au groupe linguistique français.

Cette égalité devra être réalisée à partir des élections de 1971, mais il est entendu qu'en 1966 trois sièges au moins de membres du conseil sont à réservé au groupe linguistique néerlandais du barreau et que, par la suite, ce nombre s'accroîtra d'une unité par an jusqu'à ce que l'égalité soit établie.

Les membres de l'Ordre de Bruxelles sont inscrits au groupe linguistique néerlandais ou au groupe linguistique français. Ils font ce choix lors de la demande d'inscription au tableau de l'Ordre. Les avocats qui sont déjà inscrits au tableau de l'Ordre font ce choix dans les trois mois qui suivent l'entrée en vigueur du Code judiciaire; si, à ce moment,

(1) Voir doc. n° 1040/1 (1964-1965), pp. 344 et suivantes.

(1) Zie stuk n° 1040/1 (1964-1965), blz. 344 en volgende.

ben zij dan de keuze niet gedaan, dan worden zij ambtshalve ingeschreven in een van beide taalgroepen volgens de taal van hun diploma van doctor in de rechten.

Het reglement van de balie te Brussel bepaalt de wijze en de voorwaarden van de stemming voor de leden van de raad van de Orde. Het voorziet ofwel de stemming met gesplitste kieskolleges volgens taalgroep, ofwel de stemming in één kiescollege maar met verplichte voordracht der kandidaten door advocaten behorend tot dezelfde taalgroep, waarbij dan enkel geldig kan gestemd worden voor de aldus voorgedragen kandidaten. »

Art. 471bis (nieuw).

Een artikel 471bis (nieuw) invoegen, dat luidt als volgt :

« Tuchtzaken worden in de balie te Brussel behandeld hetzij in het Nederlands door een Nederlandstalige, hetzij in het Frans door een Franstalige tuchtkamer, naargelang de taalgroep waartoe betrokken advocaat behoort.

Elke tuchtkamer bestaat uit de stafhouder of het lid van de raad dat hij aanwijst, en de leden van de raad behorend hetzij tot de Nederlandse hetzij tot de Franse taalgroep.

Zij wordt, zolang dit noodzakelijk is om tot zes leden te komen, aangevuld met leden van de raad van de andere taalgroep welke de taal van de tuchtkamer kennen. Iedere kamer heeft de volle bevoegdheid van de raad in tuchtzaken. »

Art. 498.

1) Het 2^{de} lid vervangen door wat volgt :

« Iedere beslissing moet de meerderheid der stemmen krijgen in elke sectie. »

2) Het 4^{de} lid aanvullen met wat volgt :

« Evenwel beschikt de stafhouder van de balie te Brussel over evenveel stemmen als er begonnen honderdtallen advocaten in zijn taalgroep zijn in de balie te Brussel; en de tweede vertegenwoordiger van de balie te Brussel over evenveel stemmen als er begonnen honderdtallen advocaten zijn in zijn taalgroep in de balie te Brussel.

De stafhouder van de balie van cassatie en de tweede vertegenwoordiger van de balie van cassatie beschikken elk over een stem. »

3) Het laatste lid weglaten.

ils n'ont pas fait ce choix, ils sont inscrits d'office à un des deux groupes linguistiques, d'après la langue de leur diplôme de docteur en droit.

Le règlement du barreau de Bruxelles fixe le mode et les conditions de votation des membres du conseil de l'Ordre. Il prévoit soit le vote en collèges électoraux scindés d'après le groupe linguistique, soit le vote en un collège électoral unique, mais avec présentation obligatoire des candidats par des avocats appartenant au même groupe linguistique; dans ce dernier cas, il ne peut être émis de vote valable que sur les candidats ainsi présentés. »

Art. 471bis (nouveau).

Insérer un article 471bis (nouveau), libellé comme suit :

« Au barreau de Bruxelles, les affaires disciplinaires sont traitées soit en néerlandais par une chambre de discipline d'expression néerlandaise, soit en français par une chambre disciplinaire française, selon le groupe linguistique auquel appartient l'avocat intéressé.

Chaque chambre disciplinaire est composée du bâtonnier ou du membre du conseil qu'il désigne, et des membres du conseil appartenant, soit au groupe linguistique néerlandais, soit au groupe linguistique français.

Elle est complétée, aussi longtemps qu'il soit nécessaire pour atteindre le nombre de six membres, par des membres du conseil de l'autre groupe linguistique qui connaissent la langue de la chambre de discipline. Chaque chambre exerce la plénitude des attributions du conseil en matière disciplinaire. »

Art. 498.

1) Remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit :

« Toute décision doit recueillir la majorité des voix dans chaque section. »

2) Compléter le quatrième alinéa par ce qui suit :

« Toutefois, le bâtonnier du barreau de Bruxelles dispose d'une voix par tranche, même incomplète, de cent avocats de son groupe linguistique au barreau de Bruxelles; de même, le second représentant du barreau de Bruxelles dispose d'une voix par tranche, même incomplète, de cent avocats de son groupe linguistique au barreau de Bruxelles.

Le bâtonnier du barreau de cassation et le second représentant du barreau de cassation disposent chacun d'une voix. »

3) Supprimer le dernier alinéa.

F. HERMANS.

III. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER VAN HOORICK.

Bijlage aan het Gerechtelijk Wetboek.

Eerste artikel (1).

1) § 123 vervangen door wat volgt :

« § 123. De gemeenten Erondegem, Erpe, Impe, Lede, Mere, Nieuwerkerken, Oordegem, Ottergem, Smetlede,

III. — AMENDEMENTS PRÉSENTÉS PAR M. VAN HOORICK.

Annexe au Code judiciaire.

Article premier (1).

1) Remplacer le § 123 par ce qui suit :

« § 123. Les communes de Erondegem, Erpe, Impe, Lede, Mere, Nieuwerkerken, Oordegem, Ottergem, Smetlede,

(1) Zie stuk n° 1040/1 (1964-1965), blz. 241 en volgende.

(1) Voir doc. n° 1040/1 (1964-1965), pp. 241 et suivantes.

Vlekken, Vlierzele, Wanzele, en het gedeelte van het grondgebied der stad Aalst gelegen ten westen van de middellijn van de Dender tot waar de grens van het gemeentegebied van de linkerover van de Dender volgt, vormen het eerste kanton Aalst; de zetel van het gerecht is gevestigd te Aalst. »

2) § 131 vervangen door wat volgt :

« § 131. De gemeenten Kalken, Laarne, Massemen, Schellebelle, Serskamp, Westrem, Wetteren en Wichelen vormen een gerechtelijk kanton; de zetel van het gerecht is gevestigd te Wetteren. »

3) § 148 vervangen door wat volgt :

« § 148. De gemeenten Aaigem, Bambrugge, Bavegem, Borsbeke, Burst, Helderberg, Herzele, Letterhoutem, Ressegem, Sint-Antelinks, Sint-Lievens-Houtem, Woubrugge en Zonnegem vormen een gerechtelijk kanton; de zetel van het gerecht is gevestigd te Herzele. »

VERANTWOORDING.

De wijziging bestaat hierin dat de gemeenten Bavegem, Smetlede en Wanzele die door het overgezonden ontwerp toebedeeld werden aan het kanton Wetteren, overgeheveld worden : de eerste naar het kanton Herzele, de tweede en de derde naar het eerste kanton Aalst.

Deze gemeenten behoren tot de Denderstreek op grond van een aantal sociaal-ekonomiesche gegevens (Richtplan blz. 8 en 9 en kaart S 3), terwijl Wetteren buiten deze streek gelegen is.

Bovendien is Bavegem bestemd om met Letterhoutem een enkele gemeente te vormen; hetzelfde is waar voor Smetlede met Oordegem en voor Wanzele met Lede (*ibid.*, bl. 114), daar zij in feite reeds tot één agglomeratie met de aangrenzende gemeente zijn vergroeid. Welnu Letterhoutem behoort tot het kanton Herzele en Lede en Oordegem behoren tot het eerste kanton Aalst.

Artikel 4 (1).

1) Het nr 14 vervangen door wat volgt :

« De kantons Beveren, Hamme, Lokeren, het eerste en het tweede kanton Sint-Niklaas, de kantons Dendermonde, Wetteren en Zele vormen een gerechtelijk arrondissement.

De zetel van de arbeidsrechtbank en van de rechtbank van koophandel is gevestigd te Sint-Niklaas. »

2) Het nr 16 vervangen door wat volgt :

« Het eerste en het tweede kanton Aalst, de kantons Geraardsbergen, Herzele, Ninove, Oudenaarde, Ronse en Zottegem vormen een gerechtelijk arrondissement.

De zetel van de arrondissemetsrechtbank alsook van de rechtbank van eerste aanleg is gevestigd te Oudenaarde.

De zetel van de arbeidsrechtbank en van de rechtbank van koophandel is gevestigd te Aalst. »

VERANTWOORDING.

Het bestuurlijk arrondissement Aalst met de kantons Aalst, Geraardsbergen, Herzele, Ninove en Zottegem, vormt thans het rechtsgebied van de rechtbank van koophandel en van de werkchtersraad te Aalst.

Wat de rechtbank van eerste aanleg betreft is het anders : het bestuurlijk arrondissement werd in twee delen gesneden, het kanton Aalst ressorteert onder Dendermonde en de overige vier kantons ressorteren onder Oudenaarde.

Het is een unicum in ganz het land dat een bestuurlijk arrondissement ressorteert onder twee gerechtelijke arrondissementen. De moei-

(1) Zie stuk nr 1040/1 (1964-1965), blz. 274 en volgende.

Vlekken, Vlierzele, Wanzele, et la partie du territoire de la ville d'Alost située à l'ouest de la ligne médiane de la Dender jusqu'au point où la limite du territoire communal suit la rive gauche de la Dender forment le premier canton d'Alost; le siège en est établi à Alost. »

2) Remplacer le § 131 par ce qui suit :

« § 131. Les communes de Kalken, Laarne, Massemen, Schellebelle, Serskamp, Westrem, Wetteren et Wichelen forment un canton judiciaire dont le siège est établi à Wetteren. »

3) Remplacer le § 148 par ce qui suit :

« § 148. Les communes d'Aaigem, Bambrugge, Bavegem, Borsbeke, Burst, Helderberg, Herzele, Letterhoutem, Ressegem, Sint-Antelinks, Sint-Lievens-Houtem, Woubrugge et Zonnegem forment un canton judiciaire dont le siège est établi à Herzele. »

JUSTIFICATION.

La modification consiste à transférer les communes de Bavegem, Smetlede et Wanzele — qui, dans le projet transmis, avaient été groupées dans le canton de Wetteren — la première, dans le canton de Herzele, la deuxième et la troisième, dans le premier canton d'Alost.

Compte tenu d'un certain nombre de données socio-économiques, ces communes appartiennent à la région de la Dender (Plan directeur, p. 8 et 9, et carte S 3), alors que Wetteren se situe en dehors de cette région.

En outre Bavegem est appelé à fusionner avec Letterhoutem, pour ne plus former qu'une seule commune; il en est de même pour Smetlede avec Oordegem, ainsi que pour Wanzele avec Lede (*ibid.*, p. 114), car ces communes se sont, en fait, fondues avec la commune limitrophe en une seule agglomération. Or, Letterhoutem appartient au canton de Herzele, cependant que Lede et Oordegem appartiennent au premier canton d'Alost.

Article 4 (1).

1) Remplacer le nr 14 par ce qui suit :⁽¹⁾

« Les cantons de Beveren, Hamm, Lokeren, les premier et second cantons de Saint-Nicolas, les cantons de Termonde, Wetteren et Zele forment un arrondissement judiciaire.

Le siège du tribunal d'arrondissement et du tribunal de première instance est établi à Termonde.

Le siège du tribunal du travail et du tribunal de commerce est établi à Saint-Nicolas-Waas. »

2) Remplacer le nr 16 par ce qui suit :

« Les premier et deuxième cantons d'Alost, les cantons d'Audenaarde, Grammont, Herzele, Ninove, Renaix et Zottegem forment un arrondissement judiciaire.

Le siège du tribunal d'arrondissement et du tribunal de première instance est établi à Audenaarde.

Le siège du tribunal du travail et du tribunal de commerce est établi à Alost. »

JUSTIFICATION.

L'arrondissement administratif d'Alost, composé des cantons d'Alost, de Grammont, de Herzele, de Ninove et de Zottegem, forme actuellement le ressort du tribunal de commerce et du conseil de prud'hommes d'Alost.

La situation est différente en ce qui concerne le tribunal de première instance : l'arrondissement administratif a été scindé en deux parties : le canton d'Alost est du ressort de Termonde et les quatre autres cantons sont du ressort d'Audenaarde.

Le cas d'un arrondissement administratif partagé entre deux arrondissements judiciaires est unique pour l'ensemble du pays. La difficulté

(1) Voir doc. n° 1040/1 (1964-1965), pp. 274 et suivantes.

lijkhed door dit unicum in het leven geroepen verdient een bijzondere aandacht en de oplossing ervan kan onmogelijk als antecedent door anderen ingeroepen worden.

De moeilijkheid is de volgende : voor Aalst werd het status quo niet gehandhaafd door de gerechtelijke hervorming, omdat deze de indeling bepaalt per gerechtelijk arrondissement. In het oorspronkelijk ontwerp van de Koninklijke Commissaris werd het rechtsgebied van haar arbeidsrechtkantoor en van haar rechtbank van koophandel beperkt tot het kanton Aalst. De Verenigde Commissies hebben het kanton Ninove bij het gerechtelijk arrondissement Dendermonde gevoegd en aldus het rechtsgebied van de twee Aalsterse rechtsinstellingen vermeerderd met dit kanton. Maar aan deze twee rechtsinstellingen blijven de kantons Geraardsbergen, Herzele en Zottegem ontnomen, die voor sociale en commerciële geschillen zullen ressorteren onder Oudenaarde.

Om aan Aalst het status quo te verzekeren moet het unicum uit de materie der gerechtelijke gebiedsomschrijving verdwijnen en moet gans het bestuurlijk arrondissement behoren tot hetzelfde gerechtelijk arrondissement.

Men ziet maar drie wijzen waarop deze uitslag kan bereikt worden :

1°) Het bestuurlijk arrondissement Aalst oprichten als gerechtelijk arrondissement (deze oplossing ligt op de lijn van het standpunt van de Studiegroep Sodegec, dat uiteengezet werd in het Richtplan voor de ontwikkeling en de ruimtelijke ordening van de Denderstreek, bl. 116).

2°) De kantons Geraardsbergen, Herzele en Zottegem overhevelen naar het gerechtelijk arrondissement Dendermonde.

3°) De kantons Aalst en Ninove overhevelen naar het gerechtelijk arrondissement Oudenaarde.

De ondertekenaars zijn er zich van bewust dat de eerste twee oplossingen op ernstige bezwaren stuiten. Hun keus gaat daarom, in onderhavig amendement, naar de derde oplossing.

Deze heeft aanzienlijke voordelen :

1°) Zij maakt een einde aan de splitsing die in het bestuurlijk arrondissement Aalst bestaat, wat betreft de gebiedsomschrijving van de rechtbank van eerste aanleg.

2°) Zij verzekert aan Aalst het status quo, wat de gebiedsomschrijving van de arbeidsrechtkantoor en van de rechtbank van koophandel betreft.

3°) Zij maakt van het gerechtelijk arrondissement Oudenaarde met 369 953 inwoners het gelijkwaardige van het gerechtelijk arrondissement Dendermonde met zijn 361 006 inwoners. Terwijl het door de Senaat overgezonden ontwerp volgende wanverhouding in het leven zou roepen : gerechtelijk arrondissement Oudenaarde 202 680 inwoners; gerechtelijk arrondissement Dendermonde 528 279 inwoners.

4°) Zij bezorgt aan de provincie Oost-Vlaanderen volgende harmonische indeling : gerechtelijk arrondissement Gent bestaande uit de bestuurlijke arrondissementen Gent en Eeklo; gerechtelijk arrondissement Oudenaarde bestaande uit de bestuurlijke arrondissementen Oudenaarde en Aalst; gerechtelijk arrondissement Dendermonde bestaande uit de bestuurlijke arrondissementen Dendermonde en Sint-Niklaas.

Een koninklijk besluit genomen in uitvoering van artikel 186 kan, naargelang van de noodwendigheden, een afdeling van een rechtbank dichter bij de rechtsonderhorigen brengen, in dit geval in de beide voorgestelde gerechtelijke arrondissementen Dendermonde en Oudenaarde.

que suscite ce cas unique mérite une attention particulière et sa solution ne peut être invoquée comme précédent en d'autres cas.

Voici quelle est cette difficulté : dans le cas d'Alost, le statu quo n'a pas été maintenu lors de la réforme judiciaire, celle-ci donnant la préférence à la division par arrondissement judiciaire. Le projet initial du Commissaire royal limitait au canton d'Alost le ressort de son tribunal de travail et de son tribunal de commerce. Les Commissions réunies ont rattaché le canton de Ninove à l'arrondissement judiciaire de Termonde et ont ainsi accru du territoire de ce canton le ressort des deux juridictions d'Alost. Les cantons de Grammont, de Herzele et de Zottegem, qui seront du ressort d'Audenarde pour les contestations sociales et commerciales, sont cependant encore soustraits à la compétence des deux juridictions précitées.

Pour assurer le statu quo à Alost, il faut que ce cas unique disparaîsse de la matière des limites territoriales des juridictions et que tout l'arrondissement administratif d'Alost fasse partie du même arrondissement judiciaire.

De toute évidence, il n'existe que trois façons de parvenir à ce résultat :

1°) Eriger l'arrondissement administratif d'Alost en arrondissement judiciaire (cette solution est la conséquence logique du point de vue qui est celui du Groupe d'études Sodegec et qui a été exposé dans le plan directeur pour l'aménagement du territoire et le développement de la région de la Dendre, page 116).

2°) Transférer les cantons de Grammont, Herzele et Zottegem à l'arrondissement judiciaire de Termonde.

3°) Transférer les cantons d'Alost et Ninove à l'arrondissement judiciaire d'Audenarde.

Les signataires sont conscients du fait que les deux premières solutions se heurtent à de nombreux inconvénients. Pour ce motif, leur choix, dans le cadre du présent amendement, s'est orienté vers la troisième solution.

Celle-ci présente des avantages considérables :

1°) Elle met un terme à l'actuelle division de l'arrondissement administratif d'Alost, du chef de la délimitation territoriale du ressort du tribunal de première instance.

2°) Elle assure le statu quo à Alost en ce qui concerne la délimitation territoriale du ressort du tribunal du travail et du tribunal de commerce.

3°) Elle fait de l'arrondissement judiciaire d'Audenarde, qui compte 369 953 habitants, l'équivalent de l'arrondissement judiciaire de Termonde comportant 361 006 habitants, alors que le projet, transmis par le Sénat, aboutirait à la disproportion suivante : arrondissement judiciaire d'Audenarde, 202 680 habitants; arrondissement judiciaire de Termonde, 528 279 habitants.

4°) Elle a pour effet de doter la province de Flandre orientale de la répartition harmonieuse suivante : arrondissement judiciaire de Gand, comprenant les arrondissements administratifs de Gand et de Eeklo; arrondissement judiciaire d'Audenarde, comprenant les arrondissements administratifs d'Audenarde et d'Alost; arrondissement judiciaire de Termonde, comprenant les arrondissements administratifs de Termonde et de Saint-Nicolas.

Un arrêté royal pris en exécution de l'article 186 pourra, d'après les nécessités, rapprocher des justiciables une section d'un tribunal; en l'occurrence, dans les deux arrondissements judiciaires proposés de Termonde et d'Audenarde.

A. VAN HOORICK,
R. OTTE,
L. D'HAESELEER,
R. VAN LEEMPUTTEN,
O. DE MEY,
J. VERCAUTEREN.