

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1965-1966.

26 MEI 1966.

WETSONTWERP houdende het Gerechtelijke Wetboek.

AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER HERMANS.

Art. 3 ⁽¹⁾.

In artikel 9, op de derde regel, de datum :

« 17 oktober 1958 »,

vervangen door de datum :

« 1 januari 1959 ».

VERANTWOORDING.

In de gerechtelijke hervorming is de afschaffing van de pleitbezorgers voorzien. Om deze geldelijk schadeloos te stellen is een recht op pensioen gevestigd ten voordele van degenen die vóór 17 oktober 1958 benoemd werden.

Waarom werd deze datum van 17 oktober 1958 gekozen ?

Omdat het de datum is van het koninklijk besluit dat de Koninklijke Commissaris met zijn opdracht belastte.

Deze datum is arbitrair gekozen. In het verslag van de Koninklijke Commissaris kan men lezen op bladzijde 405 : « Die datum bepaalt de tijd waarin de veronderstelling van de afschaffing van het ambt van pleitbezorger ingang heeft gevonden ».

In zulke belangrijke aangelegenheid mag men zich niet steunen op een veronderstelling doch op een zekerheid.

Welnu er is maar zekerheid geweest bij de rechtsbeoefenaars dat de afschaffing van het ambt van pleitbezorger zou doorgevoerd worden wanneer de Koninklijke Commissaris zijn zienswijze hierover heeft bekend gemaakt op de vergadering van de Commissie voor de Justitie van de Kamer van Volksvertegenwoordigers van 25 februari 1959 waarop een eerste overzicht werd gegeven over de hervorming.

Trouwens het moet niet het inzicht zijn geweest van de Koninklijke Commissaris 17 oktober 1958 als datum te weerhouden vermits hij in zijn verslag op bladzijde 174 schrijft : « Het verzekert aan de pleitbezorgers die in dienst waren op 1 januari 1959, het behoud van hun huidige inkomsten, met de eretitel van hun ambt en derwijze dat er voor de Schatkist geen zwaardere lasten uit voortvloeien ».

Zie :

59 (1965-1966) : N° 1.

— N°s 2 tot 29 : Amendementen.

(1) Zie *Stuk* n° 1040/1 (1964-1965), blz. 303 en vlg.

Chambre des Représentants

SESSION 1965-1966.

26 MAI 1966.

PROJET DE LOI contenant le Code judiciaire.

AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. HERMANS.

Art. 3 ⁽¹⁾.

A l'article 9, troisième ligne, remplacer la date :

« 17 octobre 1958 »,

par la date :

« 1^{er} janvier 1959 ».

JUSTIFICATION.

La réforme judiciaire prévoit la suppression des avoués. Afin de les indemniser pécuniairement, un droit à la pension est ouvert en faveur de ceux qui ont été nommés avant le 17 octobre 1958.

Pourquoi cette date du 17 octobre 1958 a-t-elle été choisie ?

Parce que c'est la date de l'arrêté royal chargeant le Commissaire royal de sa mission.

Cette date est choisie arbitrairement. Le rapport du Commissaire royal déclare à la page 405 : « Cette date marque l'époque où s'est accréditée l'hypothèse de la suppression du ministère de l'avoué ».

Dans une question de cette importance, il ne convient pas de se fonder sur une hypothèse, mais bien sur une certitude.

Or, les praticiens du droit n'ont acquis la certitude que le ministère de l'avoué serait supprimé que lorsque le Commissaire royal a fait part de son point de vue à cet égard, en séance du 25 février 1959 de la Commission de la Justice de la Chambre des Représentants, au cours de laquelle fut donné un premier aperçu de la réforme.

D'ailleurs, le Commissaire royal n'a certainement pas eu l'intention de retenir comme date le 17 octobre 1958, puisqu'il écrit à la page 174 de son rapport : « Il assure aux avoués en charge au 1^{er} janvier 1959, la permanence de leurs ressources actuelles, avec le titre honorifique de leurs fonctions et de telle manière qu'il n'en résulte pas de charges plus onéreuses pour le Trésor ».

Voir :

59 (1965-1966) : N° 1.

— N°s 2 à 29 : Amendements.

(1) Voir *Doc.* n° 1040/1 (1964-1965), pp. 303 et suiv.

De reden aangehaald door de Minister van Justitie in de Senaat op 7 april 1965 om zich te verzetten tegen dit amendement gaat niet op. Hij wees naar het advies van een commissie samengesteld uit voor-
aanstaande magistraten en pleitbezorgers en voorgezeten door de heer Daubresse, raadsheer in het Hof van verbreking, die conclusies had ingediend strekkende tot de afschaffing van het ambt van pleitbezorger.

Wat echter de heer Minister van Justitie uit het oog verloren had was dat het verslag van deze commissie opgericht bij ministerieel besluit van 31 maart 1948 nooit gepubliceerd werd voordat het werd opgenomen in het verslag van de Koninklijke Commissaris (op blz. 168 wordt het « onuitgegeven basisdocument » weergegeven).

Ons amendement heeft tot doel een paar gevallen te regelen, zodat hierdoor een rechtvaardige oplossing wordt nagestreefd.

La raison invoquée au Sénat le 7 avril 1965 par le Ministre de la Justice pour s'opposer au présent amendement est indéfendable. Il s'est référé à l'avis d'une commission composée de magistrats et d'avoués éminents et présidée par M. Daubresse, conseiller à la Cour de cassation; cette commission a présenté des conclusions tendant à la suppression du ministère de l'avoué.

Ce que le Ministre de la Justice a toutefois perdu de vue, c'est que le rapport de ladite commission, instituée par l'arrêté ministériel du 31 mars 1948, n'a jamais été publié avant d'être repris dans le rapport du Commissaire royal (le « document de base inédit » est reproduit à la p. 168).

Notre amendement a pour but de régler quelques cas, ceux-ci trouvant de ce fait une solution équitable.

F. HERMANS.
E. CHARPENTIER.
G. VAN LIDTH DE JEUDE.
L. LINDEMANS.