

Chambre des Représentants

SESSION 1966-1967.

28 JUIN 1967.

PROPOSITION DE LOI relative à la Convention Internationale pour la protection des oiseaux, signée à Paris le 18 octobre 1950.

RAPPORT FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'AGRICULTURE (1), PAR M. DEVILERS.

MESDAMES, MESSIEURS,

La Commission a consacré sa séance du mardi 10 janvier 1967 à l'examen de la proposition de loi déposée à la Chambre, le 23 mars 1966, par M. Gillet.

En guise de commentaire de sa proposition, l'auteur a développé longuement les arguments qui, selon lui, justifient le but qu'elle poursuit, à savoir d'interdire par arrêts royaux les procédés susceptibles d'entraîner la destruction massive d'oiseaux, ou d'infliger à ceux-ci des souffrances inutiles.

Après avoir fait remarquer que la proposition ne vise nullement à supprimer la tanderie, mais à la limiter, l'auteur a souligné d'abord que, bien qu'ayant signé et ratifié la Convention de Paris du 18 octobre 1950, la Belgique demeure un des pays d'Europe où les oiseaux sont le moins protégés.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Lefebvre (R.).

A. — Membres : MM. Cooreman, De Nolf, Devilers, M^{lle} Devos, MM. Dewulf, Dupont, Foncke, Gribomont, Vandamme. — Baccus, Boel, Boutet, Breyné, Christiaenssens, Danschutter, Radoux. — Cantillon, Holvoet, Hulet, Lefebvre (R.), Lerouge, Picron. — Lootens.

B. — Suppléants : M. Claeys, M^{me} Craeybeckx-Ortj, MM. Gheysen, Lavens, Remacle. — Boeykens, Grégoire, Juste, Van Winghe. — Claeys, Herbage, Martens. — Babylon.

Voir :

144 (1965-1966) :

— N° 1 : Proposition de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1966-1967.

28 JUNI 1967.

WETSVOORSTEL betreffende het Internationaal Verdrag tot bescherming van vogels ondertekend op 18 oktober 1950, te Parijs.

VERSLAG NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE LANDBOUW (1), UITGEBRACHT DOOR DE HEER DEVILERS.

DAMES EN HEREN,

De Commissie besteedde haar vergadering van dinsdag 10 januari 1967 aan de bespreking van het op 23 maart 1966 door de heer Gillet bij de Kamer ingediende wetsvoorstel.

Als commentaar op zijn voorstel zette de auteur breedvoerig de argumenten uiteen die volgens hem het beoogde doel wettigen, dat erin bestaat bij koninklijk besluit de middelen te verbieden, die tot massale uitroeiing van vogels kunnen leiden of waardoor aan de vogels nutteloos lijden kan worden toegebracht.

Na te hebben opgemerkt dat het voorstel geenszins tot doel heeft de vogelvangst af te schaffen, doch wel ze te beperken, wijst de auteur er eerst op dat België de Overeenkomst van Parijs van 18 oktober 1950 wel ondertekend en bekrachtigd heeft, doch niettemin een van de Europese landen is waar de vogels het minst beschermd zijn.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Lefebvre (R.).

A. — Leden : de heren Cooreman, De Nolf, Devilers, Meij, Devos, de heren Dewulf, Dupont, Foncke, Gribomont, Vandamme. — Baccus, Boel, Boutet, Breyné, Christiaenssens, Danschutter, Radoux. — Cantillon, Holvoet, Hulet, Lefebvre (R.), Lerouge, Picron. — Lootens.

B. — Plaatsvervangers : de heer Claeys, Mevr. Craeybeckx-Ortj, de heren Gheysen, Lavens, Remacle. — Boeykens, Grégoire, Juste, Van Winghe. — Claeys, Herbage, Martens. — Babylon.

Zie :

144 (1965-1966) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

En effet, le nombre de tendeurs autorisés est passé de 15 596 en 1950 à 25 808 en 1965, et qui plus est, le nombre de journées de tenderie autorisées, a plus que doublé au cours de la période considérée.

Cette situation émeut vivement l'opinion, tant nationale qu'internationale. Celle-ci déplore et réproouve le massacre d'oiseaux, qui se poursuit pour satisfaire des intérêts commerciaux.

L'économie agricole a pourtant un très grand intérêt à la conservation de l'avifaune européenne, car l'oiseau constitue un atout précieux dans la lutte contre les déprédateurs.

La destruction annuelle de millions d'oiseaux laisse la vie sauve à d'énormes quantités d'insectes nuisibles.

Pour compenser l'aide de l'oiseau à la lutte contre les insectes nuisibles, l'agriculture doit faire appel à des moyens artificiels, souvent dangereux et toujours coûteux.

L'auteur cite, à cet égard, l'avis de plusieurs chambres d'agriculture, dont des résolutions ont traduit le souhait de voir notre pays adapter la législation en ce domaine, de manière telle que l'emploi des pesticides puisse être réduit au maximum, si pas totalement supprimé.

A l'appui des considérations qu'il émet ensuite sur le danger que constitue pour la santé publique l'emploi massif d'insecticides en agriculture, l'auteur évoque l'avis de divers organismes internationaux et de biologistes.

Outre le danger que représente leur manipulation, l'ingestion journalière de petites doses de ces produits, inclus dans les aliments traités chimiquement, peut provoquer des lésions graves dans l'organisme des consommateurs.

A cette lutte artificielle contre les insectes nuisibles, l'auteur oppose la lutte biologique, laquelle aide la nature à rétablir l'équilibre parmi les êtres vivants.

A cet égard, conclut-il, la protection des oiseaux est une mesure indispensable.

Ce qui a été fait jusqu'ici en Belgique est, selon lui, notoirement insuffisant, puisque le nombre de tendeurs et d'oiseaux capturés et détruits ne cesse de s'accroître.

Il y a donc urgence à revoir la législation en la matière et c'est le but de la proposition de loi.

Discussion de la proposition.

Le Ministre de l'Agriculture déclare d'abord que la proposition qui tend à interdire les procédés susceptibles d'entraîner la destruction massive d'oiseaux et qui laisse au Roi le soin de les déterminer, sans exclure pour autant la tenderie, est superflue.

La Belgique s'est déjà engagée en effet par la Convention de Paris du 18 octobre 1950, « à prohiber les procédés susceptibles d'entraîner la destruction ou la capture massive d'oiseaux, ou d'infliger à ceux-ci des souffrances inutiles » (art. 5 de la Convention).

Quant au pouvoir que l'article 2 de la proposition entend confier au Roi, il a déjà été reconnu au Gouvernement par l'article 31 de la loi de 1882 sur la chasse qui est libellé comme suit :

« Le Gouvernement est autorisé à prévenir, par un règlement d'administration générale, la destruction, la chasse,

Het aantal vogelvangers met vergunning steeg immers van 15 596 in 1950 tot 25 808 in 1965 en, wat meer is, het aantal dagen waarop de vogelvangst is toegestaan, is in de loop van die periode meer dan verdubbeld.

Zowel de nationale als de internationale openbare mening wordt hierdoor in beroering gebracht. Zij betreurt en veroordeelt de voortdurende afslachting van vogels die gepleegd wordt voor handelsdoeleinden.

De landbouw heeft nochtans alle belang bij de instandhouding van de Europese avifauna, daar de vogels kostbare diensten bewijzen bij de insectenbestrijding.

De jaarlijkse vernietiging van miljoenen vogels heeft tot gevolg dat enorme hoeveelheden schadelijke insecten in leven blijven.

Om het ontoereikende aandeel van de vogels bij de bestrijding van de schadelijke insecten te compenseren, moet de landbouw een beroep doen op kunstmatige, vaak gevaarlijke en in elk geval kostbare middelen.

De indiener verwijst in dit verband naar het advies van verscheidene landbouwkamers die moties hebben aangenomen, waarin de wens wordt uitgesproken dat de wetgeving van ons land op dit stuk wordt aangepast, zodat het gebruik van insectendodende middelen zoveel mogelijk kan worden beperkt, zo niet volledig afgeschaft.

Tot staving van zijn beschouwingen in verband met het gevaar dat een massaal gebruik van insectendodende middelen in de landbouw oplevert voor de volksgezondheid, haalt de auteur van het voorstel vervolgens het advies aan van verscheidene internationale instellingen en van biologen.

Naast het gevaar dat verbonden is aan de behandeling ervan, kan de dagelijkse opnemings van kleine hoeveelheden van die produkten welke aanwezig zijn in chemisch behandelde levensmiddelen, ernstige letsels veroorzaken in het organisme van de verbruikers.

Tegenover die kunstmatige bestrijding van de schadelijke insecten stelt de auteur de biologische bestrijding die ertoe bijdraagt om het natuurlijke evenwicht onder de levende wezens te herstellen.

In dat opzicht, zo besluit hij, is de vogelbescherming onontbeerlijk.

Wat tot op heden in ons land is tot stand gebracht, is naar zijn oordeel volstrekt onvoldoende, aangezien het aantal vogelvangers en het aantal gevangen en uitgeroeide vogels voortdurend toeneemt.

De wetgeving op dit stuk moet dus dringend worden herzien; dat is het doel van het wetsvoorstel.

Bespreking van het voorstel.

De Minister van Landbouw verklaart vooreerst dat het voorstel van het lid, dat ertoe strekt de middelen te verbieden, die tot massale vogelvernietiging kunnen leiden en aan de Koning de zorg overlaat om die middelen te bepalen, zonder evenwel de vogelvangst uit te sluiten, overbodig is.

Door de Overeenkomst van Parijs van 18 oktober 1950 heeft België zich er immers toe verbonden « de middelen te verbieden, die tot massale vernietiging of vangst van vogels kunnen leiden of hun onnodig lijden kunnen toebrengen » (art. 5 van de Overeenkomst).

De bevoegdheid die artikel 2 van het wetsvoorstel aan de Koning wil verlenen, is reeds aan de Regering toegekend door artikel 31 van de wet van 1882 op de jacht, dat luidt als volgt :

« Het Staatsbestuur is gemachtigd de vernieling, de jacht, de tekoopstelling, de verkoop, de aankoop, het ver-

l'exposition, la vente, l'achat, le transport et le colportage des oiseaux insectivores, de leurs œufs ou de leurs couvées. »

Le Ministre a ajouté qu'il convient de remarquer qu'aucune sanction pénale n'étant prévue dans la proposition de loi, son adoption ne résoudrait rien, car elle serait inopérante. Au surplus, suite à la Convention de Paris qui n'est entrée en vigueur que le 17 janvier 1963, diverses mesures ont été prises par la Belgique.

L'arrêté royal du 15 septembre 1964 a renforcé considérablement la protection des oiseaux insectivores :

- la liste des oiseaux intégralement protégés a été étendue (art. 2);
- les oiseaux non protégés ne peuvent être capturés que du 1^{er} octobre au 15 novembre;
- le transport et le trafic des oiseaux ainsi capturés ne sont autorisés que du 1^{er} octobre au 25 novembre;
- l'importation et l'exportation sont interdites;
- le trafic sur les marchés et places publiques est interdit;
- la destruction, l'enlèvement, le transport et le trafic des œufs et couvées sont interdits;
- sauf quelques exceptions (geais, corbeaux, corneilles, grives, merles, moineaux), la mise à mort est interdite;
- les dimensions des cages et des filets sont réglementées;
- l'emploi de certaines substances (glu, appâts toxiques, pièges susceptibles de tuer ou de blesser) est interdit, etc.

Un arrêté royal récent (10 octobre 1966, *Moniteur belge* du 27 octobre 1966) a étendu la protection aux oiseaux de proie diurnes.

Le Ministre ne peut, par ailleurs, suivre l'auteur de la proposition quand ce dernier évoque la possibilité d'interdire l'emploi des insecticides dans l'agriculture.

Cette interdiction signifierait une baisse de production et de productivité, impensables à l'heure où les besoins mondiaux de produits alimentaires sont de plus en plus cruciaux et où la lutte contre la faim dans le monde doit demeurer à l'avant-plan des préoccupations des pays producteurs.

Le Ministre ne partage pas non plus l'avis, exagérément pessimiste, selon lui, de l'auteur de la proposition, quant au danger pour l'homme des méthodes actuelles de production intensive en agriculture.

Les milieux scientifiques eux-mêmes sont loin d'être aussi alarmistes et au surplus, l'emploi des insecticides est, lui aussi, réglementé.

Si le nombre de tendeurs s'est accru, c'est parce que les temps de loisirs ont augmenté.

Il n'est pas douteux non plus, que la disparition de certaines catégories d'oiseaux, telles que les hirondelles, les alouettes, les martinets par exemple, est due essentiellement à des modifications intervenues dans les conditions de l'habitat.

Le Ministre conclut que la proposition de loi ne lui donne aucun moyen d'action supplémentaire. Seule, l'interdiction totale de la tenderie — que l'auteur de la proposition ne préconise d'ailleurs pas — constituerait un élément nouveau dans le domaine de la protection de l'oiseau.

voeren, overbrengen en rondventen van insektenvretende vogels, van dezer eieren en broedsels, door een verordening van algemeen bestuur te beletten. »

Er zij ook opgemerkt, aldus de Minister dat het wetsvoorstel in geen enkele strafbepaling voorziet, zodat de goedkeuring ervan geen oplossing zou brengen, daar zij geen uitwerking zou hebben. Bovendien heeft België, ingevolge de Overeenkomst van Parijs die pas op 17 januari 1963 in werking is getreden, verscheidene maatregelen genomen.

Het koninklijk besluit van 15 september 1964 heeft de bescherming van de insektenetende vogels aanzienlijk versterkt :

- de lijst van de vogels die volledige bescherming genieten, is uitgebreid (art. 2);
- de niet beschermde vogels mogen slechts gevangen worden vanaf 1 oktober tot 15 november;
- het vervoer en het verhandelen van de aldus gevangen vogels is slechts toegelaten van 1 oktober tot 25 november;
- de in- en uitvoer is verboden;
- het verhandelen op markten en openbare plaatsen is verboden;
- het is verboden hun eieren en jongen te verdelgen, weg te nemen, te vervoeren en te verhandelen;
- op enkele uitzonderingen na (gaaieren, raven, kraaien, lijsters, merels, mussen) is het doden verboden;
- de afmetingen van de kooien en de netten zijn gereguleerd;
- het gebruik van sommige stoffen (vogellijm, giftig lokaas, klemmen die kunnen doden of kwetsen) is verboden enz.

Een recent koninklijk besluit (10 oktober 1966, *Belgisch Staatsblad* van 27 oktober 1966) heeft de bescherming uitgebreid tot de dagroofvogels.

De Minister kan verder niet instemmen met de suggestie van de auteur van het voorstel in verband met een eventueel verbod van het gebruik van insektendodende middelen in de landbouw.

Dit verbod zou leiden tot een daling van de produktie en van de produktiviteit, hetgeen ondenkbaar is nu de wereldbehoefte aan levensmiddelen steeds nijpender worden en de strijd tegen de honger een hoofdbekommernis van de producerende landen moet zijn.

De Minister is het evenmin eens met de volgens hem overdreven pessimistische opvatting van de auteur in verband met het gevaar dat de huidige methoden inzake intensieve landbouwproduktie opleveren voor de mens.

In wetenschappelijke kringen is men lang niet zo verontwaardigd en bovendien is ook het gebruik van insektendodende middelen gereguleerd.

Het aantal vogelvangers is toegenomen omdat de mensen thans over meer vrije tijd beschikken.

Ook staat het vast dat het verdwijnen van sommige categorieën van vogels, zoals bijvoorbeeld zwaluwen, leeuweriken en gierzwaluwen, hoofdzakelijk te wijten is aan veranderingen die zich hebben voorgedaan in de verblijfplaatsen van die vogels.

De Minister besluit met te zeggen dat het wetsvoorstel hem generlei extramiddel om op te treden aan de hand doet. Alleen het totale verbod van vogelvangst, dat overigens door de auteur van het voorstel niet wordt aanbevolen, zou een nieuw feit op het gebied van de bescherming van de vogels zijn.

Différentes observations ont été présentées par plusieurs membres de la Commission.

D'aucuns estiment qu'il est incontestable que des massacres d'oiseaux ont lieu au cours de la période autorisée de la tenderie. L'emploi de filets de grandes dimensions permet une capture massive d'oiseaux de toutes espèces; on ne conserve que ceux qui présentent un intérêt commercial certain tandis que les autres sont massacrés.

Ces pratiques sont à réprouver et il faut y mettre fin.

Selon le Ministre, la base légale d'une réglementation existe et des mesures ont été prises dans le sens souhaité par la Convention de Paris.

Sont-elles suffisantes ?

Dans la pratique, les instances chargées de contrôler l'application de ces mesures sont-elles assez vigilantes ?

D'autre part, les sanctions prévues dans la législation ne doivent-elles pas être revues dans le sens d'une aggravation des peines ?

Par ailleurs, quelles mesures concrètes l'auteur de la proposition préconise-t-il ?

Il n'est pas question d'interdire la tenderie, ont encore déclaré plusieurs membres, à condition qu'elle se pratique comme un sport et non comme une activité lucrative donnant lieu à des abus inadmissibles.

Pour conserver à la tenderie son caractère sportif et permettre à ceux qui s'y adonnent d'y consacrer leurs loisirs, n'y a-t-il pas lieu d'en limiter l'autorisation aux congés du week-end, les samedis et les dimanches inclus dans la période autorisée ?

Tout comme le Ministre, plusieurs membres de la Commission ont estimé que l'emploi des insecticides en agriculture, qui est d'ailleurs réglementé, est devenu une pratique indispensable à une production agricole intensive.

**

Après une brève réplique de l'auteur de la proposition qui, une fois encore, a insisté pour qu'il soit mis fin par des mesures légales à la destruction massive d'oiseaux, la Commission unanime a demandé au Ministre de l'Agriculture de revoir le problème et de présenter ensuite, dans un délai rapproché, des propositions qui rencontrent le point de vue de la Commission.

**

Dans sa séance du mercredi 14 juin 1967, la Commission s'est à nouveau préoccupée du problème.

Aucun argument nouveau en faveur de l'adoption de la proposition n'a été présenté par les commissaires.

Par ailleurs, le Ministre a fait part à la Commission d'une décision qu'il avait prise récemment, par arrêté royal du 26 mai 1967 portant interdiction de la capture des grives au lacet.

C'est en effet un procédé qu'il importait de proscrire, compte tenu du fait qu'il permet la capture de toutes espèces d'oiseaux, y compris des espèces protégées, aveuglément et sans discrimination.

La Commission a pris acte avec satisfaction de cette décision et estimant que le Ministre est suffisamment armé, a repoussé la proposition de loi à l'unanimité.

Le Rapporteur,
F. DEVILERS.

Le Président,
R. LEFEBVRE.

Verscheidene Commissieleden hebben nog andere opmerkingen gemaakt.

Volgens sommigen staat het buiten kijf dat tijdens de voor de vogelvangst toegestane periode een ware slachting onder de vogels wordt aangericht. Het gebruik van heel grote netten maakt het mogelijk een massa vogels van alle soorten te vangen; alleen die welke voor verkoop in aanmerking komen, worden gehouden, terwijl de andere worden gedood.

Dergelijke praktijken dienen te worden veroordeeld en er moet een einde aan komen.

Volgens de Minister is een wettelijke basis voor een reglementering voorhanden en maatregelen zijn genomen in de aard van wat het Verdrag van Parijs vooropstelt.

Zijn die maatregelen wel voldoende ?

Zijn de instanties die belast zijn met de controle op de toepassing van die maatregelen, in de praktijk wel voldoende waakzaam ?

Moeten anderzijds de in de desbetreffende wetten voorgeschreven straffen niet verzwaaard worden ?

Welke concrete maatregelen suggereert de auteur van het voorstel ?

Er kan geen sprake van zijn de vogelvangst te verbieden, aldus enkele leden, op voorwaarde dat zij wordt beoefend als een sport en niet als een winstgevende bezigheid die tot ontoelaatbare misbruiken aanleiding geeft.

Ter vrijwaring van het sportieve karakter van de vogelvangst en om de beoefenaars ervan in staat te stellen er hun vrije tijd aan te besteden, zouden de desbetreffende vergunningen misschien kunnen worden beperkt tot de vrije dagen van het weekeinde, inclusief de zaterdag en zondag tijdens de periode waarin de vogelvangst is toegestaan ?

Zoals de Minister zijn verschillende Commissieleden de mening toegedaan dat het gebruik van insecticiden in de landbouw — dat overigens gereguleerd is — een onontbeerlijke voorwaarde voor een intensieve agrarische produktie is geworden.

**

Na een kort wederwoord van de auteur van het wetsvoorstel, waarbij deze nogmaals aandringt om door middel van wettelijke maatregelen een einde te maken aan de massale uitroeiing van vogels, verzoekt de Commissie de Minister van Landbouw eenparig om de kwestie te willen herzien en nadien zo spoedig mogelijk voorstellen in te dienen welke tegemoetkomen aan het standpunt van de Commissie.

**

Op haar vergadering van 14 juni 1967 hield de Commissie zich opnieuw met het probleem bezig.

Er werd door de Commissieleden geen enkel nieuw argument voor de goedkeuring van het voorstel aangevoerd.

Overigens bracht de Minister de Commissie op de hoogte van een onlangs door hem genomen beslissing, nl. het koninklijk besluit van 26 mei 1967, waarbij verboden wordt lijsters door middel van een strik te vangen.

Dit procédé moest verboden worden, aangezien het de vangst, blindelings en zonder onderscheid, mogelijk maakt van allerlei vogels, met inbegrip van de beschermde soorten.

De Commissie nam met voldoening akte van deze beslissing en daar zij de Minister voldoende gewapend achtte, heeft zij eenparig het wetsvoorstel afgewezen.

De Verslaggever,
F. DEVILERS.

De Voorzitter,
R. LEFEBVRE.