

Chambre des Représentants

SESSION 1966-1967.

13 JANVIER 1967.

PROJET DE LOI modifiant le Code des taxes assimilées au timbre.

RAPPORT FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES (1). PAR M. CORBEAU.

MESDAMES, MESSIEURS,

L'Exposé des Motifs expliquant clairement la portée du projet de loi, la discussion en Commission s'est limitée à quelques considérations sur le fond et à des demandes de précision.

Plusieurs membres sont intervenus dans la discussion générale et ont développé les observations et posé les questions suivantes :

Non seulement il y aura taxe nouvelle, mais les tarifs eux-mêmes seront augmentés.

La nouvelle taxe de 7 % sera versée intégralement au Trésor public et non pas à la Régie des Télégraphes et Téléphones qui n'en tirera donc aucun profit. Celle-ci bénéficiera uniquement de l'augmentation annoncée des tarifs.

Seule, cette dernière mesure s'inspire de la recommandation du Marché Commun qui a enjoint aux Etats membres d'en revenir à la vérité économique et qui demande en conséquence que tous les tarifs se rapprochent aussi fidèlement que possible du prix des services rendus. Ce but n'est pas poursuivi par le présent projet. La nouvelle réglementation qu'il instaure aboutira uniquement à imposer une charge complémentaire au consommateur.

(1) Composition de la Commission:

Président : M. Merlot.

A. — Membres : MM. Dequae, Kiebooms, Lavens, Meyers, Michel, Parisis, Posson, Saintraint, Scheyven, — Boeykens, Coo's (A.), Detiège, Harmegnies, Merlot, Nyffels, Simonet, Terwagne, — Ciselet, Corbeau, Delruelle, Evrard, Waltniel, — Van der Elst.

B. — Suppléants : MM. Cooreman, De Gryse, Dupont, Goeman, Peeters, — Boutet, Paque (Simon), Vandenhove, Vanthilt, — Hubaux, Pede, Van Lidth de Jeude, — Babylon.

Votr :

305 (1966-1967) :

— N° 1 : Projet de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1966-1967.

13 JANUARI 1967.

WETSONTWERP tot wijziging van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen.

VERSLAG NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN (1), UITGEBRACHT DOOR DE HEER CORBEAU.

DAMES EN HEREN,

Daar de Memorie van Toelichting de strekking van het wetsontwerp duidelijk toelicht, bleef de bespreking in uw Commissie beperkt tot enkele beschouwingen ten gronde en enkele vragen om nadere uitleg.

Verscheidene leden voerden het woord tijdens de algemene bespreking; zij maakten de volgende opmerkingen en stelden de volgende vragen :

Er komt niet alleen een nieuwe taks, maar de tarieven zelf worden verhoogd.

De nieuwe taks van 7 % wordt volledig aan de Schatkist afgedragen en niet aan de Regie van Telegrafie en Telefonie, die er dus geen baat bij vindt. De Regie zal alleen maar profiteren van de aangekondigde tariefverhoging.

Alleen laatstgenoemde maatregel is ingegeven door de aanbeveling van de Gemeenschappelijke Markt, waarin de Lidstaten zijn aangemaand tot de waarheid op economisch gebied terug te keren, en waarin bijgevolg is gevraagd alle tarieven zo getrouw mogelijk te doen overeenstemmen met de prijs van de verstrekte diensten. Dat doel wordt door het ontwerp niet nagestreefd. De nieuwe reglementering, die het ontwerp invoert, zal de gebruiker alleen een nieuwe last opleggen.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Merlot.

A. — Leden : de heren Dequae, Kiebooms, Lavens, Meyers, Michel, Parisis, Posson, Saintraint, Scheyven, — Boeykens, Cools (A.), Detiège, Harmegnies, Merlot, Nyffels, Simonet, Terwagne, — Ciselet, Corbeau, Delruelle, Evrard, Waltniel, — Van der Elst.

B. — Plaatsvervangers : de heren Cooreman, De Gryse, Dupont, Goeman, Peeters, — Boutet, Paque (Simon), Vandenhove, Vanthilt, — Hubaux, Pede, Van Lidth de Jeude, — Babylon.

Zie :

305 (1966-1967) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

S'il se conçoit que l'avis de la Commission des prix n'ait pas été demandé en ce qui concerne l'instauration de cette taxe, il est incompréhensible, par contre, que la Commission des prix n'ait pas été consultée au sujet de l'augmentation des tarifs. En effet, cette augmentation aura une incidence sur les prix en général. On se rappellera d'ailleurs qu'en 1965 lors de l'augmentation des tarifs de la S.N.C.B. une telle omission avait suscité de très vives critiques de la part de l'opposition de l'époque.

Il faut reconnaître que les provinces et les communes ont également augmenté certains services, sans jamais avoir demandé préalablement l'avis de la Commission des prix.

Que rapportera cette taxe nouvelle à l'Etat ?

Une statistique précise du produit total de la taxe sur la location des lignes et appareils téléphoniques ou télégraphiques est souhaitée.

Quel est le nombre des communications téléphoniques régionales et interrégionales et à combien estime-t-on le produit des taxes provenant de ces communications ?

L'exonération de la taxe ne pourrait-elle être étendue aux administrations subordonnées ?

L'Etat remboursera-t-il aux communes la charge résultant pour elles des nouvelles mesures ?

Le Ministre a répondu comme suit aux différentes observations et questions.

La C.E.E. a demandé au Gouvernement belge de prendre des mesures en vue de promouvoir la rentabilité des services publics. C'est dans cette perspective que la hausse de tarifs a été décidée. Quant à l'extension de la taxe de transmission, il est exact que celle-ci profitera au Trésor. Quoiqu'il en soit, ces mesures n'auront pas un effet considérable sur les autres prix.

Il est difficile d'évaluer le montant de la recette nouvelle qui devra en résulter, mais le Ministre pense qu'elle atteindra approximativement 400 millions de francs.

Il n'est pas possible de prévoir l'exonération de la taxe en faveur des communes. Quant au remboursement des charges aux communes, il s'agit là d'un problème d'ordre général au sujet duquel le Ministre de l'Intérieur devrait être interrogé.

Enfin, le Ministre a fourni, pour 1965, les renseignements demandés au sujet de la ventilation des redevances et du rapport des abonnements téléphoniques :

Communications régionales : 811 600 000.

Rapport : 2 026 700 000 francs.

Communications interurbaines : 185 300 000.

Rapport : 1 596 800 000 francs.

Redevances abonnements et locations d'appareils, rapport : 1 730 700 000 francs.

Le Ministre a précisé que pour l'estimation du rendement de l'impôt il a été tenu compte, dans une certaine mesure, d'une évolution dans le nombre des nouvelles installations. C'est ainsi qu'on est arrivé au chiffre de 400 000 000 de francs cité ci-avant.

Les articles de même que l'ensemble du projet de loi ont été adoptés par 10 voix contre 6 et 1 abstention.

Le Rapporteur,
A. CORBEAU.

Le Président,
J.-J. MERLOT.

Men kan wel aannemen dat de Prijzencommissie niet om haar advies is verzocht m.b.t. de invoering van deze taks, doch daarentegen is het onbegrijpelijk dat haar advies niet is gevraagd in verband met de tariefverhoging. Die verhoging zal immers een terugslag hebben op de prijzen in het algemeen. Men zal zich overigens wel herinneren dat een dergelijk verzuim in 1965 naar aanleiding van de verhoging van de tarieven bij de N.M.B.S., door de toenmalige oppositie op scherpe kritiek was onthaald.

Er moet toegegeven worden dat ook de provincies en gemeenten sommige diensten hebben verhoogd, zonder ooit eerst om het advies van de Prijzencommissie te hebben verzocht.

Hoeveel zal die nieuwe taks aan de Staat opleveren ?

Een nauwkeurige statistiek i.v.m. de totale opbrengst van de taks op de huur van de lijnen en toestellen der telefonie of telegrafie is gewenst.

Hoeveel regionale en interregionale gesprekken zijn er en hoeveel bedraagt de opbrengst van de rechten welke op die gesprekken geheven worden ?

Kan de vrijstelling van de taks niet worden uitgebreid tot de ondergeschikte besturen ?

Zal de Staat aan de gemeenten de voor haar aan de nieuwe maatregelen verbonden kosten terugbetalen ?

De Minister antwoordt op de onderscheidene opmerkingen en vragen als volgt :

De E.E.G. heeft de Belgische Regering verzocht maatregelen te nemen om de overheidsdiensten meer rendabel te maken. Met dat doel voor ogen werd tot de verhoging van de tarieven besloten. M.b.t. de uitbreiding van de overdrachtstaks is het juist dat deze ten goede zal komen aan de Schatkist. Hoe dit ook zij, die maatregelen zullen geen aanzienlijke terugslag op de andere prijzen hebben.

Het bedrag van de nieuwe inkomsten welke daarvan het gevolg zullen zijn, kan moeilijk geraamd worden, maar volgens hem zal dat zowat 400 miljoen frank bedragen.

Er kan niet in uitzicht gesteld worden dat de gemeenten van de betaling van de desbetreffende taks vrijgesteld zullen worden. De terugbetaling van de kosten aan de gemeenten is een probleem van algemene aard waarover de Minister van Binnenlandse Zaken ondervraagd zou moeten worden.

Ten slotte verstrekke de Minister voor 1965 de inlichtingen welke zijn gevraagd omtrent de verdeling van de rechten en van de opbrengst van de telefoonabonnements :

Regionale gesprekken : 811 600 000.

Opbrengst : 2 026 700 000 frank.

Interlokale gesprekken : 185 300 000.

Opbrengst : 1 596 800 000 frank.

Rechten abonnees en huur apparaten, opbrengst : 1 730 700 000 frank.

De Minister preciseerde dat voor de raming van de opbrengst van de belasting tot op zekere hoogte rekening is gehouden met de ontwikkeling van het aantal nieuwe installaties. Zo is men gekomen tot het hierboven genoemde bedrag van 400 000 000 frank.

De artikelen en het gehele ontwerp zijn met 10 tegen 6 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

De Verslaggever,
A. CORBEAU.

De Voorzitter,
J.-J. MERLOT.