

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1967-1968.

31 JANUARI 1968.

WETSVOORSTEL tot wijziging van artikel 518 van het Wetboek van Koophandel.

VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE ⁽¹⁾, UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VAN LIDTH de JEUDE.

DAMES EN HEREN,

De bespreking van het onderhavige wetsvoorstel in de Commissie is zeer bondig geweest.

Onmiddellijk is gebleken dat zij kon instemmen met de wijziging welke het wetsvoorstel aanbrengt in artikel 518 van het Wetboek van Koophandel.

Zoals in de toelichting wordt uiteengezet, bepaalt artikel 518 van het Wetboek van Koophandel dat bij de homologatie van het gerechtelijk akkoord de curatoren het vonnis van homologatie op het hypotheekkantoor doen inschrijven, tenzij door het akkoord anders is beslist.

Die procedure heeft tot gevolg dat de onroerende goederen niet kunnen verkocht worden zonder handlichting vanwege de schuldeisers. Het hoeft geen betoog dat de handlichting praktisch niet te verwezenlijken is wanneer de schuldeisers talrijk zijn of zeer verspreid wonen.

Daar de onroerende goederen in die omstandigheden niet meer kunnen verkocht worden, zal in vele gevallen het con-

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer De Gryse.

A. — Leden : de heren Charpentier, Cooreman, De Gryse, Duerinck, Hermans, Lefère, Lindemans, Remacle, Saint-Remy. — Boel, Bohy, De Keuleneir, Gruselin, Mathys, Pierson, Terwagne, Vranckx. — Coulonvaux, Defraigne, Jeunehomme, Kempinaire, Van Lidth de Jeude. — Leys.

B. — Plaatsvervangers : de heren Gribomont, Kiebooms, Meyers, Parisis, Van Lindt. — Glinne, Lamers, Nyffels, Van Heupen. — Lerouge, Olivier, Pede. — Van der Elst.

Zie :

493 (1967-1968) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1967-1968.

31 JANVIER 1968.

PROPOSITION DE LOI modifiant l'article 518 du Code de Commerce.

RAPPORT
FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE ⁽¹⁾,
PAR M. VAN LIDTH de JEUDE.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet de loi a fait l'objet d'un très bref débat en Commission.

Il est apparu d'emblée que la Commission pouvait se rallier à la modification que la proposition de loi apporte à l'article 518 du Code de Commerce.

Comme le précise l'exposé des motifs, l'article 518 du Code de Commerce prévoit qu'à l'occasion de l'homologation du concordat judiciaire, les curateurs feront inscrire au bureau des hypothèques le jugement d'homologation, à moins qu'il n'en ait été décidé autrement par le concordat.

Cette procédure a pour conséquence que les biens immobiliers ne peuvent être vendus que sous réserve d'une mainlevée de la part des créanciers. Il est évident que lorsque ceux-ci sont nombreux ou qu'ils sont disséminés, une telle mainlevée est pratiquement impossible.

Les biens immobiliers ne pouvant donc pratiquement plus être vendus dans ces circonstances, le concordat ne pourra

(1) Composition de la Commission :

Président : M. De Gryse.

A. — Membres : MM. Charpentier, Cooreman, De Gryse, Duerinck, Hermans, Lefère, Lindemans, Remacle, Saint-Remy. — Boel, Bohy, De Keuleneir, Gruselin, Mathys, Pierson, Terwagne, Vranckx. — Coulonvaux, Defraigne, Jeunehomme, Kempinaire, Van Lidth de Jeude. — Leys.

B. — Suppléants : MM. Gribomont, Kiebooms, Meyers, Parisis, Van Lindt. — Glinne, Lamers, Nyffels, Van Heupen. — Lerouge, Olivier, Pede. — Van der Elst.

Voir :

493 (1967-1968) :

— N° 1 : Proposition de loi.

cordaat niet kunnen gehonoreerd worden. De enige mogelijke oplossing blijft dan een nieuw faillissement, wat nadelig is én voor de schuldeisers én voor de gefailleerde.

Daarom wordt in het wetsvoorstel voorgesteld aan artikel 518 van het Wetboek van Koophandel een alinea toe te voegen waarbij de commissarissen die op het concordat toezicht uitoefenen gemachtigd worden onder hun verantwoordelijkheid namens de schuldeisers handlichting te verlenen.

Tijdens de bespreking is nochtans door een lid enig voorbehoud gemaakt t.a.v. de aan de commissaris(sen) verleende bevoegdheid om maatregelen te nemen namens de schuldeisers, zelfs wanneer dezen niet allen kunnen bereikt worden. Dit lid zag er geen bezwaar in dat het tot een nieuw faillissement komt. Men moet niet uit het oog verliezen dat het concordat een overeenkomst is tussen de schuldeisers en de begunstigten van het concordat.

Een ander lid verklaarde zich in principe te kunnen verenigen met het onderhavig wetsvoorstel, maar toch enigszins aarzelend te staan tegenover een overdracht van de bevoegdheden van de curator op de commissaris(sen). De verantwoordelijkheden van deze twee personen zijn inderdaad totaal verschillend.

Een derde lid sprak zich in dezelfde zin uit en stelde voor dat de beslissing van de commissaris(sen) aan de rechtbank ter homologatie zou voorgelegd worden.

**

Uw verslaggever meent, na onderzoek van het wetsvoorstel en de daaraan voorafgaande toelichting, volgende bedenkingen te moeten formuleren :

Volgens de toelichting is het doel van de wijziging, de commissarissen door de rechtbank in het akkoord aangesteld, bevoegdheid te verlenen, na machtiging door de rechtbank, op verslag van de rechter-commissaris, om handlichting te geven van de op grond van artikel 518 door de curator genomen hypothecaire inschrijving.

Steeds volgens de toelichting bevindt de gefailleerde zich anders dikwijls in de onmogelijkheid, om ter uitvoering van zijn concordat, zijn onroerende goederen te verkopen, gezien hij hiervoor handlichting van de hypotheek door alle schuldeisers moet bekomen.

De wet voorziet nergens in de aanstelling van commissarissen in het concordat na faillissement. *Ipsa facto* wordt hun bevoegdheid of verantwoordelijkheid niet bepaald.

In de praktijk echter zijn er vele rechtbanken welke bij analogie met het gerechtelijk akkoord voor faillissement ook commissarissen aanstellen bij concordat na faillissement. Door de tekst te stemmen zoals hij is voorgesteld zou men deze toepassing in de wet zelf invoeren.

Hiertegen kan men aanvoeren dat dit beter zou geschieden bij gelegenheid van een hervorming van de wet op de faillissementen.

De Commissie was dan ook van mening dat het verkieslijk is deze bevoegdheid aan de curator toe te kennen.

Het enig artikel, gewijzigd zoals hierna vermeld, werd eenparig aangenomen.

Dit verslag werd eenparig aangenomen.

De Verslaggever,
G. VAN LIDTH de JEUDE.

De Voorzitter,
A. DE GRYSSE.

plus être honoré en de nombreux cas. La seule solution résidera dans une nouvelle faillite, laquelle peut être préjudiciable à la fois aux créanciers et au failli.

Aussi la proposition de loi prévoit-elle d'ajouter à l'article 518 du Code de Commerce un alinéa qui autorisera les commissaires exerçant le contrôle sur le concordat de donner, sous leur responsabilité, mainlevée au nom des créanciers.

Pendant la discussion, un membre a cependant formulé quelques réserves au sujet de la compétence accordée au(x) commissaire(s) de prendre des mesures au nom des créanciers, même si ceux-ci ne peuvent pas tous être contactés. Ce membre ne voyait aucun inconvénient à ce qu'il en résulte une nouvelle faillite. Il ne faut pas perdre de vue que le concordat est une convention entre les créanciers et les bénéficiaires du concordat.

Un autre membre a déclaré pouvoir se rallier en principe à la présente proposition de loi, mais être cependant quelque peu hésitant au sujet d'un transfert de compétence du curateur au(x) commissaire(s). Les responsabilités de ces deux personnes sont en effet totalement différentes.

Un troisième membre a abondé dans le même sens et a proposé que la décision du (des) commissaire(s) soit soumise au tribunal pour homologation.

**

Après examen de la proposition de loi et des développements qui la précèdent, votre rapporteur croit devoir formuler les considérations suivantes :

Aux termes des développements, le but de la modification est d'octroyer, après autorisation du tribunal et sur rapport du juge-commissaire, aux commissaires désignés dans les concordats par le tribunal, la compétence de donner mainlevée de l'inscription hypothécaire prise par le curateur sur la base de l'article 518.

Toujours d'après les développements, dans le cas contraire il est souvent impossible au failli de vendre ses biens immobiliers en vue de l'exécution de son concordat, puisqu'il doit pour cela obtenir la mainlevée de l'hypothèque de la part de tous les créanciers.

La loi ne prévoit nulle part la désignation de commissaires dans un concordat après faillite. *Ipsa facto*, leur compétence ou leur responsabilité n'est pas déterminée.

En pratique, néanmoins, il existe plusieurs tribunaux qui, par analogie avec le concordat judiciaire avant faillite, désignent également des commissaires en cas de concordat après faillite. En votant le texte tel qu'il a été proposé, cette pratique serait introduite dans la loi même.

On peut objecter à cela qu'il vaudrait mieux procéder à cette institutionnalisation à l'occasion d'une réforme de la loi sur les faillites.

La Commission a estimé, dès lors, qu'il est préférable d'octroyer cette compétence au curateur.

L'article unique, modifié comme il est mentionné ci-dessus, a été adopté à l'unanimité.

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
G. VAN LIDTH de JEUDE.

Le Président,
A. DE GRYSSE.

TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Enig artikel.

Aan artikel 518 van het Wetboek van Koophandel wordt een lid toegevoegd dat luidt als volgt :

« Na machtiging door de rechtbank op verslag van de rechter-commissaris zullen de curatoren bevoegd zijn om handlichting van deze inschrijving te verlenen. »

TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Article unique.

L'article 518 du Code de Commerce est complété par un alinéa, libellé comme suit :

« Après autorisation du tribunal sur rapport du juge-commissaire, les curateurs seront compétents pour donner mainlevée de cette inscription. »