

Chambre des Représentants

SESSION 1967-1968.

10 JANVIER 1968.

REVISION DE LA CONSTITUTION.

Revision de l'article 22.

AMENDEMENT PRESENTE PAR M. PERIN.

Article unique.

Modifier comme suit le dernier alinéa de cet article :

« Aucune restriction ne peut y être apportée, si ce n'est par la loi; celle-ci doit réunir au moins les deux tiers des suffrages. »

JUSTIFICATION.

La majorité des deux tiers avait été suggérée par les membres de la Commission du Sénat, unanimes en 1959 (voir p. 9 du rapport de M. Herbiet du 21 mars 1967, Doc. n° 201, Sénat).

Il faut, comme l'a répété un membre de la Commission du Sénat, éviter tout abus de majorité. La majorité qualifiée est très importante; sinon à quoi servirait l'article 22 de la Constitution? Une Constitution n'a de sens que si elle lie le législateur ordinaire. A quoi bon proclamer un principe auquel on peut déroger facilement?

Les exceptions actuellement existantes sont peu nombreuses. Elles sont relatives au temps de guerre, à l'instruction criminelle, avec la garantie d'intervention du pouvoir judiciaire, à la procédure de faillite, aux droits de douanes et d'accises, aux droits civils en ce qui concerne les mineurs, les interdits et les aliénés. On ne voit guère de raison de permettre d'allonger facilement la liste.

Par l'exigence d'un quorum, le constituant évite non seulement les abus de majorité, mais rend impossible toute création d'exception par le législateur gouvernemental lors de l'exercice de pouvoirs spéciaux.

F. PERIN.

Voit :

513 (1967-1968) :

— N° 1 : Texte transmis par le Sénat.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1967-1968.

10 JANUARI 1968.

HERZIENING VAN DE GRONDWET.

Herziening van artikel 22.

AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER PERIN.

Enig artikel.

Het laatste lid van dit artikel wijzigen als volgt :

« Alleen de wet kan daarop beperkingen stellen; deze moet ten minste de twee derde van de stemmen verkrijgen. »

VERANTWOORDING.

In 1959 hadden de leden van de Senaatscommissie eenparig een tweederde meerderheid voorgesteld (zie blz. 9 van het verslag van de heer Herbiet dd. 21 maart 1967, Stuk n° 201, Senaat).

Zoals een lid van de Senaatscommissie heeft herhaald, moet worden vermeden dat misbruik van de meerderheid wordt gemaakt. Het is van groot belang dat een uitgesproken meerderheid naar voren treedt; anders zou artikel 22 van de Grondwet geen zin hebben. Een Grondwet heeft slechts zin wanneer zij de gewone wetgevende macht bindt. Het zou niet veel nut hebben een beginsel te verkondigen waarvan gemakkelijk afgeweken kan worden.

Thans zijn er niet veel uitzonderingen. Zij hebben betrekking op de oorlogstijd, op de strafvordering waarbij het optreden van de rechterlijke macht als waarborg geldt, op de faillissementsprocedure, op de douanerechten en accijnzen, op de burgerlijke rechten in verband met minderjarigen, onbekwaam verklaarden en krankzinnigen. Men ziet niet goed in waarom men het mogelijk zou maken de lijst gemakkelijk uit te breiden.

Door een quorum te eisen voorkomt de wetgevende macht niet slechts dat van de meerderheid misbruik wordt gemaakt, maar zij maakt het bovendien onmogelijk dat door de Regering tijdens de uitoefening van bijzondere machten bij besluitwet enigerlei uitzondering wordt ingevoerd.

Zie :

513 (1967-1968) :

— N° 1 : Tekst overgezonden door de Senaat.