

Chambre des Représentants

SESSION 1970-1971.

5 MAI 1971.

REVISION DE LA CONSTITUTION.

Revision de l'article 49 (1).

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE REVISION DE LA CONSTITUTION (2).
PAR M. HANNOTTE.

MESDAMES, MESSIEURS,

La revision de l'article 49 de la Constitution a été discutée en Commission au cours des réunions des 5, 12 et 19 février 1969 et du 31 mars 1971.

Trois remarques préliminaires s'imposent :

1. En fait, l'examen de l'article 49 ne porte que sur la première partie du texte lui-même, puisque seul le nombre des députés est en cause.

2. Du point de vue de la toilette du texte, il avait été proposé antérieurement d'adjoindre la deuxième partie de cet article à l'article 47, qui est d'ailleurs également soumis à revision. Ce transfert pourrait facilement être réalisé moyennant quelques aménagements de forme.

3. Le Gouvernement précédent avait déposé en 1967 un projet de texte révisé (annexe I).

*
**

(1) Cet article a été soumis à revision en vertu de la déclaration de revision de la Constitution du 1^{er} mars 1968 (*Moniteur belge* du 2 mars 1968, n° 44).

(2) Composition de la Commission :

Président : M. Van Acker.

A. — Membres : MM. Chabert, De Gryse, Duerinck, Lindemans, Meyers, Michel, Saint-Remy, Van Elslande, Verroken, Wigny. — Boel, Brouhon, Collard (L.), Cudell, Mathys, Van Acker, Van Eynde, N. — De Clercq, Defraigne, De Winter, Hannotte, Lefebvre (R.), Piron. — Schiltz, Van der Elst. — Perin.

B. — Suppléants : MM. Blanckaert, Charpentier, Peeters, Remacle, Vandamme (F.). — Baudson, Geldolf, Radoux, Van Hoorick. — Delforge, Pede, Van Lidth de Jeude. — Belmans. — Outers.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1970-1971.

5 MEI 1971.

HERZIENING VAN DE GRONDWET.

Herziening van artikel 49 (1).

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE GRONDWETSHERZIENING (2).
UITGEBRACHT DOOR DE HEER HANNOTTE.

DAMES EN HEREN,

De herziening van artikel 49 van de Grondwet is door de Commissie behandeld in haar vergaderingen van 5, 12 en 19 februari 1969 en 31 maart 1971.

Vooraf dienen drie opmerkingen te worden gemaakt :

1. In feite geldt het onderzoek van artikel 49 slechts het eerste deel van de tekst zelf, daar het alleen om het aantal volksvertegenwoordigers gaat.

2. Wat de opmaak van de tekst betreft, was vroeger voorgesteld het tweede gedeelte van dit artikel bij artikel 47, dat eveneens moet worden herzien, te voegen. Die overbrenging kan gemakkelijk geschieden door middel van enkele vormwijzigingen.

3. De vorige Regering had in 1967 een ontwerp van herziene tekst ingediend (bijlage I).

*
**

(1) Dit artikel werd ter herziening voorgelegd overeenkomstig de verklaring tot herziening van de Grondwet van 1 maart 1968 (*Belgisch Staatsblad* van 2 maart 1968, n° 44).

(2) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Van Acker.

A. — Leden : de heren Chabert, De Gryse, Duerinck, Lindemans, Meyers, Michel, Saint-Remy, Van Elslande, Verroken, Wigny. — Boel, Brouhon, Collard (L.), Cudell, Mathys, Van Acker, Van Eynde, N. — De Clercq, Defraigne, De Winter, Hannotte, Lefebvre (R.), Piron. — Schiltz, Van der Elst. — Perin.

B. — Plaatsvervangers : de heren Blanckaert, Charpentier, Peeters, Remacle, Vandamme (F.). — Baudson, Geldolf, Radoux, Van Hoorick. — Delforge, Pede, Van Lidth de Jeude. — Belmans. — Outers.

Le problème qui retient l'attention de la Commission a déjà été évoqué à différentes reprises antérieurement.

1. Il l'a été au cours des sessions 1959-1960 et 1963-1964, à l'occasion des travaux préparatoires portant sur des projets de lois qui visaient à réadapter le nombre des sièges parlementaires aux chiffres de la population arrêtés une première fois en 1947, une deuxième fois en 1961, et plus particulièrement lors des travaux préparatoires à la loi du 3 avril 1965 qui a réalisé cette réadaptation.

2. Il a été également évoqué de manière assez approfondie lors des discussions de la « Table Ronde » ainsi qu'à la Commission spéciale créée à la Chambre pour examiner le projet de déclaration de revision constitutionnelle.

3. Enfin, il en a été question au sein de la Commission de Revision de la Constitution de la Chambre au cours de la précédente législature, et, plus exactement, le 17 avril 1967.

4. Il en avait également été discuté au sein du Gouvernement précédent puisque, comme instrument de travail pour cette réunion, la Commission disposait d'un projet de texte établi par le Ministère de l'Intérieur de l'époque.

L'article 49 soulève une série de problèmes évoqués ci-après :

1. *Nombre de députés.*

Jusqu'en 1965, chaque réadaptation a porté le nombre de députés au maximum légalement possible. Pour la première fois en 1965, on s'en est tenu au chiffre antérieur, c'est-à-dire à 212, alors que si la loi avait été appliquée strictement, le nombre de députés aurait pu être porté à 229.

La « Table Ronde » et la Commission spéciale de la Chambre ⁽¹⁾ ont entériné ce point de vue, estimant qu'en tout état de cause, 212 députés constituaient un nombre largement représentatif et dès lors entièrement satisfaisant au regard de la composition des Chambres étrangères, dont le nombre de membres est proportionnellement moins élevé comparativement à l'importance de la population des pays concernés. La Commission avait, au cours de la législature précédente, marqué son accord sur le nombre définitif de 212 députés.

2. *Répartition entre circonscriptions.*

La limitation du nombre de députés implique nécessairement la disparition de la notion de droits acquis. En 1965, elle a eu pour conséquence que certaines circonscriptions ont perdu des sièges.

En effet, il est évident que le fait de fixer un nombre une fois pour toutes n'implique certainement pas que la répartition entre circonscriptions ne puisse être modifiée.

3. *Structure des circonscriptions électorales.*

La structure des circonscriptions électorales peut exercer une influence sur la répartition des sièges entre elles.

La « Table Ronde » proposait de jumeler les circonscriptions qui, sur base de leur population, n'avaient droit chacune qu'à deux mandataires.

Le précédent Gouvernement a estimé que, si le principe en cause était retenu, « la géographie électorale » devrait être revue, ce que le législateur peut toujours faire en application de l'article 48 de la Constitution qui dispose notamment que « la constitution des collèges électoraux est, pour chaque province, réglée par la loi ».

⁽¹⁾ Par Commission spéciale de la Chambre, on entend la Commission créée pour étudier la Déclaration de Revision de la Constitution.

Het vraagstuk dat de Commissie bezighoudt, kwam reeds vroeger herhaaldelijk ter sprake.

1. Dat was het geval tijdens de zittingen 1959-1960 en 1963-1964, naar aanleiding van de voorbereidende werkzaamheden voor de wetsontwerpen tot aanpassing van het aantal parlementszetels aan de bevolkingscijfers die een eerste maal werden vastgesteld in 1947 en een tweede maal in 1961, en meer in het bijzonder bij de voorbereiding van de wet van 3 april 1965 waarbij die aanpassing is geschied.

2. Het werd ook vrij grondig behandeld tijdens de Ronde-Tafelbesprekingen en in de bijzondere Commissie die door de Kamer werd opgericht voor het onderzoek van het ontwerp van verklaring tot herziening van de Grondwet.

3. Er is ten slotte in de Kamercommissie voor de Grondwetsherziening over gesproken tijdens de vorige legislatuur, meer bepaald op 17 april 1967.

4. Het vraagstuk werd eveneens besproken door de vorige Regering, aangezien de Commissie als werkdocument voor deze vergadering over een ontwerp van tekst beschikte, die door het toenmalige Ministerie van Binnenlandse Zaken was opgesteld.

Artikel 49 doet een aantal moeilijkheden rijzen, die hieronder worden opgesomd :

1. *Aantal volksvertegenwoordigers.*

Tot in 1965 is bij elke aanpassing het aantal volksvertegenwoordigers op het maximum gebracht dat volgens de wet mogelijk was. In 1965 heeft men zich voor de eerste maal aan het vorige cijfer gehouden, d.w.z. aan 212, terwijl het aantal volksvertegenwoordigers op 229 had kunnen worden gebracht, indien de wet strikt was toegepast.

De « Ronde-Tafelconferentie » en de bijzondere Kamercommissie ⁽¹⁾ zijn dit standpunt bijgevallen in de overtuiging dat de bevolking met 212 volksvertegenwoordigers in elk geval degelijk vertegenwoordigd is en dat dit aantal dan ook ten volle voldoet in vergelijking met de samenstelling van de Kamers van andere landen, waarvan het aantal leden in verhouding tot het bevolkingscijfer minder groot is. In de loop van de vorige legislatuur betuigde de Commissie haar instemming met het definitieve aantal van 212 volksvertegenwoordigers.

2. *Verdeling onder de kiesdistricten.*

De beperking van het aantal volksvertegenwoordigers heeft noodzakelijkerwijze het wegvallen van het begrip verkregen rechten tot gevolg. In 1965 bracht ze voor bepaalde kiesdistricten het verlies van zetels met zich mee.

De definitieve vaststelling van het aantal houdt immers zeker niet in dat de verdeling onder de kiesdistricten niet gewijzigd zou kunnen worden.

3. *Structuur der kiesdistricten.*

De verdeling van de zetels onder de kiesdistricten kan door de structuur van die districten worden beïnvloed.

De Ronde-Tafelconferentie stelde voor kiesdistricten die op grond van hun bevolkingscijfer slechts recht hadden op elk twee mandatarissen, samen te brengen.

De vorige Regering was van oordeel dat de indeling van de kiesarrondissementen, als dat beginsel werd aangenomen, moest worden herzien, wat de wetgever steeds kan doen, met toepassing van artikel 48 van de Grondwet dat met name bepaalt dat « de samenstelling van de kiescolleges voor elke provincie door de wet wordt geregeld ».

⁽¹⁾ De bijzondere Kamercommissie is de Commissie die werd opgericht voor het onderzoek van de Verklaring tot Herziening van de Grondwet.

Cependant, l'article 48 n'étant pas soumis à révision, si d'aventure les circonscriptions ayant deux mandataires chacune et devant être jumelées appartenaient à des provinces différentes, on ne pourrait pas, dans le cadre de l'article 48 procéder à ce jumelage. En effet, d'après celui-ci, il ne peut s'agir que de modifications au sein de la même province.

Lors de la discussion en Commission, en avril 1967, un membre avait proposé un amendement tendant à établir la règle suivante :

« Aucun arrondissement électoral ne peut se voir attribuer moins de trois sièges. »

Cet amendement avait évidemment pour but de limiter la disparité dans la représentation en ce qui concerne certaines régions à population plus faible. Cependant, il fut sérieusement combattu pour diverses raisons :

a) le nombre des députés étant désormais fixe, car c'est dans cette hypothèse évidemment que la discussion s'était engagée, une telle règle jouerait nécessairement au détriment d'autres circonscriptions puisque le nombre serait par hypothèse de trois députés minimum par arrondissement, sans tenir compte de l'importance de la population des circonscriptions;

b) dans la même perspective, cet amendement rétablirait, en fait, des droits acquis qui ne trouvent plus leur place dans un nombre fixe déterminé;

c) la Chambre doit être le reflet exact de la représentation populaire;

d) un tel système pourrait donner lieu à des manipulations électorales.

Cette proposition ne semble pas avoir trouvé d'écho favorable lors des travaux de la Commission en 1967.

4. Mode de calcul.

Deux systèmes ont été appliqués dans le passé.

Le premier est basé sur le chiffre total de la population réparti par province en fonction de la population de chacune d'elles, puis entre les circonscriptions électorales.

En 1965, et pour la première fois, la loi du 3 avril a utilisé un deuxième système qui procède directement à une répartition entre les circonscriptions électorales.

La « Table Ronde », tout comme le Gouvernement précédent, a opté pour ce système dans la mesure où c'est le Roi qui procède à la répartition. Rien, par contre, n'avait été précisé pour le cas où le législateur interviendrait lui-même.

Il convient aussi de signaler que la présente Commission n'a pu se mettre d'accord en avril 1967 sur ce point. En effet, si le système utilisé en 1965 a donné des résultats équitables pour les deux communautés, nul ne peut garantir qu'il en sera toujours ainsi. Il avait été suggéré de demander aux services du Ministère de l'Intérieur de procéder à une étude comparative de l'application des deux systèmes sur base des résultats des trois premiers recensements.

Actuellement, les résultats de ce travail ne sont pas connus.

En toute hypothèse, il n'existe sur cette base qu'une seule expérience.

5. Qui est compétent pour procéder à cette répartition ?

Jusqu'en 1965, le législateur a toujours exercé sans restriction le pouvoir que lui attribue l'article 49. Mais précisément, dans le courant des sessions parlementaires 1959-1960 et 1963-1964, à l'occasion de travaux préparatoires à des projets de loi portant adaptation des sièges, il semble que

Aangezien artikel 48 echter niet aan herziening is onderworpen, zou de samenvoeging van kiesarrondissementen met elk twee mandatarissen niet kunnen geschieden in het kader van dat artikel 48, wanneer die kiesdistricten toevallig tot verschillende provincies behoren. Volgens dat artikel kan er immers slechts sprake zijn van wijzigingen binnen dezelfde provincie.

Bij de bespreking in de Commissie in april 1967 stelde een lid een amendement voor, dat ertoe strekte de volgende regel in te voeren :

« Aan een kiesarrondissement mogen nooit minder dan drie zetels worden toegewezen. »

Met dat amendement werd beoogd de dispariteit in de vertegenwoordiging van sommige gewesten met geringere bevolking te verminderen. Het werd nochtans ernstig bestreden om verscheidene redenen :

a) aangezien het aantal volksvertegenwoordigers onveranderlijk is — dat was immers het uitgangspunt van de bespreking — zou een dergelijke regel onvermijdelijk in het nadeel van andere kiesdistricten uitvallen, daar er bij onderstelling ten minste drie volksvertegenwoordigers per arrondissement zouden zijn, ongeacht het bevolkingscijfer van de kiesdistricten;

b) met die wijziging zouden in feite verkregen rechten worden hersteld die niet meer op hun plaats zijn bij een wel bepaald onveranderlijk aantal;

c) de Kamer moet de weergave zijn van de volksvertegenwoordiging;

d) een dergelijke regeling zou aanleiding kunnen geven tot geknoei bij de verkiezingen.

Het voorstel heeft blijkbaar bij de werkzaamheden van de Commissie in 1967 geen gunstige weerklank gevonden.

4. Wijze van berekening.

Vroeger werden twee werkwijzen toegepast.

De eerste steunt op het totale bevolkingscijfer, over de provincies verdeeld volgens hun bevolking, en vervolgens verdeeld over de kiesdistricten.

In 1965 maakte de wet van 3 april voor de eerste maal gebruik van een tweede systeem met rechtstreekse verdeling over de kiesdistricten.

De Ronde-Tafelconferentie gaf, zoals de vorige Regering, de voorkeur aan die regeling, met dien verstande dat de Koning de verdeling doet. Daarentegen was niets bepaald voor het geval dat de wetgever zelf zou optreden.

Er zij tevens op gewezen dat de huidige Commissie het in 1967 op dit stuk niet eens werd. Het in 1965 toegepaste stelsel gaf weliswaar billijke resultaten voor beide gemeenschappen, maar niemand kan waarborgen dat zulks steeds het geval zal zijn. Voorgesteld werd de diensten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken te verzoeken een vergelijkende studie over de toepassing van beide stelsels te maken aan de hand van de uitslagen van de eerste drie volkstellingen.

De uitslag van die studie is nog niet bekend.

In elk geval zijn wij op dit gebied nog maar één enkele ondervinding rijk.

5. Wie is bevoegd voor die verdeling ?

Tot in 1965 oefende de wetgever steeds zonder beperking de bevoegdheid uit die artikel 49 hem geeft. Maar juist tijdens de zittingen 1959-1960 en 1963-1964 schijnt bij de voorbereiding van de wetsontwerpen betreffende de zetelaanpassing op een bepaald ogenblik voor de eerste

se soit manifestée, à un moment donné et pour la première fois, l'intention d'octroyer au Roi une certaine compétence en cette matière, notamment par un amendement de M. Moyersoén déposé durant la session de 1963-1964.

Quant à la « Table Ronde » — et le Gouvernement précédent le reprend dans le texte qu'il a élaboré — elle s'arrêta au système suivant : en principe, la compétence serait laissée au législateur; toutefois, en cas de carence du législateur, et aussi en cas d'absence de recensement ou de non-publication des résultats, la Constitution donnerait pouvoir au Roi d'intervenir.

Quant à la Commission, elle avait admis en 1967 le principe de l'intervention spéciale du Roi dans le cas de carence du législateur, mais elle ne s'était pas prononcée sur les autres hypothèses envisagées à la « Table Ronde ».

6. Le système doit-il être imposé constitutionnellement ?

La question s'est alors posée de savoir s'il fallait imposer un mode de calcul ou s'il fallait au contraire laisser la liberté dans chaque cas.

En 1967, la Commission n'a pu se mettre d'accord sur ce point. En effet, certains craignaient qu'en imposant à priori l'un des deux systèmes, on aboutisse à des résultats inéquitables en raison des incertitudes qui subsistent précisément quant aux garanties que pourraient donner l'un et l'autre. D'autres craignaient que si la Constitution n'intervient pas d'autorité, le choix de l'un ou l'autre des systèmes ne donne lieu à des affrontements pénibles et regrettables entre les communautés, en raison des résultats défavorables pour l'une d'entre elles qu'entraînerait le recours à l'un plutôt qu'à l'autre.

La « Table Ronde » et le Gouvernement précédent avaient estimé devoir imposer le deuxième mode de calcul, directement par circonscription, dans les cas où la compétence est dévolue au Roi. Un membre avait fait remarquer que si on voulait imposer au législateur l'obligation de recourir à tel système, il était préférable de le prévoir dans une disposition constitutionnelle.

7. Publication des résultats du recensement.

Le Gouvernement précédent a proposé un délai de douze mois après la date du recensement pour procéder à la publication des résultats.

8. Réadaptation du nombre de sièges.

Deux hypothèses peuvent être envisagées :

a) par le législateur.

La « Table Ronde » propose comme délai ultime dix-huit mois après la publication des résultats du recensement.

La Commission spéciale avait proposé de prendre le recensement lui-même comme terme *a quo* du délai de dix-huit mois.

Le Gouvernement précédent s'était rallié à la position de la « Table Ronde » :

b) par le Roi.

Le Gouvernement précédent proposait un délai de trois mois après l'expiration du délai de carence.

maal de bedoeling te zijn geuit de Koning een zekere bevoegdheid te verlenen op dit gebied, met name door een amendement dat de heer Moyersoén tijdens de zitting 1963-1964 indiende.

De Ronde-Tafelconferentie nam de volgende regel aan — en de vorige Regering nam hem over in de door haar uitgewerkte tekst : in beginsel blijft de bevoegdheid bij de wetgever berusten, maar wanneer de wetgever in gebreke blijft en ook ingeval geen volkstelling plaatsheeft, of de uitslagen niet bekendgemaakt worden, geeft de Grondwet de Koning de bevoegdheid om op te treden.

De Commissie nam in 1967 in beginsel aan dat de Koning kan optreden wanneer de wetgever in gebreke blijft, maar zij sprak zich niet uit over de andere voorstellen van de Ronde-Tafelconferentie.

6. Moet de regeling door de Grondwet worden opgelegd ?

Dan rees de vraag of een manier van berekenen moet worden voorgeschreven, dan wel of de berekening in elk geval vrij moet worden gelaten.

In 1967 kwam de Commissie ter zake tot een overeenstemming. Sommigen vreesden immers dat men, door één van beide methoden verplicht te stellen, tot een onbillijke toestand zal komen, wegens de blijvende onzekerheid betreffende de waarborgen die elk van beide regelingen kunnen bieden. Anderen vreesden dat, wanneer de kwestie niet in de Grondwet is vastgesteld, de keuze van één van beide methoden aanleiding zal geven tot pijnlijke en betreurenswaardige betwistingen tussen de gemeenschappen, omdat een bepaald systeem voor de ene gemeenschap voordeliger zou uitvallen dan voor de andere.

De Ronde-Tafelconferentie en de vorige Regering meenden de tweede wijze van berekenen verplicht te moeten stellen, dus de rechtstreekse verdeling per kiesdistrict, in de gevallen waarin de bevoegdheid bij de Koning berust. Een lid wees er toen op dat het de voorkeur verdient — wanneer men de wetgevende macht wil verplichten die methode toe te passen — zulks in de Grondwet vast te leggen.

7. Bekendmaking van de uitslagen van de volkstelling.

De vorige Regering heeft een termijn van twaalf maanden na de datum van de volkstelling voor de bekendmaking van de uitslagen hiervan voorgesteld.

8. Aanpassing van het aantal zetels.

Twee mogelijkheden kunnen in aanmerking worden genomen :

a) door de wetgevende macht.

De Ronde-Tafelconferentie stelde als uiterste termijn voor : achttien maanden na de bekendmaking van de uitslagen van de volkstelling.

De bijzondere Commissie stelde voor van de volkstelling zelf uit te gaan voor de termijn van achttien maanden.

De vorige Regering sloot zich aan bij het voorstel van de Ronde-Tafelconferentie :

b) door de Koning.

De vorige Regering stelde een termijn van drie maanden na het verstrijken van de periode van verzuim voor.

*
**

On peut donc tenir pour instrument de travail le texte qui fait l'objet de l'annexe II.

Il est rédigé dans la perspective de rendre compte des travaux antérieurs et des préoccupations qui s'étaient fait jour.

Il apparaît en effet que l'on s'est rallié au point de vue que, dorénavant, le nombre de députés serait fixé *ne varietur*.

Le § 2 concerne le mode de répartition entre les différentes circonscriptions.

Un maximum de compétence est donné au législateur. Il semble d'ailleurs que ce soit une tradition et on reste ainsi dans le cadre d'une réadaptation tout à fait normale.

En ce qui concerne le mode de calcul, le choix est laissé entre deux solutions :

1. Répartition en deux phases.

Cette solution est envisagée dans deux hypothèses.

La première se réfère au cas où l'étude comparative demandée au Département de l'Intérieur, afin d'apprécier la valeur de chacun des systèmes de calcul en les basant sur les résultats des trois derniers recensements, ferait apparaître que le calcul à deux degrés est le plus équitable.

La deuxième hypothèse se réfère au cas où les études comparatives du Ministère de l'Intérieur laisseraient planer un doute sur le caractère équitable de l'un ou l'autre mode de calcul.

Dans ce cas, on pourrait opter pour le calcul par province d'abord, par circonscription ensuite. Par ce procédé, on serrerait la réalité de plus près et, si les résultats étaient défavorables, il serait préférable qu'ils soient localisés dans une province. En effet, les affrontements y seraient moins vifs que s'ils se manifestaient dans une série de circonscriptions qui, par hasard, seraient toutes situées au sein d'une même communauté.

2. Calcul direct par circonscription.

Dans l'hypothèse où l'étude comparative du Ministère de l'Intérieur ferait apparaître, à la lumière des trois derniers recensements, que c'est là le mode de calcul le plus équitable, il devrait être adopté.

Le caractère équitable d'un système devrait d'ailleurs prendre le pas sur toute autre considération.

Le § 3 procède du souci de toujours donner le maximum de compétence au législateur.

En effet, si on décide que c'est le législateur qui est compétent en matière de réadaptation normale, il serait parfaitement anormal que, dans ces circonstances qui seraient presque irrégulières — absence de recensement, absence de publication — on s'en remette précisément à ce moment-là au pouvoir exécutif.

D'ailleurs on est confirmé dans cette opinion par un passage du rapport établi par la Commission pour la Déclaration de Revision de la Constitution :

« Certains membres ont tenu à préciser que, pour assurer la répartition des sièges entre les différentes circonscriptions électorales, le Parlement pourra, à défaut de recensement décennal, s'appuyer sur tous les autres éléments d'appréciation. En effet, le pouvoir d'initiative des Chambres reste entier dans ce domaine. »

*
**

De als bijlage II bijgevoegde tekst kan dus als werkdocument worden gebruikt.

Hij geldt als overzicht van de vroegere werkzaamheden, met de toen gemaakte opmerkingen.

Men heeft blijkbaar aangenomen dat het aantal volksvertegenwoordigers *ne varietur* wordt vastgesteld.

Paragraaf 2 betreft de wijze van verdeling onder de kiesdistricten.

Hier wordt de grootst mogelijke bevoegdheid aan de wetgevende macht gegeven. Dat schijnt trouwens in de traditie te liggen en zo blijven wij in het kader van een volkomen normale aanpassing.

Wat de manier van berekening betreft, wordt de keuze gelaten tussen twee oplossingen :

1. Verdeling in twee fasen.

Die oplossing wordt overwogen in twee gevallen.

Het eerste geval geldt de veronderstelling dat uit de vergelijkende studie die aan het Departement van Binnenlandse Zaken werd gevraagd ter beoordeling van de waarde van elk van beide berekeningswijzen aan de hand van de uitslagen van de laatste drie volkstellingen, zou blijken dat de berekening in twee stadia rechtvaardiger is.

De tweede mogelijkheid geldt voor het geval dat de vergelijkende studie van het Ministerie van Binnenlandse Zaken twijfel zou laten bestaan over de rechtvaardigheid van één van beide berekeningsmethoden.

In dat geval kan worden gekozen voor de berekening per provincie en vervolgens per kiesdistrict. Zodoende kan de werkelijkheid meer worden benaderd en zou het, als de uitslagen ongunstig zijn, verkieslijk zijn ze tot één provincie te beperken. Betwistingen zouden daar immers minder scherp zijn dan wanneer zij tot uiting zouden komen in een aantal kiesarrondissementen die toevallig alle in het gebied van een zelfde gemeenschap zouden liggen.

2. Rechtstreekse berekening per kiesdistrict.

Wanneer uit de vergelijkende studie van het Ministerie van Binnenlandse Zaken aan de hand van de laatste drie volkstellingen zou blijken, dat die berekeningsmethode de meest rechtvaardige is, zou die methode moeten worden aangenomen.

De billijkheid van een bepaalde methode moet trouwens voorrang hebben op elke andere overweging.

Paragraaf 3 is ingegeven door de zorg, de wetgevende macht steeds de grootst mogelijke bevoegdheid te geven.

Wanneer wordt beslist dat de wetgevende macht bevoegd is voor een normale aanpassing, dan zou het immers volstrekt onlogisch zijn, in nagenoeg onregelmatige omstandigheden — ontstentenis van een volkstelling of uitblijven van de bekendmaking der uitslagen — de beslissing aan de uitvoerende macht over te laten.

Die mening wordt trouwens gestaafd door volgende passus uit het verslag van de Commissie voor de Verklaring tot Herziening van de Grondwet :

« Sommige leden verklaren dat het Parlement, om de zetels over de verschillende kiesdistricten te verdelen, bij ontstentenis van een tienjaarlijkse volkstelling zal kunnen steunen op alle andere ter zake dienende gegevens. Het initiatiefrecht van de Kamer blijft op dat gebied geheel. »

Ce texte laisse entendre nettement qu'en cette matière, l'intervention du pouvoir exécutif n'a pas été envisagée.

L'intervention du Roi n'est donc prévue que dans le cas où, dix-huit mois après la publication des résultats, il n'aurait pas été procédé à une nouvelle répartition.

Une remarque d'ordre plus général doit être formulée. Il a été signalé lors de la réunion de la Commission en avril 1967, qu'en 1965 l'accord ne s'était fait sur la réadaptation du nombre des sièges parlementaires que moyennant la promesse formelle que des garanties constitutionnelles seraient prévues contre la minorisation.

Il a été également fait observer que ces travaux devraient être entamés et poursuivis parallèlement à ceux qui nous occupent et qu'en toute hypothèse, les votes sur ces différentes dispositions devraient être liés.

Discussion générale.

Un membre émet l'opinion que le texte de l'article 49 tel qu'il est proposé est inutilement compliqué.

Il estime que la révision de l'article 49 est d'intérêt mineur, d'autant plus que toute solution peut être trouvée par la voie législative ordinaire.

Il suggère de laisser à la loi le choix du système de calcul.

Il ne croit pas non plus qu'il faille prendre des précautions contre les carences du Gouvernement.

Selon lui, il s'agirait plutôt de la carence des institutions nationales, Gouvernement et Parlement, et il paraît donc vain et même dangereux de donner pouvoir au Gouvernement, par exemple, de pallier sa propre carence en se référant à un autre critère.

En outre, en Belgique, il n'est pas possible de distinguer totalement les pouvoirs législatif et exécutif. Il y a au contraire interdépendance entre le Gouvernement, d'une part, et la majorité dans les deux Chambres, de l'autre.

Dès lors, on ne peut espérer pallier la carence d'un pouvoir en s'en remettant à un autre pouvoir puisqu'il n'y a pas de séparation complète entre ces deux pouvoirs.

En conséquence, il propose le texte suivant :

« La Chambre des Représentants est composée de 212 membres. Après chaque recensement général de la population dont les résultats sont publiés dans les douze mois... (le terme *a quo* est à discuter), il est procédé par la loi à une nouvelle répartition des sièges sur base du chiffre de la population résultant de chaque recensement général effectué tous les dix ans. »

Un membre estime au contraire que la révision de l'article 49 est très importante et il peut être avantageux de prévoir *in abstracto* un système automatique indépendamment des résultats du recensement et par là même en dehors des difficultés politiques que leur publication a entraînées dans le passé. Quant au mode de calcul en vue de la répartition des sièges, il préconise le recours au mode traditionnel.

Il estime, en effet, que l'article 48 de la Constitution, en prévoyant des collèges électoraux réglés par la loi pour chaque province, implique la volonté du Constituant de constituer des collèges électoraux provinciaux.

Il considère également que la délimitation de nos arrondissements est très archaïque. Leur donner une valeur telle

Die tekst geeft duidelijk te verstaan dat hier niet gedacht is aan een optreden van de uitvoerende macht.

Het optreden van de Koning wordt dus slechts overwogen ingeval achttien maanden na de bekendmaking van de uitslagen geen nieuwe verdeling plaats heeft gehad.

Er dient nog een opmerking van meer algemene aard te worden gemaakt. In de vergadering van de Commissie in april 1967 werd erop gewezen dat in 1965 slechts overeenstemming over de aanpassing van het aantal parlementszetels werd bereikt na de formele belofte dat in de Grondwet waarborgen zouden worden opgenomen tegen minorisatie.

Er werd tevens op gewezen dat die werkzaamheden gelijktijdig met de behandeling van de onderhavige materie plaats dienden te hebben en dat de stemmingen over die verschillende bepalingen in elk geval aan elkaar gekoppeld moesten worden.

Algemene Bespreking.

Een lid merkt op dat de voorgestelde tekst van artikel 49 nodeloos ingewikkeld is.

Het lid meent dat de herziening van artikel 49 van ondergeschikt belang is, te meer daar een oplossing mogelijk is via een gewone wet.

Hij stelt voor de keuze van de berekeningsmethode bij wet te laten bepalen.

Hij acht het evenmin nodig voorzorgen te nemen tegen een in gebreke blijven van de Regering.

Volgens hem zou het veeleer gaan om het in gebreke blijven van de nationale instellingen, Regering en Parlement, en zou het nutteloos en zelfs gevaarlijk zijn de Regering de bevoegdheid te verlenen om bij voorbeeld haar eigen tekortkoming te verhelpen door andere criteria in aanmerking te nemen.

Het is bovendien in België niet mogelijk de wetgevende en de uitvoerende macht volledig te scheiden. Er bestaat integendeel een onderlinge afhankelijkheid tussen de Regering en de meerderheid in beide Kamers.

Wij mogen dan ook niet verwachten dat het in gebreke blijven van het ene lichaam kan worden verholpen door het andere in te schakelen, aangezien er geen scheiding tussen beide machten is.

Hij stelt derhalve de volgende tekst voor :

« De Kamer van Volksvertegenwoordigers bestaat uit 212 leden. Na elke algemene volkstelling waarvan de uitslagen binnen twaalf maanden... (over de termijn *a quo* is discussie mogelijk) worden bekendgemaakt, worden de zetels bij de wet opnieuw verdeeld op grond van het bevolkingscijfer dat blijkt uit elke algemene volkstelling die om de tien jaar gehouden wordt. »

Een lid acht de herziening van artikel 49 daarentegen zeer belangrijk. Hij meent dat het nuttig kan zijn *in abstracto* te voorzien in een automatisch systeem dat los staat van de uitslagen van de volkstelling en vrij is van de politieke moeilijkheden waartoe de bekendmaking ervan in het verleden aanleiding gaf. Voor de berekening van de verdeling der zetels is hij voorstander van de traditionele methode.

Hij meent inderdaad dat artikel 48 van de Grondwet, dat bepaalt dat voor elke provincie de samenstelling van de kiescolleges door de wet wordt geregeld, wijst op de wil van de grondwetgevende macht om provinciale kiescolleges te vormen.

Hij vindt voorts dat de afbakening van onze arrondissementen zeer verouderd is. Indien wij er zoveel belang aan

que la carte politique de la Belgique serait mise en cause chaque fois que l'on voudrait modifier cette délimitation rendrait impossibles les réadaptations qui s'imposent.

En outre, la jonction d'arrondissements pourrait, dans le système utilisé en 1965, couvrir des manœuvres politiques en vue, par exemple, de faire jouer les excédents de population et de faciliter ainsi à l'un ou l'autre arrondissement l'attribution d'un siège supplémentaire.

Un autre membre tient pour acquis que le nombre de représentants est limité dorénavant à 212.

Il estime que pour prévenir les conflits il faut inclure le mode de répartition dans le texte constitutionnel qui, selon lui, doit être aussi bref que possible.

Il suffirait que la Constitution énonce deux règles :

1° le recensement se fait obligatoirement à certains moments;

2° à l'issue du recensement, la répartition s'opère conformément au chiffre de la population, le solde étant attribué.

Le même membre constate ensuite que le texte proposé procède exclusivement du souci de rendre compte des travaux et des préoccupations antérieurs et tient pour impossible de contrôler les organes mêmes de l'autorité publique car la révision de la Constitution doit consacrer l'élaboration d'un nouveau pacte de confiance réciproque.

En outre, il ne peut envisager d'accepter que le pouvoir exécutif supplée le pouvoir législatif en cas de carence de celui-ci parce que :

a) le premier fait partie du second;

b) il est politiquement inconcevable d'admettre l'hypothèse d'une opposition entre une majorité parlementaire refusant de procéder à la répartition dans le délai voulu et un Gouvernement issu de cette majorité.

Le président constate que la Commission est d'accord pour fixer le nombre des représentants à 212, ce nombre étant tenu pour un maximum.

Il préfère ensuite se borner à prévoir que le recensement se fait tous les dix ans.

Ainsi nul ne pourra échapper à l'obligation d'y pourvoir.

Un membre considère que la révision de l'article 49 avait pour but d'éviter le retour des difficultés passées. Il faut donc inclure dans la Constitution un mode de calcul automatique. Dans ce cas, il ne serait plus nécessaire de faire appel au législateur et le pouvoir exécutif pourrait être chargé de procéder à ce calcul.

Un membre rappelle que lors de précédentes discussions relatives au problème de l'adaptation du nombre des sièges parlementaires, le Ministre de l'Intérieur de l'époque avait démontré que dans le système où le nombre de représentants est fixé forfaitairement, la répartition préalable par province ne se justifie plus.

Il déclare qu'en cas de non-publication des résultats du recensement exigé par la loi fondamentale pour servir de base à la répartition des sièges parlementaires, il faut aussi pouvoir recourir à un autre système.

Il suggère de prendre éventuellement pour base le chiffre de la population résultant du dernier recensement au 1^{er} janvier.

Un autre membre estime qu'il faut, dans le texte nouveau, maintenir le terme « population », ce qui implique automatiquement référence au mode de détermination de celle-ci.

D'autre part, il considère que les limites des provinces sont à tout le moins aussi archaïques que celles des arron-

hechten dat de politieke kaart van België in het gedrang komt telkens als men die afbakening wil wijzigen, zouden de noodzakelijke aanpassingen onmogelijk worden gemaakt.

Bovendien zou de samenvoeging van arrondissementen met de in 1965 aangewende methode kunnen worden misbruikt voor politieke manœuvres, zoals bij voorbeeld het gebruik maken van bevolkingsoverschotten om een bepaald arrondissement gemakkelijker aan een zetel meer te helpen.

Volgens een ander lid is het een afgedane zaak dat het aantal volksvertegenwoordigers voortaan beperkt blijft tot 212.

Om geschillen te voorkomen, meent hij dat de wijze van verdeling moet worden opgenomen in de grondwetstekst, die zo kort mogelijk moet zijn.

Het zou volstaan dat de Grondwet twee regels bepaalt :

1° de volkstelling wordt verplicht gehouden op bepaalde tijdstippen;

2° na de volkstelling geschiedt de verdeling overeenkomstig het bevolkingscijfer, en wordt de rest toegekend.

Hetzelfde lid stelt vast dat de voorgestelde tekst uitsluitend de vrucht is van vroegere werkzaamheden en opmerkingen. Hij acht het onmogelijk toezicht te oefenen op de organen van de openbare overheid, want de Grondwetsherziening moet de uitwerking van een nieuw pact van wederzijds vertrouwen bekronen.

Hij kan bovendien niet aanvaarden dat de uitvoerende macht in de plaats treedt van de wetgevende macht wanneer deze laatste in gebreke blijft, want :

a) de eerste maakt deel uit van de tweede;

b) een tegenstelling tussen een parlementaire meerderheid die weigert binnen de gestelde tijd tot de verdeling over te gaan, en een Regering die uit die meerderheid is voortgekomen, is politiek ondenkbaar.

De voorzitter stelt vast dat de Commissie het erover eens is om het aantal volksvertegenwoordigers op 212 vast te stellen, welk aantal als een maximum wordt beschouwd.

Hij verkiest vervolgens dat men alleen bepaalt dat de volkstelling om de tien jaar plaatsheeft.

Zo kan niemand ontkomen aan de verplichting daarvoor te zorgen.

Een lid meent dat de herziening van artikel 49 ten doel had een herhaling van de moeilijkheden uit het verleden te voorkomen. In de Grondwet moet dus een automatische berekeningsmethode worden opgenomen. In dat geval is het niet meer nodig een beroep te doen op de wetgever en kan de uitvoerende macht met die berekening worden belast.

Een lid herinnert eraan dat bij vroegere besprekingen over de aanpassing van het aantal parlementszetels door de toenmalige Minister van Binnenlandse Zaken werd aangetoond dat een voorafgaande verdeling per provincie niet gerechtvaardigd is wanneer het aantal volksvertegenwoordigers forfaitair wordt vastgesteld.

Hij verklaart dat, ingeval de uitslagen van de volkstelling die door de Grondwet is voorgeschreven als grondslag voor de verdeling der parlementszetels, niet bekendgemaakt worden, ook een andere methode moet kunnen worden gebruikt.

Hij stelt voor om eventueel het bevolkingscijfer van de laatste telling op 1 januari als basis te nemen.

Een ander lid meent dat in de nieuwe tekst het woord « bevolking » dient te worden gehandhaafd, wat automatisch een verwijzing inluit naar de methode om deze te bepalen.

Hij vindt anderzijds de provinciegrenzen ten minste even verouderd als die van de arrondissementen. Er is trouwens

dissements. Il est d'ailleurs déjà question de régions « extra-provinciales » à propos des Fouton. Ne sera-ce pas aussi un jour le statut de la capitale ? Dès lors, il ne faut pas, selon lui, en revenir au système traditionnel. Il ajoute qu'il conviendrait par ailleurs de s'attacher au maximum à créer des arrondissements « équivalents » démographique-ment et dès lors électoralement.

Un membre se demande si le fait que l'article 48 n'est pas soumis à révision procède d'un oubli du législateur précédent ou au contraire de sa volonté de ne pas modifier le mode de calcul actuel.

Il insiste à la fois sur la nécessité de garantir la représentation équitable des minorités par le système de la répartition proportionnelle et sur l'opportunité d'élaborer un texte constitutionnel s'appliquant automatiquement à seule fin d'éviter toute « manipulation ».

A ce moment de la discussion se dégage nettement une tendance à prévoir dans la Constitution un mode de calcul jouant automatiquement sans intervention du législateur.

Le Ministre de l'Intérieur expose les raisons pour lesquelles on a renoncé en 1965 à la formule traditionnelle d'adaptation des sièges.

Il signale notamment que le fait d'arrêter le nombre de représentants à 212 a eu pour conséquence la recherche d'une formule aboutissant à une répartition aussi équilibrée que possible entre la région néerlandophone et la région francophone.

Cependant les résultats de 1965 ne peuvent pas être généralisés automatiquement.

Un membre, chargé d'établir le rapport relatif aux travaux préparatoires à la loi de 1965 portant adaptation du nombre des sièges parlementaires, confirme que le système adopté procédait du souci d'équilibrer la répartition entre les régions linguistiques. Mais, selon lui, il s'agit là d'une option purement empirique.

Un membre déclare que le principal inconvénient de la répartition directe des sièges par arrondissement réside dans le fait que leurs limites deviendraient immuables. En outre, il estime que la répartition préalable par province pose moins de problèmes sur le plan politique. Dans l'optique communautaire, il importe peu, en effet, de savoir comment se répartissent au sein d'une même province les sièges attribués à celle-ci.

Pour plusieurs autres membres, il n'y a pas lieu de s'inquiéter à ce sujet, d'autant plus que la répartition directe par arrondissement leur paraît plus simple.

En conclusion, la Commission décide à l'unanimité moins une voix de s'en tenir au système employé en 1965, c'est-à-dire la répartition directe des sièges à pourvoir entre arrondissements électoraux.

Le président déclare alors qu'il convient de décider du système qui assurera l'automatisme souhaité pour l'adaptation du nombre de sièges aux chiffres de la population des différents arrondissements.

Quelle formule conviendrait-il de définir dans la Constitution ?

La discussion s'engage, tenant pour acquis que le calcul doit se faire sur la base du chiffre de la population, en ce compris les étrangers.

Faut-il en rester à ce système ou au contraire ne prendre en considération que les habitants de nationalité belge ?

La Commission repousse finalement par 14 voix contre 2 et 1 abstention la proposition d'un membre tendant à adopter cette dernière formule.

reeds sprake van « extra-provinciale » gewesten in verband met de Voerstreek. Zal ook de Hoofdstad niet vroeg of laat dat statuut krijgen ? Wij mogen volgens hem dus niet teruggrijpen naar de traditionele methode. Wij zouden moeten trachten zoveel mogelijk tot demografisch en dus ook electoraal gelijkwaardige arrondissementen te komen.

Een lid vraagt zich af of het aan een vergetelheid van het vorige Parlement te wijten is dat artikel 48 niet aan herziening werd onderworpen, dan wel of dat Parlement bewust de huidige berekeningswijze niet wenste te wijzigen.

Hij acht het noodzakelijk de billijke vertegenwoordiging van de minderheden te waarborgen door het stelsel van de evenredige verdeling en vindt het gepast een grondwetstekst uit te werken die automatisch toepasselijk is, alleen maar om alle geknoui te voorkomen.

Uit deze fase van de bespreking komt duidelijk de neiging tot uiting om in de Grondwet een automatische berekeningsmethode op te nemen waarvoor geen inmenging van de wetgevende macht vereist is.

De Minister van Binnenlandse Zaken verklaart waarom in 1965 werd afgezien van de traditionele formule voor de zetelaanpassing.

Hij wijst erop dat de vaststelling van het aantal volksvertegenwoordigers op 212 ertoe geleid heeft dat werd gezocht naar een formule voor een zo billijk mogelijke verdeling tussen het Nederlandstalige en het Franstalige landsdeel.

De uitslagen van 1965 mogen echter niet automatisch veralgemeend worden.

Een lid herinnert eraan dat hij belast was met het verslag over de voorbereiding van de wet van 1965 tot aanpassing van het aantal parlementszetels. Hij bevestigt dat het aangenomen systeem werd ingegeven door de zorg om tot een evenwichtige verdeling tussen beide taalgebieden te komen. Maar volgens hem was dat een louter empirische optie.

Een lid verklaart dat het voornaamste bezwaar tegen de rechtstreekse verdeling der zetels per arrondissement hierin ligt dat hun grenzen onveranderlijk zouden worden. Hij meent bovendien dat een voorafgaande verdeling per provincie met minder politieke moeilijkheden gepaard gaat. Voor de gemeenschappen heeft het immers weinig belang hoe de aan een bepaalde provincie toegekende zetels binnen die provincie verdeeld worden.

Verscheidene andere leden achten dit geen punt van zorg, te meer daar de rechtstreekse verdeling per arrondissement hun eenvoudiger lijkt.

Uiteindelijk beslist de Commissie eenparig, op één stem na, de in 1965 aangewende methode, nl. de rechtstreekse verdeling der zetels onder de kiesarrondissementen, te behouden.

De voorzitter verklaart dan dat beslist moet worden over de methode voor de gewenste automatische werking voor de aanpassing van het aantal zetels aan de bevolkingscijfers van de verschillende arrondissementen.

Welke formule dient in de Grondwet te worden vastgelegd ?

Bij de bespreking is vooropgesteld dat de berekening moet geschieden aan de hand van het bevolkingscijfer, vreemdelingen inbegrepen.

Moet dat systeem gehandhaafd worden, of moeten integendeel alleen de inwoners van Belgische nationaliteit in aanmerking worden genomen ?

De Commissie verwerpt uiteindelijk met 14 tegen 2 stemmen bij 1 onthouding het voorstel van een lid, dat ertoe strekt deze laatste formule aan te nemen.

Un autre membre suggère ensuite de rédiger le nouvel article 49 comme suit :

« § 1^{er}. La Chambre des Représentants est composée de 212 membres.

» § 2. Il est attribué à chaque arrondissement un nombre de sièges égal au résultat obtenu en divisant le chiffre de la population de chaque arrondissement par le quotient national. Le quotient national s'obtient en divisant le chiffre de la population du Royaume par 212.

» § 3. Tous les dix ans, il est procédé à un recensement de la population dont les résultats sont publiés dans un délai de douze mois. Le Roi procédera, immédiatement après cette publication, à une nouvelle répartition des sièges. Cette répartition sera appliquée à partir des élections générales suivantes.

» § 4. Si, pour quelque motif, le recensement de la population n'a pu avoir lieu ou la publication des résultats n'a pas été faite dans les délais prévus, le Roi procédera, sans retard, en cas d'élection, à la nouvelle répartition des sièges sur base des données de l'état civil et du registre du Royaume. »

Le président précise la portée du § 1^{er} du texte proposé selon lequel le nombre de représentants restera fixé à 212, quel que soit le nombre des habitants.

Il signale également que le § 3 dispose qu'il doit être procédé tous les dix ans à un recensement de la population et non point à un recensement général de la population, lequel porte également sur divers autres éléments, notamment économiques.

Il apparaît ensuite inopportun de prévoir l'hypothèse que la Constitution elle-même ne serait pas respectée.

Le président estime notamment que le § 4 affaiblit l'obligation de procéder au recensement décennal et qu'il constitue presque une invitation à ne pas y procéder, voire une justification anticipative de cette carence éventuelle.

Il est finalement décidé de supprimer le § 4.

A la suite d'une observation du président, le § 2 est complété comme suit :

« Les sièges non répartis après cette opération sont attribués aux arrondissements disposant des plus grands restes. »

Le président revient sur le texte du § 3 et souhaite que le mot « immédiatement » soit remplacé par un délai déterminé.

En effet, il ne s'agit plus en l'espèce que d'une opération purement arithmétique facilitée d'ailleurs par les techniques modernes de calcul.

La Commission se rallie à cette observation et marque son accord sur un délai de trois mois.

A la suite de l'intervention d'un membre et dans la même perspective, il est admis que le délai de douze mois prévu pour la publication des résultats du recensement peut être ramené à six mois. Enfin, le président propose pour le § 3 le texte suivant :

« Tous les dix ans, il est procédé à un recensement de la population dont les résultats sont publiés dans un délai de six mois. Le Roi procédera, dans un délai de trois mois après cette publication, à une nouvelle répartition des sièges. Cette répartition sera appliquée à partir des élections générales suivantes. »

La Commission marque son adhésion.

Een ander lid stelt dan voor het nieuwe artikel 49 de volgende tekst voor :

« § 1. De Kamer van Volksvertegenwoordigers telt 212 leden.

» § 2. Aan elk arrondissement wordt een aantal zetels toegewezen, gelijk aan de uitkomst van de deling van het bevolkingscijfer van ieder arrondissement door het nationaal quotiënt. Het nationaal quotiënt wordt bekomen door het bevolkingscijfer van het Rijk te delen door 212.

» § 3. Om de tien jaar wordt een volkstelling gehouden, waarvan de uitslagen binnen een termijn van twaalf maanden worden bekendgemaakt. De Koning zal, onmiddellijk na deze bekendmaking, de zetels herverdelen. De nieuwe verdeling wordt toegepast vanaf de eerstvolgende algemene verkiezingen.

» § 4. Wanneer om enigerlei reden de volkstelling niet plaats kan hebben of de bekendmaking niet is geschied binnen de gestelde termijnen, dan gaat de Koning, in geval van verkiezingen, onverwijld over tot de herverdeling van de zetels aan de hand van de gegevens van de burgerlijke stand en van het rijksregister. »

De voorzitter licht de betekenis toe van § 1 van de voorgestelde tekst, volgens welke het aantal volksvertegenwoordigers vastgesteld blijft op 212, ongeacht het aantal inwoners.

Hij wijst er tevens op dat § 3 bepaalt dat om de tien jaar een volkstelling moet worden gehouden, en geen algemene telling van de bevolking die eveneens betrekking heeft op verscheidene andere, met name economische elementen.

Verder lijkt het niet gepast te onderstellen dat de Grondwet zelf niet zou worden geëerbiedigd.

De voorzitter meent dat § 4 de verplichting tot het houden van een tienjaarlijkse telling verzwakt. Hij ziet daarin bijna een uitnodiging om er geen te houden, ja zelfs een rechtvaardiging a priori voor het eventuele in gebreke blijven.

Ten slotte wordt besloten § 4 te schrappen.

Ingevolge een opmerking van de voorzitter wordt § 2 aangevuld als volgt :

« De na deze bewerking overblijvende zetels worden toegewezen aan de arrondissementen met de grootste overschotten. »

De voorzitter komt terug op de tekst van § 3 en wenst het woord « onmiddellijk » te vervangen door een welbepaalde termijn.

Het gaat ter zake immers nog slechts om een louter rekenkundige bewerking, die nog wordt vergemakkelijkt door de moderne berekeningsmethoden.

De Commissie sluit zich bij die opmerking aan en stemt in met een termijn van één maand.

Na een opmerking van een lid en in dezelfde gedachten-gang wordt aangenomen dat de termijn van twaalf maanden voor de bekendmaking van de tellinguitslagen tot zes maanden teruggebracht kan worden. De voorzitter stelt ten slotte voor § 3 de volgende tekst voor :

« Om de tien jaar wordt een volkstelling gehouden waarvan de uitslagen binnen een termijn van zes maanden worden bekendgemaakt. De Koning zal binnen een termijn van drie maanden na deze bekendmaking de zetels herverdelen. De nieuwe verdeling wordt toegepast vanaf de eerstvolgende algemene verkiezingen. »

De Commissie gaat daarmee akkoord.

Une discussion s'engage ensuite en raison du fait qu'au § 3 l'exécution des règles édictées par la Constitution est confiée au Roi.

Il en ressort que la Commission estime inopportun de solliciter l'intervention du législateur en une matière où son droit d'initiative étant pratiquement nul, on risquerait néanmoins d'ouvrir à nouveau des débats toujours difficiles sur le plan politique.

Il est toutefois relevé qu'une équivoque peut subsister quant à la nature du pouvoir ayant compétence pour modifier les limites des arrondissements.

Il est rappelé que le système électoral de la représentation proportionnelle implique que deux sièges au moins soient dévolus à chaque arrondissement.

En conséquence, si pour l'un de ceux-ci le chiffre de la population ne justifiait plus que l'attribution d'un seul siège, il faudrait joindre cet arrondissement à un autre. Qui en aurait le pouvoir ?

Selon le président, le législateur est compétent, comme il l'est pour modifier la loi électorale pour supprimer l'apparentement, etc.

Cela étant dit, le Roi aurait autorité pour établir les tableaux de répartition en exécution des critères constitutionnels.

Il apparaît toutefois qu'à défaut de référence expresse, certains membres persistent à soutenir que le texte proposé attribue compétence au Roi pour fixer le nombre d'arrondissements et par là même leurs limites.

Or, la volonté non équivoque des membres de la Commission est de laisser à la loi pleine et entière compétence en cette matière.

C'est pourquoi le président propose que la dernière phrase de l'actuel article 49 soit modifiée et complétée en son début comme suit :

« La loi détermine les arrondissements électoraux; elle... »

Certains membres, comparant les textes de l'article 47 et de l'article 49, estiment que le membre de phrase du § 4 « ... les conditions requises pour être électeur... » devrait être transféré à l'article 47.

De cette discussion peut être dégagée la mise au point interprétative ci-après.

Il n'y a pas double emploi entre l'article 47 et l'article 49. Le premier énonce les conditions générales qu'il convient de remplir pour être électeur.

Le second donne compétence à la loi pour définir les conditions qu'il convient de remplir pour exercer son droit d'électeur.

Il est néanmoins décidé de réexaminer éventuellement ce problème lors de la discussion relative à l'article 47 également soumis à révision.

**

Lors d'une réunion ultérieure, le Ministre de l'Intérieur a signalé que l'Institut National de Statistique estimait qu'il n'était pas possible d'assurer la publication des résultats du recensement dans les six mois comme le prévoit le nouvel article 49.

De ce point de vue, la distinction entre « recensement général » et « recensement de la population » serait inopérante, le dénombrement de la population et la répartition des sièges parlementaires se faisant sur la base des mêmes bulletins dont le dépouillement complet s'impose.

Dan ontstaat een discussie over het feit dat § 3 de uitvoering van de door de Grondwet voorgeschreven regels aan de Koning toevertrouwt.

Daaruit blijkt dat de Commissie het ongeraden acht de wetgevende macht in te schakelen op een gebied waarop zij zo goed als geen initiatief kan nemen, wat opnieuw tot de altijd moeilijke debatten op politiek vlak zou kunnen leiden.

Er wordt evenwel op gewezen dat dubbelzinnigheid kan blijven bestaan betreffende de aard van de macht die bevoegd is om de grenzen van de arrondissementen te wijzigen.

Er wordt aan herinnerd dat het kiesstelsel volgens de evenredige vertegenwoordiging inhoudt dat ten minste twee zetels aan elk arrondissement worden toegekend.

Wanneer bijgevolg voor een bepaald arrondissement het bevolkingscijfer nog slechts de toekenning van één enkele zetel wettigt, dan zou dat arrondissement met een ander moeten worden samengevoegd. Wie zou daartoe bevoegd zijn ?

Volgens de voorzitter heeft de wetgevende macht daartoe de bevoegdheid, zoals zij ook de kieswet kan wijzigen, de apparentering afschaffen enz.

De Koning zou gemachtigd zijn om de verdelingstabellen op te maken volgens de in de Grondwet vastgelegde criteria.

Toch schijnen sommige leden er, bij gebrek aan een uitdrukkelijke verwijzing, bij te blijven dat met de voorgestelde tekst aan de Koning de bevoegdheid wordt toegekend om het aantal arrondissementen en dus ook de grenzen ervan te bepalen.

Het is echter ontegenzegglijk de wens van de Commissie dat terzake de volle bevoegdheid van de wetgevende macht behouden blijft.

Daarom stelt de voorzitter voor de aanhef van de laatste zin van het huidige artikel 49 te wijzigen en aan te vullen als volgt :

« De wet stelt de kiesarrondissementen vast; zij... »

Sommige leden vergelijken de tekst van de artikelen 47 en 49 en vinden dat het zinsdeel van § 4 « ... de voorwaarden waaraan men moet voldoen om kiezer te kunnen zijn... » moet worden overgebracht naar artikel 47.

Uit de bespreking komt de volgende interpretatie naar voren.

Artikel 49 bevat geen herhaling van artikel 47 waarin de algemene voorwaarden worden opgesomd waaraan men moet voldoen om kiezer te kunnen zijn.

Artikel 49 geeft de wetgevende macht de bevoegdheid om de voorwaarden te bepalen waaraan men moet voldoen om zijn recht als kiezer te kunnen uitoefenen.

Besloten wordt dat punt opnieuw te bespreken bij de behandeling van het eveneens aan herziening onderworpen artikel 47.

**

In een latere vergadering deelde de Minister van Binnenlandse Zaken mee dat het Nationaal Instituut voor de Statistiek het onmogelijk acht de tellinguitslagen binnen zes maanden te publiceren, zoals het nieuwe artikel 49 dat wil.

Uit dat oogpunt zou het onderscheid tussen « algemene telling » en « volkstelling » nutteloos zijn, daar de telling van de bevolking en de verdeling van de parlementszetels gebeuren aan de hand van dezelfde formulieren, waarvoor volledige natelling geboden is.

Quoi qu'il en soit, le Ministre de l'Intérieur estime que l'on devra adopter les définitions réglementaires relatives au recensement, de telle sorte que les dispositions constitutionnelles soient respectées.

Le texte qui figure ci-après a été adopté à l'unanimité par la Commission.

Le présent rapport a été adopté par 16 voix et 1 abstention.

Le Rapporteur,
L. HANNOTTE.

Le Président,
A. VAN ACKER.

De Minister van Binnenlandse Zaken meent nochtans dat de bestuursrechtelijke definities betreffende de telling derwijze gesteld moeten zijn dat de grondwettelijke bepalingen in acht genomen worden.

De hieronder opgenomen tekst wordt door de Commissie eenparig aangenomen.

Dit verslag is goedgekeurd met 16 stemmen en 1 onthouding.

De Verslaggever,
L. HANNOTTE.

De Voorzitter,
A. VAN ACKER.

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Article unique.

L'article 49 de la Constitution est libellé comme suit :

« § 1^{er}. La Chambre des Représentants compte 212 membres.

» § 2. Chaque arrondissement compte autant de membres que le chiffre de sa population contient de fois le diviseur national, obtenu en divisant le chiffre de la population du Royaume par 212.

» Les membres restants sont attribués aux arrondissements ayant le plus grand excédent de population non encore représenté.

» § 3. La répartition des membres de la Chambre des Représentants entre les arrondissements est mise en rapport avec la population par le Roi.

» A cet effet, un recensement de la population, dont il publie les résultats dans un délai de six mois, est opéré tous les dix ans.

» Dans les trois mois de cette publication, il détermine le nombre de membres attribués à chaque arrondissement.

» La nouvelle répartition est appliquée à partir des élections générales suivantes.

» § 4. La loi détermine les arrondissements électoraux; elle détermine également les conditions requises pour être électeur et la marche des opérations électorales. »

TEKST DOOR DE COMMISSIE AANGENOMEN.

Enig artikel.

Artikel 49 van de Grondwet luidt als volgt :

« § 1. De Kamer van Volksvertegenwoordigers telt 212 leden.

» § 2. Elk arrondissement telt zoveel keren een lid als de nationale deler in het cijfer van de bevolking van het arrondissement begrepen is. De nationale deler wordt bekoemen door het bevolkingscijfer van het Rijk te delen door 212.

» De overblijvende leden worden toegewezen aan de arrondissementen met het grootste nog niet vertegenwoordigd bevolkingsoverschot.

» § 3. De indeling van de Kamerleden over de arrondissementen wordt door de Koning bepaald in verhouding tot de bevolking.

» Daartoe wordt om de tien jaar een volkstelling gehouden waarvan Hij binnen een termijn van zes maanden de uitslagen bekend maakt.

» Binnen een termijn van drie maanden na die bekendmaking bepaalt Hij het aantal leden dat aan ieder arrondissement toekomt.

» De nieuwe indeling wordt toegepast vanaf de eerstvolgende algemene verkiezingen.

» § 4. De wet bepaalt de kiesarrondissementen; zij bepaalt eveneens de voorwaarden waaraan men moet voldoen om kiezer te zijn alsmede het verloop van de kiesverrichtingen. »

ANNEXE I.

Texte proposé par le Gouvernement précédent.

§ 1^{er}. La Chambre des Représentants est composée de 212 membres.

§ 2. Après chaque recensement général de la population dont les résultats doivent être publiés dans les douze mois, il est procédé par la loi à une nouvelle répartition des sièges sur base des résultats du recensement.

§ 3. Si dix-huit mois après la publication des résultats du recensement, il n'a pas été procédé par la loi à cette répartition, il y est procédé dans les trois mois par le Roi, conformément aux règles suivantes :

Il est attribué à chaque arrondissement électoral un nombre de sièges égal au nombre de fois que le chiffre de sa population comprend le quotient national, obtenu en divisant le chiffre total de la population du Royaume par le nombre total de sièges. Les sièges qui restent à répartir après cette opération sont attribués aux arrondissements ayant les plus grands restes.

§ 4. A défaut de recensement général ou de publication des résultats du recensement dans un délai de dix-huit mois, le Roi procède à la nouvelle répartition, conformément aux mêmes règles, sur base du dernier relevé officiel de la population des communes du Royaume, publié par le Gouvernement depuis le recensement précédent.

§ 5. La nouvelle répartition sort ses effets à partir du premier renouvellement intégral de l'Assemblée.

ANNEXE II.

Texte ayant servi de base à la discussion.

§ 1^{er}. La Chambre des Représentants est composée de 212 membres.

§ 2. Après chaque recensement général de la population dont les résultats doivent être publiés dans les douze mois, il est procédé, par la loi, à une nouvelle répartition des sièges sur base de ces résultats dans un délai maximum de dix-huit mois à partir de la date de leur publication.

Il est attribué à chaque province un nombre de sièges égal au nombre de fois que le chiffre de sa population comprend le quotient national obtenu en divisant le chiffre total de la population du Royaume par le nombre total des sièges.

Les sièges qui restent à répartir après cette opération sont attribués aux provinces ayant les plus grands restes.

Il est ensuite attribué à chaque arrondissement électoral un nombre de sièges égal au nombre de fois que le chiffre de sa population comprend le quotient provincial obtenu en divisant le chiffre total de la population de la province par le nombre total de sièges lui attribués en vertu des dispositions de l'alinéa précédent.

Les sièges qui restent à répartir après cette opération sont attribués aux arrondissements ayant les plus grands restes.

§ 3. Si dix-huit mois après la publication des résultats du recensement, il n'a pas été procédé par la loi à la nouvelle répartition, il y est procédé par le Roi conformément aux règles prescrites au § 2 du présent article.

§ 4. La nouvelle répartition sort ses effets à partir du premier renouvellement de l'Assemblée.

OU

Il est attribué à chaque arrondissement un nombre de sièges égal au nombre de fois que le chiffre de sa population comprend le quotient national obtenu en divisant le chiffre total de la population du Royaume par le nombre total des sièges.

Les sièges qui restent à répartir après cette opération sont attribués aux arrondissements ayant les plus grands restes.

BIJLAGE I.

Door de vorige Regering voorgestelde tekst.

§ 1. De Kamer van Volksvertegenwoordigers telt 212 leden.

§ 2. Na elke algemene volkstelling waarvan de uitslagen binnen de twaalf maanden bekendgemaakt moeten worden, wordt door de wet tot een nieuwe verdeling der zetels overgegaan op grond van de uitkomsten van de telling.

§ 3. Zo achttien maanden na de bekendmaking van de uitkomsten van de volkstelling deze verdeling nog niet bij een wet is geschied, wordt deze binnen drie maanden door de Koning gedaan overeenkomstig de volgende regelen :

Aan elk kiesarrondissement wordt een aantal zetels toegewezen gelijk aan het aantal keren dat zijn bevolkingscijfer het nationale quotiënt, bekomen door de deling van 's Rijks bevolkingscijfer door het totaal aantal zetels, bevat. De na deze bewerking nog overblijvende zetels worden toegewezen aan de arrondissementen met de grootste overschotten.

§ 4. Bij ontstentenis van een algemene telling of bij niet-bekendmaking, binnen achttien maanden, van de uitkomsten van de telling, wordt de nieuwe verdeling door de Koning gedaan overeenkomstig dezelfde regelen en op grond van de jongste officiële opgave van het bevolkingscijfer van de gemeenten van het Rijk, door de Regering bekendgemaakt sedert de laatste telling.

§ 5. De nieuwe verdeling wordt van kracht bij de eerstkomende integrale vernieuwing van de Vergadering.

BIJLAGE II.

Tekst die als basis diende voor de bespreking.

§ 1. De Kamer van Volksvertegenwoordigers telt 212 leden.

§ 2. Na elke algemene volkstelling waarvan de uitkomsten binnen de twaalf maanden moeten bekendgemaakt worden, wordt door de wet binnen ten hoogste achttien maanden vanaf de datum der bekendmaking tot een nieuwe verdeling der zetels overgegaan op grond van die uitkomsten.

Aan elke provincie wordt een aantal zetels toegewezen gelijk aan het aantal keren dat haar bevolkingscijfer het nationaal quotiënt bevat dat wordt bekomen door de deling van 's Rijks bevolkingscijfer door het totaal aantal zetels.

De na deze bewerking nog overblijvende zetels worden toegewezen aan de provincies met de grootste overschotten.

Vervolgens wordt aan elk kiesarrondissement een aantal zetels toegewezen gelijk aan het aantal keren dat zijn bevolkingscijfer het provinciaal quotiënt bevat dat wordt bekomen door de deling van het bevolkingscijfer van de provincie door het totaal aantal zetels dat, krachtens het bepaalde in het vorige lid, aan het arrondissement is toegekend.

De na deze bewerking nog overblijvende zetels worden toegewezen aan de arrondissementen met de grootste overschotten.

§ 3. Zo achttien maanden na de bekendmaking van de uitkomsten van de volkstelling de herverdeling nog niet bij een wet is geschied, wordt deze door de Koning gedaan overeenkomstig de regelen, vastgelegd in § 2 van het onderhavige artikel.

§ 4. De nieuwe verdeling wordt van kracht bij de eerstkomende vernieuwing van de Vergadering.

OF

Aan elk arrondissement wordt een aantal zetels toegewezen gelijk aan het aantal keren dat zijn bevolkingscijfer het nationale quotiënt, bekomen door de deling van 's Rijks bevolkingscijfer door het totaal aantal zetels, bevat.

De na deze bewerking nog overblijvende zetels worden toegewezen aan de arrondissementen met de grootste overschotten.