

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1968

10 JULI 1968

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting, met het oog op de uitbreiding van het kader van de substituut-procureurs des Konings van de parketten van eerste aanleg.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Doel van het wetsvoorstel.

Het aantal magistraten wordt bij de wet vastgesteld (Grondwet, art. 94 en 105 — wet van 18 juni 1869 op de rechterlijke inrichting).

Wat de militaire rechtsmacht betreft, heeft de wet het kader van de krijgsauditeurs te velde niet beperkt. De Koning mag dus het aantal krijgsauditeurs te velde uitbreiden volgens de noodwendigheden (art. 81 en 81bis van de wet van 15 juni 1899 houdende titel II van het wetboek van militaire strafrechtspleging).

Artikel 6 van de wet van 3 april 1953 kent aan de Minister van Justitie de macht toe magistraten van de militaire parketten af te vaardigen, hetzij naar een burgerlijk parket hetzij naar de administratie.

Het onderhavige wetsvoorstel beoogt de aanpassing aan de huidige toestanden van het aantal magistraten van de parketten bij de rechtbanken van eerste aanleg en wil klaarheid brengen in de toestand van de militaire magistraten, die naar de parketten bij de rechtbanken van eerste aanleg werden afgevaardigd.

2. Uiteenzetting over de huidige toestand in de parketten van eerste aanleg.

De taak van de burgerlijke parketten wordt steeds zwaarder en omvangrijker wegens de inwerkingtreding en de toepassing van talrijke nieuwe wetten; het aantal zaken neemt van jaar tot jaar toe.

De laatste aanpassing van het aantal magistraten van het parket bij de rechtbanken van eerste aanleg dagteekent van de wet van 3 april 1953. Sindsdien bleef dit aantal ongewijzigd de oprichtingen een bijkomende plaats te Gent en te

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1968

10 JUILLET 1968

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire, en vue de l'extension du cadre des substituts du procureur du Roi des parquets de première instance.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Objet de la proposition de loi.

Le nombre des magistrats est fixé par la loi (Constitution, art. 94 et 105 — loi du 18 juin 1869 sur l'organisation judiciaire).

En ce qui concerne la juridiction militaire, la loi n'a pas assigné de limites au cadre des auditeurs militaires en campagne. Le Roi a donc la faculté d'augmenter le nombre des auditeurs militaires en campagne selon les nécessités (art. 81 et 81bis de la loi du 15 juin 1899 contenant le titre II du Code de procédure pénale militaire).

L'article 6 de la loi du 3 avril 1953 confère au Ministre de la Justice le pouvoir de déléguer des magistrats d'un parquet militaire soit dans un parquet civil, soit dans l'administration.

La présente proposition de loi a pour but d'adapter à la situation actuelle le nombre des magistrats des parquets dans les tribunaux de première instance et entend clarifier la situation des magistrats militaires qui ont été délégués dans les parquets des tribunaux de première instance.

2. Exposé de la situation actuelle dans les parquets de première instance.

La tâche des parquets civils devient toujours plus lourde et plus complexe par suite de l'entrée en vigueur et de l'application de nombreuses lois nouvelles; le nombre des affaires s'accroît d'une année à l'autre.

L'adaptation la plus récente du nombre des magistrats du parquet dans les tribunaux de première instance date de la loi du 3 avril 1953. Depuis lors, ce nombre n'a pas été modifié, exception faite de la création d'une place supplé-

Ieper niet te na gesproken en dit ofschoon het aantal door deze parketten behandelde zaken met ongeveer 40 % toenam.

Aangezien het kader der magistraten slechts bij wet mag gewijzigd worden, hebben de opeenvolgende Ministers van Justitie in de loop der jaren meer en meer militaire magistraten naar de burgerlijke parketten afgevaardigd; aldus kon de steeds groeiende massa zaken in de parketten gedeeltelijk opgevangen worden door deze zogeheten « toegevoegde » magistraten.

In plaats van het aantal magistraten door wetgevende beschikkingen geleidelijk aan de nieuwe toestanden aan te passen, gaf men er de voorkeur aan de kandidaten eerst substituut-krijgsauditeur te velde te benoemen en ze daarna af te vaardigen naar de burgerlijke parketten, waar zij nodig waren om het wettelijk kader aan te vullen en bij te staan.

Op 29 maart 1967 was de toestand, luidens de gegevens door de heer Minister van Justitie verstrekt in zijn antwoord op de parlementaire vraag n° 56 — (Bulletin van vragen en antwoorden 1967, blz. 1022), de volgende :

1° Aantal substituut-krijgsauditeurs te velde : 130.

2° Aantal substituut-krijgsauditeurs te velde :

a) werkelijk in dienst bij de krijgsgerechten : 12;

b) met opdracht bij de administratie : 34.

3° Aantal militaire magistraten (vast benoemde of te velde) met opdracht bij de burgerlijke parketten : 81.

4°	Het bij de wet vastgestelde aantal magistraten van het parket (1)	Aantal militaire magistraten met opdracht bij deze parketten
Gerechtelijk arrondissement		
Antwerpen	24	8
Mechelen	5	2
Turnhout	4	—
Brussel	45	12
Leuven	5	3
Nijvel	4	3
Charleroi	16	5
Bergen	10	4
Doornik	6	2
Brugge	8	5
Kortrijk	7	3
Veurne	2	1
Ieper	3	1
Oudenaarde	4	3
Gent	13	8
Dendermonde	7	4
Hoei	4	1
Luik	19	4
Verviers	6	3
Hasselt	5	1
Tongeren	5	2
Aarlen	3	1
Marche-en-Famenne	2	—
Neufchâteau	2	1
Dinant	4	1
Namen	6	3
	219	81

(1) In deze cijfers zijn begrepen : de procureur des Konings van elk gerechtelijk arrondissement en zijn substituten.

mentaire à Gand et d'une autre à Ypres, alors que le nombre des affaires instruites par ces parquets était en augmentation de 40 % environ.

Etant donné que le cadre des magistrats ne peut être modifié que par une loi, les Ministres de la Justice successifs ont délégué au fil des ans un nombre toujours plus grand de magistrats militaires dans les parquets civils; c'est ainsi que la masse toujours plus grande des affaires incombant aux parquets a pu être résorbée en partie grâce à ces magistrats dits « délégués ».

Au lieu d'adapter progressivement, par des dispositions légales, le nombre de magistrats aux situations nouvelles, on a préféré nommer les candidats d'abord substitués de l'auditeur militaire en campagne, puis les déléguer dans des parquets civils, où leur présence était nécessaire pour compléter le cadre légal et assister les magistrats.

D'après les données fournies par le Ministre de la Justice en réponse à la question parlementaire n° 56 (Bulletin des questions et réponses 1967, p. 1022), la situation se présentait comme suit au 29 mars 1967 :

1° Nombre de substitués de l'auditeur militaire en campagne : 130.

2° Nombre de substitués de l'auditeur militaire en campagne :

a) effectivement en service près les conseils de guerre : 12;

b) délégués auprès de l'administration : 34.

3° Nombre de magistrats militaires (nommés à titre définitif ou en campagne) délégués auprès des parquets civils : 81.

4°	Nombre de magistrats du parquet prévu par la loi (1)	Nombre de magistrats militaires délégués près ces parquets
Arrondissements judiciaires		
Anvers	24	8
Malines	5	2
Turnhout	4	—
Bruxelles	45	12
Louvain	5	3
Nivelles	4	3
Charleroi	16	5
Mons	10	4
Tournai	6	2
Bruges	8	5
Courtrai	7	3
Furnes	2	1
Ypres	3	1
Audenarde	4	3
Gand	13	8
Termonde	7	4
Huy	4	1
Liège	19	4
Verviers	6	3
Hasselt	5	1
Tongres	5	2
Arlon	3	1
Marche-en-Famenne	2	—
Neufchâteau	2	1
Dinant	4	1
Namur	6	3
	219	81

(1) Le procureur du Roi de chaque arrondissement judiciaire et ses substituts sont inclus dans ces chiffres.

Hieruit blijkt dat voor het Rijk het door de wet voorziene aantal magistraten van de parketten van eerste aanleg 219 bedraagt en dat daarenboven nog 81 afgevaardigde magistraten in deze parketten tewerkgesteld zijn, samen dus 300. Vergeleken bij het aantal magistraten van het kader, bedraagt het aantal afgevaardigde magistraten 37 %. Op het totaal van 300 vertegenwoordigen de afgevaardigde magistraten nog 27 %.

Dat de Ministers van Justitie het nodig geoordeeld hebben op heden 81 militaire magistraten af te vaardigen, bewijst op zichzelf reeds duidelijk dat hun aanwezigheid in de burgerlijke parketten vereist en hoogstnoodzakelijk was voor de goede werking van de dienst. Zonder hen zou de vlotte en normale afwerking der zaken niet meer mogelijk zijn. Trouwens, het aantal afgevaardigde magistraten stemt, procentsgewijze berekend, overeen met de vermeerdering van het aantal zaken.

Nochtans is de persoonlijke toestand van deze magistraten geenszins bevredigend te noemen en schept hun aanwezigheid een ongezonde toestand.

Deze afgevaardigde magistraten behoren niet tot het wettelijk kader, alhoewel zij dezelfde machten uitoefenen en dezelfde taken vervullen als hun collega's van het kader.

Velen wachten reeds jaren op een vaste benoeming of op een regularisatie.

Voorts kunnen zij niet voor een bevordering in aanmerking komen zolang zij niet in het kader zijn opgenomen.

Deze toestand is ongezond, niet alleen omdat bij deze afgevaardigde magistraten een zekere ontmoediging dreigt te heersen, maar ook omdat zij, buiten het wettelijk kader en zonder statuut, een soort tweederangsmagistraten zijn.

3. Besluit.

Het is dus wenselijk het wettelijk kader van de parketten van eerste aanleg aan de huidige noodwendigheden aan te passen. Te dien einde stellen we een kader voor dat hoofdzakelijk rekening houdt met de effectieven die thans werkelijk in functie zijn in de parketten en dat tevens de thans bestaande effectieven van enkele rechtbanken een weinig verhoogt nl. bij de parketten waar het aantal afgevaardigde magistraten onvoldoende is alhoewel de bevolking van het arrondissement en het aantal zaken er in verhouding aanzienlijker is dan in andere meer begunstigde parketten. Anderzijds zou het wettelijk kader in de toekomst regelmatig kunnen aangevuld worden, telkens er een plaats openkomt, zonder dat men zijn toevlucht zou moeten nemen tot nieuwe benoemingen in het militair gerecht, gevolgd door delegaties naar de burgerlijke parketten.

Aldus zouden ook de afgevaardigde magistraten de gelegenheid krijgen de plaats te postuleren die zij reeds bekleeden. Deze bemerking doet geen afbreuk aan artikel 101 van de Grondwet, waarbij aan de Koning, de vrije keuze gelaten wordt bij de benoeming van de officieren van het openbaar ministerie. Men mag echter hopen dat de Minister van Justitie in zijn voorstellen tot benoeming de voorkeur zal willen geven aan de afgevaardigde magistraten, voor zover deze het ambt dat zij reeds waarnemen behoorlijk vervullen.

Deze voorkeur kan eveneens steunen op financiële overwegingen, vermits de afgevaardigde magistraten dezelfde bezoldiging genieten als de magistraten van het kader en hun wedde derhalve elk jaar in de begroting van het departement van Justitie voorzien wordt.

Il ressort de ce qui précède que, pour le Royaume, le nombre des magistrats des parquets de première instance, tel qu'il est prévu par la loi, s'élève à 219 et qu'en outre 81 magistrats délégués sont encore occupés dans ces parquets, portant ainsi leur total à 300. Par rapport au nombre des magistrats du cadre, le nombre des magistrats délégués est de 37 %. Sur un total de 300, les magistrats délégués représentent encore 27 % des effectifs.

Que les Ministres de la Justice aient jugé nécessaire de déléguer, jusqu'à ce jour, 81 magistrats militaires est, par le fait même, déjà la preuve évidente que leur présence dans les parquets civils était requise et était des plus nécessaire au bon fonctionnement du service. Sans eux, il ne serait plus possible de traiter rapidement et normalement les affaires. D'ailleurs, le nombre des magistrats délégués correspond, en pourcentage, à l'augmentation du nombre des affaires.

Pourtant, la situation personnelle de ces magistrats ne peut aucunement être qualifiée de satisfaisante et leur présence crée une situation malsaine.

Ces magistrats délégués n'appartiennent pas au cadre légal, bien qu'ils aient les mêmes pouvoirs et accomplissent les mêmes tâches que leurs collègues du cadre.

Beaucoup d'entre eux attendent, depuis des années déjà, une nomination définitive ou une régularisation.

Ils ne peuvent, en outre, bénéficier d'aucune promotion avant d'être intégrés dans le cadre.

Cette situation est malsaine, non seulement parce qu'un certain découragement menace de se manifester chez ces magistrats délégués, mais également parce que, relégués en dehors du cadre légal et ne bénéficiant d'aucun statut, ils sont, en quelque sorte, des magistrats de second ordre.

3. Conclusion.

Il est donc souhaitable d'adapter le cadre légal des parquets de première instance aux nécessités actuelles. A cette fin, nous proposons un cadre où il est essentiellement tenu compte des effectifs qui sont réellement en fonction dans les parquets à l'heure actuelle; nous proposons similairement de renforcer quelque peu les effectifs actuels de certains tribunaux, notamment dans les parquets où le nombre des magistrats délégués est insuffisant, bien que la population de l'arrondissement et le nombre des affaires y sont proportionnellement plus considérables que dans d'autres parquets plus favorisés. D'autre part, le cadre légal devrait pouvoir être complété régulièrement à l'avenir, chaque fois qu'une place est vacante, sans que l'on doive recourir à de nouvelles nominations dans la Justice militaire, suivies de délégations dans les parquets civils.

Ainsi les magistrats délégués auraient également la possibilité de postuler la place qu'ils occupent déjà. Cette remarque ne porte nullement atteinte à l'article 101 de la Constitution, qui laisse au Roi le libre choix dans les nominations des officiers du ministère public. Il est toutefois permis d'espérer que, dans ses propositions de nomination, le Ministre de la Justice acceptera de donner la préférence aux magistrats délégués, pour autant qu'ils remplissent convenablement les fonctions qu'ils assument déjà.

Cette préférence peut également se justifier par des considérations d'ordre financier, étant donné que les magistrats délégués bénéficient de la même rémunération que les magistrats du cadre et que leur traitement est, dès lors, prévu chaque année au budget du département de la Justice.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

Wat de hierna vermelde rechtbanken van eerste aanleg betreft, wordt het aantal procureurs des Konings en substituu-procureurs des Konings, bepaald in tabel III van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting, vervangen door wat volgt :

	Procureur des Konings	Substituut- procureurs des Konings
Antwerpen	1	31
Mechelen	1	6
Turnhout	1	6
Brussel	1	56
Leuven	1	8
Nijvel	1	6
Charleroi	1	20
Bergen	1	13
Doornik	1	7
Brugge	1	12
Kortrijk	1	9
Veurne	1	2
Ieper	1	3
Oudenaarde	1	6
Gent	1	19
Dendermonde	1	12
Hoei	1	4
Luik	1	22
Verviers	1	7
Hasselt	1	7
Tongeren	1	7
Aarlen	1	3
Marche-en-Famenne ...	1	1
Neufchâteau	1	2
Dinant	1	4
Namen	1	7

3 juli 1968.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

En ce qui concerne les tribunaux de première instance mentionnés ci-dessous, le nombre de procureurs du Roi et de substituts du procureur du Roi, fixé au tableau III de la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire, est remplacé par ce qui suit :

	Procureur du Roi	Substituts du procureur du Roi
Anvers	1	31
Malines	1	6
Turnhout	1	6
Bruxelles	1	56
Louvain	1	8
Nivelles	1	6
Charleroi	1	20
Mons	1	13
Tournai	1	7
Bruges	1	12
Courtrai	1	9
Furnes	1	2
Ypres	1	3
Audenarde	1	6
Gand	1	19
Termonde	1	12
Huy	1	4
Liège	1	22
Verviers	1	7
Hasselt	1	7
Tongres	1	7
Arlon	1	3
Marche-en-Famenne ...	1	1
Neufchâteau	1	2
Dinant	1	4
Namur	1	7

3 juillet 1968.

G. VAN LIDTH DE JEUDE.