

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

BUITENGEWONE ZITTING 1968.

14 OKTOBER 1968.

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet van 24 december 1963  
betreffende de schadeloosstelling voor en de voor-  
koming van beroepsziekten.**

**I. — AMENDEMENT  
VOORGESTELD DOOR DE HEER DE VLIES.**

Art. 14.

**De tekst van dit artikel, vervangen door wat volgt :**  
**« Artikel 70, § 1, van dezelfde wet wordt weggelaten. »**

**VERANTWOORDING.**

Talrijke leden van het geneeskundig en verplegend korps vestigen onze aandacht op het artikel 70, § 1, van de wet van 24 december 1963 betreffende de schadeloosstelling voor en de voorkoming van beroepsziekten dat een onrechtaardige en ongemotiveerde discriminatie insluit ten nadele van vrij talrijke mijnwerkers en gelijkgestelden.

Iimmers, deze paragraaf sluit degenen uit, die op 31 december 1963 een invaliditeitsvergoeding genoten vanwege een andere invaliditeitsregeling dan de verzekering tegen arbeidsongevallen en die sedert het van kracht worden van deze wet niet meer blootgesteld stonden aan het risico van beroepsziekten.

Dus werden uitgesloten :

1° mijnwerkers en gelijkgestelden met invaliditeitspensioen op 31 december 1963, zodat er discriminatie bestaat tussen de mijnwerkers op invaliditeitspensioen op 31 december 1963 en deze op rustpensioen op dezelfde datum;

2° gerechtigden op de invaliditeitsregeling van het R.V.Z.I. op 31 december 1963, dan wanneer dezelfde gerechtigden die zich als werkzoekenden voor één dag op die datum hadden ingeschreven, wel het voordeel van de wet genieten.

Hier stellen we dus eveneens een discriminatie vast tussen degenen die tijdig over deze handigheid voorgelicht werden en de minder gelukigen die hierover niets vernamen.

Trouwens dient ook het feit belicht te worden dat een persoon die op 31 december 1963 aan het werk was en dus het genot van een

**Chambre  
des Représentants**

SESSION EXTRAORDINAIRE 1968.

14 OCTOBRE 1968.

**PROJET DE LOI**

**portant modification de la loi du 24 décembre 1963  
relative à la réparation des dommages résultant  
des maladies professionnelles et à la prévention  
de celles-ci.**

**I. — AMENDEMENT  
PRÉSENTE PAR M. DE VLIES.**

Art. 14.

**Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :**  
**« L'article 70, § 1<sup>er</sup>, de la même loi est supprimé. »**

**JUSTIFICATION.**

Plusieurs membres du corps médical et du personnel soignant attirent notre attention sur le § 1<sup>er</sup> de l'article 70 de la loi du 24 décembre 1963 relative à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles et à la prévention de celles-ci, lequel comporte une discrimination injuste et injustifiée au détriment d'assez nombreux ouvriers mineurs et assimilés.

Ce paragraphe, en effet, exclut ceux qui, à la date du 31 décembre 1963, étaient bénéficiaires d'une prestation d'invalidité accordée en vertu d'un régime d'invalidité autre que celui de l'assurance contre les accidents du travail et qui n'ont plus été exposés aux risques des maladies professionnelles depuis l'entrée en vigueur de la présente loi.

Se trouvent ainsi écartés :

1° les ouvriers mineurs et assimilés bénéficiaires d'une pension d'invalidité au 31 décembre 1963, de sorte qu'il existe une discrimination entre les ouvriers bénéficiaires, au 31 décembre 1963, d'une pension d'invalidité et ceux qui jouissaient d'une pension de retraite à cette même date;

2° les bénéficiaires, au 31 décembre 1963, du régime d'invalidité de l'A.M.I., alors que les mêmes bénéficiaires qui, à cette date, s'étaient inscrits pour un jour comme chômeurs complets jouissent, eux, des avantages de la loi.

Nous constatons donc également sur ce point une nouvelle discrimination entre ceux qui ont été informés en temps utile de cette astuce et ceux qui, moins heureux, n'en ont rien su.

Il convient d'ailleurs de mettre l'accent sur le fait qu'une personne occupée au 31 décembre 1963 et jouissant, par conséquent, d'un

**Zie :**  
**83 (B.Z. 1968) :**  
 — N° 1: Wetsontwerp.

**Voir :**  
**83 (S.E. 1968) :**  
 — N° 1: Projet de loi.

volledig dagloon had, in aanmerking kan komen voor een vergoeding vanwege het Fonds voor beroepsziekten en hierdoor nog een supplementair inkomen kan verwerven terwijl een invalide, die wegens een beroepsziekte geniet van een invaliditeitsregeling van het R.V.Z.I., het moet stellen met een uitkering van slechts 60 % van zijn vroeger loon !

Het is derhalve onrechtvaardig omwille van de letterlijke toepassing van een minder gelukkig geformuleerd wetsartikel sommige mijnwerkers en gelijkgestelden uit te sluiten van het genot van de tegemoetkomingen van een fonds dat precies te hunner intentie werd opgericht.

Indien nochtans de mijnwerkers de grote meerderheid uitmaken van hen die door de huidige redactie van artikel 70, § 1, benadeeld worden, zou het nochtans onrechtvaardig zijn een nieuwe discriminatie in het leven te roepen tussen de mijnwerkers en de andere personen die lijdend zijn aan een erkende beroepsziekte. Daarom menen wij dat deze paragraaf volledig dient te worden geschrapt.

De drukproeven van een wetsvoorstel in die zin opgevat, waren klaar toen het wetsontwerp n° 83/1 werd ingediend. Wij hebben dan verkozen ons lever aan te sluiten bij dit wetsontwerp dat o.m. « voorziet in een financiering van de verzekering die beantwoordt aan de werkelijke omvang van het risiko van de pneumokoniose ».

Daarom dit amendement dat, naar wij menen, een klaardere situatie zal scheppen, die dit probleem onmiddellijk, definitief en rechtvaardig oplost.

salaire plein, peut entrer en ligne de compte pour l'obtention d'une indemnisation de la part du Fonds des maladies professionnelles, et qu'il lui est possible ainsi de se procurer un supplément de revenus, alors qu'un invalide qui bénéfice, en raison d'une maladie professionnelle, d'une prestation de l'A.M.I. doit se contenter d'une allocation n'atteignant que 60 % de son ancien salaire !

Il est injuste, par conséquent, sous prétexte d'application littérale d'un article de loi d'une formulation peu heureuse, d'écartier certains ouvriers mineurs et assimilés du bénéfice des allocations d'un fonds qui a été précisément créé à leur intention.

Si les ouvriers mineurs constituent la grande majorité de ceux qui ont subi sur ce point un préjudice à la suite de l'actuelle rédaction du § 1<sup>er</sup> de l'article 70, il serait cependant injuste d'instaurer une nouvelle discrimination entre les ouvriers mineurs et d'autres personnes atteintes d'une maladie professionnelle. C'est pourquoi nous estimons qu'il y a lieu de supprimer entièrement ce paragraphe.

Les épreuves d'une proposition de loi conçue dans ce sens étaient prêtes lors du dépôt du projet de loi n° 83/1. Aussi avons-nous préféré nous rallier à ce projet, lequel prévoit notamment « un financement de l'assurance répondant à l'importance réelle du risque de pneumoconiose ».

Telle est la raison du présent amendement, qui, à notre avis, clarifiera la situation et résoudra ainsi le problème d'une manière immédiate, définitive et équitable.

### P. DE VLIES.

J. HENCKENS.

L. KELCHTERMANS.

P. WIRIX.

### II. — AMENDEMENT PRESENTÉ PAR M. CASTEL.

#### Art. 6.

« In fine » du § 2, modifier la date du :

« 1<sup>er</sup> juillet 1968 »,

par celle du :

« 1<sup>er</sup> janvier 1969 ».

#### JUSTIFICATION.

Il y a lieu de permettre aux victimes de maladies professionnelles d'introduire leur demande avant l'application des nouvelles dispositions.

### II. — AMENDEMENT VOORGESTEED DOOR HEER CASTEL.

#### Art. 6.

« In fine » van § 2, de datum :

« 1 juli 1968 »,

vervangen door de datum :

« 1 januari 1969 ».

#### VERANTWOORDING.

Aan de door beroepsziekten getroffenen moet de mogelijkheid geboden worden om hun aanvraag in te dienen voordat de nieuwe bepalingen in werking treden.

H. CASTEL.

III. — AMENDEMENT  
PRÉSENTE PAR M. GLINEUR.

Art. 14.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :  
*« L'article 70 de la même loi est supprimé. »*

JUSTIFICATION.

La loi du 24 décembre 1963 exclut, par son article 70, du droit à la réparation pour maladie professionnelle, tous les mineurs bénéficiaires d'une prestation accordée en vertu d'un régime d'invalidité belge ou étranger.

Cette disposition s'est révélée à l'application particulièrement injuste, de même que celle limitant le droit à la réparation, aux mineurs qui, atteints par la silicose au 31 décembre 1963, ne bénéficiaient pas de prestations accordées par un régime d'invalidité.

Les organisations syndicales, F.G.T.B. et C.S.C., réclament l'abrogation de ces dispositions restrictives frappant des milliers d'ouvriers mineurs malades.

Notre amendement s'inspire de cette revendication ouvrière et abroge purement et simplement l'article 70 de la loi du 24 décembre 1963 sur les maladies professionnelles.

III. — AMENDEMENT  
VOORGESTEELD DOOR DE HEER GLINEUR.

Art. 14.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :  
*« Artikel 70 van dezelfde wet wordt opgeheven. »*

VERANTWOORDING.

Bij artikel 70 van de wet van 24 december 1963 worden alle mijnwerkers die een uitkering genieten krachtens een Belgische of buitenlandse invaliditeitsregeling, uitgesloten van het recht op schadeloosstelling wegens beroepsziekte.

In de praktijk is gebleken dat die bepaling bijzonder onrechtvaardig is, evenals die waarbij het recht op schadeloosstelling voor de mijnwerkers die op 31 december 1963 aangetast waren door silicose, beperkt wordt tot degenen die geen uitkeringen genoten krachtens een invaliditeitsregeling.

De twee vakorganisaties, het A.B.V.V. en het A.C.V., eisen de opheffing van die beperkende bepalingen waardoor duizenden zieke mijnwerkers worden getroffen.

Steunend op die arbeiderseis stellen wij het onderhavige amendement voor, waarbij artikel 70 van de wet van 24 december 1963 op de beroepsziekten zonder meer wordt opgeheven.

G. GLINEUR.