

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1968-1969.

8 JANUARI 1969.

WETSONTWERP

tot invoering van het Wetboek van de belasting
over de toegevoegde waarde.

I. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER BAESKENS.

Art. 36bis (nieuw).

Een artikel 36bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Ten aanzien van de loonintensieve diensten, welke de Koning bepaalt, wordt de belasting slechts berekend over 75 % van het totale bedrag van de prijs en van de lasten en andere prestaties, welke de dienstverrichter aan zijn medecontractant oplegt. »

VERANTWOORDING.

Dit nieuw artikel 36bis wordt ingelast om het de Koning mogelijk te maken voor de diensten, waarvan de prijs is samengesteld uit meer dan 50 % lonen en sociale lasten, de maatstaf van heffing aan te passen aan deze loonintensiviteit. Deze regeling is analoog met deze, welke in Frankrijk wordt toegepast en zal, ons inziens, voorkomen dat voor de meeste dienstprestaties, welke loonintensief zijn, een te hoog tarief aan verbruikers moet worden aangerekend.

Art. 47.

« In fine » van dit artikel, een nieuw lid toevoegen, luidend als volgt :

« Wanneer de belastingplichtige een overschot naar het volgende tijdvak heeft overgebracht, kan hij hiervan ook andere Staatsbelastingen en taksen laten aftrekken, op voorwaarde dat hij hiervoor een schriftelijke aanvraag indient. »

VERANTWOORDING.

Deze compensatieregeling lijkt ons ten eerste noodzakelijk, omdat het, ons inziens, niet opgaat dat een belastingplichtige, die een belangrijk bedrag als overschot zou overgebracht hebben naar het volgende tijdvak, ook nog zou verplicht worden b.v. zijn personenbelasting, vennootschapsbelasting of verkeersbelasting te betalen, zonder dat rekening wordt gehouden met zijn tegoed bij de Schatkist.

Zie :

88 (B.Z. 1968) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 7 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1968-1969.

8 JANVIER 1969.

PROJET DE LOI

créant le Code de la taxe
sur la valeur ajoutée.

I. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. BAESKENS.

Art. 36bis (nouveau).

Insérer un article 36bis (nouveau), libellé comme suit :

« En ce qui concerne les services à fort coefficient de rémunération que le Roi détermine, la taxe n'est établie que sur 75 % du montant total du prix et des charges et autres prestations que le prestataire de services impose à son cocontractant. »

JUSTIFICATION.

Cet article 36bis (nouveau) est inséré afin de permettre au Roi d'adapter, en ce qui concerne les services dont le coût est constitué pour plus de 50 % par des rémunérations et des charges sociales, le taux d'imposition au caractère propre de ces services à fort coefficient de rémunération. Ce régime est analogue à celui qui est appliqué en France et évitera, à notre avis, l'application au consommateur d'un tarif trop élevé en ce qui concerne la plupart des prestations de services à fort coefficient de rémunération.

Art. 47.

« In fine » de cet article, ajouter un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Lorsque l'assujetti a reporté un excédent sur la période suivante, il peut également faire déduire de celui-ci d'autres impôts et taxes de l'Etat, à condition d'introduire une demande écrite à cet effet. »

JUSTIFICATION.

Ce régime compensatoire nous semble indispensable parce qu'il est inadmissible, à notre avis, qu'un assujetti qui aurait reporté un excédent considérable sur la période suivante, soit tenu en outre de verser par exemple l'impôt des personnes physiques, l'impôt des sociétés ou la taxe de circulation sans qu'il soit tenu compte de sa créance sur le Trésor.

Voir :

88 (S.E. 1968) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 7 : Amendements.

Art. 50.

Paragraaf 1, 5° vervangen door wat volgt :

« 5° samen met de voorgeschreven aangifte vermeld onder 3°, aan de administratie een dubbel toesturen van alle facturen, welke uitgereikt zijn voor de door hen verrichte leveringen van goederen en voor de door hen verstrekte diensten. »

VERANTWOORDING.

Deze nieuwe tekst laat niet alleen aan de administratie toe de nodige controle uit te oefenen, maar biedt bovendien het voordeel dat deze verplichting « administratief » minder ingewikkeld is voor de belastingplichtigen.

D. BAESKENS.
J. MICHEL.

Art. 50.

Remplacer le § 1, 5°, par ce qui suit :

« 5° transmettre à l'administration, conjointement avec la déclaration visée au 3°, une copie de toutes les factures délivrées pour les fournitures de biens et les prestations de services qu'ils ont effectuées. »

JUSTIFICATION.

Ce nouveau texte permet non seulement à l'administration d'effectuer les contrôles nécessaires, mais il présente en outre l'avantage que cette obligation est, pour les contribuables, moins compliquée du point de vue administratif.

II. — AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. GENDEBIEN.

Art. 45.

Compléter le § 2 de cet article par un 6° libellé comme suit :

« 6° les honoraires payés aux experts comptables et fiscaux, aux réviseurs d'entreprises et aux réviseurs de banque. »

JUSTIFICATION.

Il faut d'abord faire remarquer que les honoraires payés aux experts sont, au même titre que les frais de réception, les frais de logement, les frais de voiture, etc., des éléments constitutifs des frais généraux d'exploitation.

Par ailleurs, si les T.V.A. qui en résultent sont déductibles, elles ne peuvent l'être que pour les entreprises assujetties et ne le sont évidemment pas pour les entreprises visées à l'article 44 dont les opérations ne sont pas soumises à la T.V.A.

Dans ces conditions la faculté de pratiquer la déduction de la T.V.A. avantage en quelque sorte de nombreuses entreprises tandis que les banques, organismes financiers et agents de change, par exemple, ne peuvent pratiquer des déductions identiques.

Bien sûr, le problème serait résolu, l'amendement inutile et sans objet si, dans le cadre de l'article 44 traitant des exemptions, l'on avait pu inclure les réviseurs d'entreprises, de banque, les experts comptables et fiscaux. Nous persistons à croire qu'il s'agit là, d'ailleurs, de la meilleure solution.

J. GENDEBIEN.

II. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER GENDEBIEN.

Art. 45.

Paragraaf 2 van dit artikel aanvullen met een 6°, luidend als volgt :

« 6° de erelonen betaald aan accountants en belastingdeskundigen, aan bedrijfsrevisoren en aan bankrevisoren. »

VERANTWOORDING.

Eerst zij opgemerkt dat de aan deskundigen betaalde erelonen, even goed als de kosten van onthaal, de kosten van logies, de wagenkosten enz., de algemene bedrijfskosten uitmaken.

Overigens kan de daaruit voortspruitende B.T.W., die aftrekbaar is, slechts voor de belastingplichtige ondernemingen afgetrokken worden en dat is natuurlijk niet het geval voor de in artikel 44 bedoelde ondernemingen, waarvan de operaties niet aan de B.T.W. zijn onderworpen.

Derhalve is de mogelijkheid om de aftrek van de B.T.W. toe te passen in zekere zin een voordeel voor talrijke ondernemingen, terwijl banken, financiële instellingen en wisselagenten b.v. geen gelijkaardige aftrek mogen toepassen.

Het probleem zou natuurlijk opgelost zijn — en dan zou ons amendement overbodig zijn — indien men in het raam van artikel 44 betreffende de vrijstellingen had kunnen opnemen de bedrijfsrevisoren, de bankrevisoren, de accountants en de belastingdeskundigen. Wij blijven geloven dat zulks trouwens de beste oplossing is.