

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1968-1969

27 JUNI 1969

WETSONTWERP

tot invoering van het Wetboek van de belasting
over de toegevoegde waarde.

I. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER DE CLERCQ.

Art. 37.

A. — In hoofddeorde :

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« § 1. — Het normale tarief van de belasting bedraagt 18 %.

§ 2. — Ingesteld worden :

— een verlaagd tarief van 6 %, enerzijds voor de levering en de invoer van voor menselijke voeding bestemde produkten — met uitzondering van alcohol en geestrijke dranken — farmaceutische produkten, landbouwprodukten, bepaalde grondstoffen, eerste levensbehoeften en zekere goederen die door hun bijzondere aard uit een economisch, sociaal of cultureel oogpunt van bijzonder belang zijn, anderzijds voor diensten van sociale aard of diensten die thans van de met het zegel gelijkgestelde taksen zijn vrijgesteld op grond van hun aard of omdat zij ten behoeve van particulieren voor eigen gebruik worden verstrekt;

— een tussenliggend tarief van 12 %, dat toepasselijk is op de levering en de invoer van courante verbruiksgoederen en op bepaalde diensten, wanneer die goederen en diensten niet onder het verlaagde tarief vallen en om sociale of economische redenen niet tegen het normale tarief belastbaar gesteld moeten worden.

Zie :

88 (B. Z. 1968) :

- N° 23 : Ontwerp gewijzigd door de Senaat.
- N° 24 : Amendementen.
- N° 25 : Verslag.

Chambre des Représentants

SESSION 1968-1969

27 JUIN 1969

PROJET DE LOI

créant le Code de la taxe
sur la valeur ajoutée.

I. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. DE CLERCQ.

Art. 37.

A. — En ordre principal :

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« § 1^{er}. — Le taux normal de la taxe est fixé à 18 %.

§ 2. — Il est établi :

— un taux réduit de 6 %, d'une part, pour les livraisons et les importations de produits destinés à l'alimentation humaine, autres que les alcools et boissons spiritueuses, les produits pharmaceutiques, les produits agricoles, certaines matières premières, les biens de première nécessité et certains biens qui, par leur nature spéciale, présentent un intérêt particulier sur le plan économique, social ou culturel, d'autre part, pour les prestations de service à caractère social ou qui, actuellement, sont exemptées des taxes assimilées au timbre par leur nature ou parce qu'elles sont fournies à des particuliers pour leur usage privé;

— un taux intermédiaire de 12 %, applicable aux livraisons et importations de biens de consommation courante et à certaines prestations de service, lorsque ces biens et prestations de service ne tombent pas sous l'application du taux réduit et que, pour des raisons sociales ou économiques, ils ne doivent pas être soumis à la taxe au taux normal;

Voir :

88 (S. E. 1968) :

- N° 23 : Projet amendé par le Sénat :
- N° 24 : Amendements.
- N° 25 : Rapport.

De lijst van de goederen en diensten waarop die tarieven toepasselijk zijn, wordt bij een wet vastgesteld.

Tot 31 december 1970 kan de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, om economische of budgettaire redenen wijziging brengen in de in het vorige lid bedoelde lijst en alle of bepaalde hiervoren vastgestelde tarieven verhogen, zonder dat deze hoger mogen zijn dan een normaal tarief van 20 %, een verlaagd tarief van 6 %, een tussenliggend tarief van 15 % en een verhoogd tarief van 25 %.

§ 3. — De Koning zal bij de Wetgevende Kamers, onmiddellijk indien zij in zitting zijn, zoniet bij de opening van de eerstvolgende zitting, een ontwerp van wet indienen tot bekrachtiging van de ter uitvoering van § 2 van dit artikel genomen besluiten. »

VERANTWOORDING.

Zie stuk n° 88/13.

B. — In bijkomende orde :

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« § 1. — Het normale tarief van de belasting bedraagt 16 %.

§ 2. — Ingesteld worden :

— een verlaagd tarief van 4,80 %, met name voor de levering en de invoer van eerste levensbehoeften en van bepaalde goederen die door hun bijzondere aard uit een economisch, sociaal of cultureel oogpunt van bijzonder belang zijn, alsmede voor diensten van sociale aard of diensten die thans van belasting zijn vrijgesteld op grond van hun aard of omdat zij ten behoeve van particulieren voor eigen gebruik, worden verstrekt;

— een tussenliggend tarief van 12 %, enerzijds voor de levering en de invoer van courante verbruiksgoederen, anderzijds voor diensten die uit economisch, sociaal of cultureel oogpunt van bijzonder belang zijn en niet onder het verlaagde tarief vallen;

— een verhoogd tarief van 20 % voor de levering en de invoer van goederen die in de wetgeving op de met het zegel gelijkgestelde taksen waren opgenomen in de tabellen A en B van artikel 179 van de Algemene Verordening op die taksen, of belastbaar waren met een forfaitaire overdrachtaks tegen verhoogd tarief.

De lijst van de goederen en diensten waarop die tarieven toepasselijk zijn, wordt bij een wet vastgesteld.

Tot 31 december 1970 kan de Koning, bij een in Ministerraad overlegd besluit, om economische of budgettaire redenen wijziging brengen in de in het vorige lid bedoelde lijst en alle of bepaalde hiervoren vastgestelde tarieven verhogen, zonder dat deze hoger mogen zijn dan een normaal tarief van 20 %, een verlaagd tarief van 6 %, een tussenliggend tarief van 15 % en een verhoogd tarief van 25 %.

§ 3. — De Koning zal bij de Wetgevende Kamers, onmiddellijk indien ze in zitting zijn, zoniet bij de opening van de eerstvolgende zitting, een ontwerp van wet indienen tot bekrachtiging van de ter uitvoering van § 2 van dit artikel genomen besluiten. »

VERANTWOORDING.

Zie stuk n° 88/13.

La liste des biens et services qui seront soumis à ces taux sera établie par la loi.

Jusqu'au 31 décembre 1970, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et pour des motifs économiques ou budgétaires, modifier la liste dont il est question à l'alinéa précédent et majorer tous ou certains des taux fixés ci-avant, sans pouvoir dépasser en ce qui les concerne un taux normal de 20 %, un taux réduit de 6 %, un taux intermédiaire de 15 % et un taux majoré de 25 %.

§ 3. — Le Roi saisira les Chambres législatives immédiatement si elles sont réunies, sinon dès l'ouverture de leur plus prochaine session, d'un projet de loi de confirmation des arrêtés pris en exécution du § 2 du présent article. »

JUSTIFICATION.

Voir doc. n° 88/13.

B. — En ordre subsidiaire :

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« § 1^{er}. — Le taux normal de la taxe est fixé à 16 %.

§ 2. — Il est établi :

— un taux réduit de 4,80 %, notamment pour les livraisons et les importations de biens de première nécessité et certains biens qui, par leur nature spéciale, présentent un intérêt particulier sur le plan économique, social ou culturel, ainsi que les prestations de service à caractère social ou qui, actuellement, sont exemptées de la taxe par leur nature ou parce qu'elles sont fournies à des particuliers pour leur usage privé;

— un taux intermédiaire qui est de 12 %, d'une part, pour les livraisons et importations de biens de consommation courante et, d'autre part, pour les prestations de service qui présentent un intérêt particulier sur le plan économique, social ou culturel et qui ne tombent pas sous l'application du taux réduit;

— un taux majoré qui est de 20 % pour les livraisons et les importations de biens qui, dans la législation sur les taxes assimilées au timbre, étaient rangés dans les tableaux A et B de l'article 179 du Règlement général sur ces taxes ou étaient soumis à une taxe de transmission forfaitaire à taux renforcé.

La liste des biens et services qui seront soumis à ces taux sera établie par la loi.

Jusqu'au 31 décembre 1970, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et pour des motifs économiques ou budgétaires, modifier la liste dont il est question à l'alinéa précédent et majorer tous ou certains des taux fixés ci-avant, sans pouvoir dépasser en ce qui les concerne un taux normal de 20 %, un taux réduit de 6 %, un taux intermédiaire de 15 % et un taux majoré de 25 %.

§ 3. — Le Roi saisira les Chambres législatives immédiatement si elles sont réunies, sinon dès l'ouverture de leur plus prochaine session, d'un projet de loi de confirmation des arrêtés pris en exécution du § 2 du présent article. »

JUSTIFICATION.

Voir doc. n° 88/13.

W. DE CLERCQ,
Ch. BOSSICART,
G. SPROCKEELS.

II. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER SPROCKEELS.

Art. 18.

In § 1 van dit artikel, het 8° weglaten.

VERANTWOORDING.

De toepassing van een belasting op de parkeergelegenheden en garages is volkomen onverantwoord.

Het Belgisch wagenpark wordt voortdurend groter : meer dan 20 % in twee jaar. Van 1 augustus 1966 tot 1 augustus 1968 is het aantal auto's vermeerderd van 1 500 000 tot 1 800 000.

Men zou de automobilisten dus moeten aanmoedigen en zelfs verplichten gebruik te maken van de parkeergelegenheden en garages, ten einde de openbare weg vrij te houden.

Er zouden, naarmate het wegennet uitbreiding neemt, duizenden parkeergelegenheden moeten worden gebouwd. Zij zijn een ware openbare dienst.

Art. 44.

Dit artikel aanvullen met een 10°, luidend als volgt :

« 10° de parkeergelegenheden voor korte duur en de parkeermeters. »

VERANTWOORDING.

De snelle vermeerdering van het aantal auto's schept grote parkeer- en verkeersproblemen.

Er moeten zeer goedkope parkeergelegenheden tot stand komen, opdat de plaatselijke overheid de weggebruikers zou kunnen dwingen die parkeergelegenheden te gebruiken : instelling van blauwe zones.

De Minister van Openbare Werken is van plan om aan de rand van de grote steden parkeerplaatsen aan te leggen voor duizenden auto's en de Minister van Economische Zaken verklaart dat het toenemend economisch belang van de parkeerovereenkomsten tot gevolg heeft dat op de prijs ervan moet worden toegezien.

Daarom dient de Syndicale Kamer van de parkeergarages de tarieven te berekenen die in haar sector worden toegepast.

Wij staan derhalve voor de volgende tegenstrijdige toestand :

Enerzijds wil de Minister van Economische Zaken de parkeerprijs zoveel mogelijk drukken, anderzijds wil de Minister van Financiën daarentegen op die prijs een B.T.W. van 14 % heffen. Deze laatste gaat zelfs zover de parkeermeters te belasten wat werkelijk verbluffend is aangezien tot nog toe alleen de gemeenten parkeermeters hebben geplaatst op hun eigen grondgebied. Die meters werken automatisch, per eenheid van 5 F, zodat de toepassing van een B.T.W. moet leiden tot een daling van de gemeentelijke ontvangsten. Het is inderdaad duidelijk dat een verhoging van 0,70 F (14 % op 5 F) onmogelijk te innen is bij middel van een parkeermeter die volledig automatisch werkt. Daar de meeste van de grote steden, waar dergelijke meters werden geïnstalleerd reeds met budgettaire tekorten te kampen hebben, gaat de voorgestelde maatregel bijgevolg niet op.

Er wordt dan ook voorgesteld de parkeergelegenheden van korte duur en de parkeermeters aan de toepassing van de B.T.W. te onttrekken.

Art. 58.

In § 1, eerste lid, de tweede volzin wijzigen als volgt :

« De belasting wordt berekend over de maximumprijs vermeld op het fiscale bandje of, indien geen prijs is bepaald, over de maatstaf van heffing van de accijns. »

VERANTWOORDING.

De in de Kamer aldus geamendeerde tekst van het wetsontwerp voorziet in opgelegde prijzen voor rookartikelen, dit in tegenstelling met de vroegere maximale prijzen. Elke mogelijkheid tot prijsconcurrentie wordt aldus in de voorgestelde tekst uitgesloten. Het past echter niet deze zinsnede, die thuishoort in een wetsontwerp of wetsvoorstel

II. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. SPROCKEELS.

Art. 18.

Au § 1 de cet article, supprimer le 8°.

JUSTIFICATION.

L'application d'une taxe sur les parkings et garages est absolument injustifiée.

En effet, le volume du parc automobile belge ne fait que croître : plus de 20 % en deux ans. Du 1^{er} août 1966 au 1^{er} août 1968, le parc automobile est passé de 1 500 000 à 1 800 000 véhicules.

Il faut au contraire encourager et même contraindre l'usager à utiliser parkings et garages pour ne pas encombrer la voie publique.

Il faudra, au fur et à mesure de la construction d'un vaste réseau routier installer des milliers de parkings. Ceux-ci constituent un réel service public.

Art. 44.

Compléter cet article par un 10°, libellé comme suit :

« 10° les parkings rotatifs et les parkingmeters. »

JUSTIFICATION.

L'accroissement considérable du parc automobile crée un grand problème de parking et de circulation.

Il est indispensable que soient créées des possibilités de parquer à très bon marché, afin de permettre aux autorités locales de contraindre les usagers à utiliser ces parkings : création de zones bleues.

Le Ministère des Travaux publics a dans son programme la construction de parkings pour plusieurs milliers de voitures aux abords des grandes villes alors que, d'autre part, le Ministère des Affaires économiques déclare que l'importance croissante sur le plan économique des contrats de parking nécessite une surveillance des prix.

C'est ainsi que la Chambre syndicale des parkings de Belgique doit chiffrer les tarifs intervenus dans son secteur.

Dès lors, on se trouve devant la situation contradictoire qui est la suivante :

D'une part, le Ministre des Affaires économiques veut comprimer les prix du parking au maximum, tandis que le Ministre des Finances veut charger ce prix d'une T. V. A. de 14 %. Celui-ci va même jusqu'à prétendre imposer les parkingmeters, ce qui est vraiment ahurissant, puisque ces parkingmeters ne sont, à l'heure actuelle, installés que par des communes sur leur propre territoire. Ces appareils fonctionnent automatiquement par unité de 5 francs, de sorte que l'application d'une T. V. A. doit entraîner une diminution des recettes communales. Il est en effet évident qu'une augmentation de 0,70 francs (14 % sur 5 F) ne peut être perçue à l'aide d'un « parkingmeter », lequel fonctionne entièrement automatiquement. La plupart des grandes villes, où de tels « parkingmeters » ont été installés, ayant déjà à faire face à des déficits budgétaires, la mesure proposée est donc illogique.

Il est dès lors proposé de soustraire les parkings rotatifs et les parkingmeters à l'application de la T. V. A.

Art. 58.

Au § 1, premier alinéa, modifier comme suit la seconde phrase :

« La taxe est calculée sur la base du prix maximum inscrit sur la bandelette fiscale ou, si aucun prix n'est prévu, sur la base adoptée pour la perception du droit d'accise. »

JUSTIFICATION.

Le texte du projet de loi ainsi amendé par la Chambre prévoit des prix imposés pour les articles destinés aux fumeurs, cela contrairement au régime des prix maxima en vigueur jusqu'à présent. Le texte proposé exclut ainsi toute possibilité de concurrence en matière de prix. Toutefois, il ne convient pas d'insérer dans un système déjà complexe

inzake prijzenpolitiek, in te lassen in een reeds ingewikkeld systeem van verbruiksbelasting.

Er wordt dan ook voorgesteld de oude tekst van het oorspronkelijk ontwerp te hernemen.

d'impôts à la consommation une disposition qui a sa place dans un projet de loi ou une proposition de loi concernant la politique des prix. C'est pourquoi il est proposé de reprendre le texte du projet initial.

G. SPROCKEELS,
W. DE CLERCQ.

III. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. GENDEBIEN.

Art. 32.

Remplacer le deuxième alinéa de cet article par ce qui suit :

« La valeur normale est représentée par le prix normal. Les cours et tribunaux apprécient souverainement le caractère anormal des prix. Ils tiennent compte, à cet égard, notamment des bénéfices réalisés, de l'état du marché et des frais d'exploitation du commerce ou de l'industrie, tels que les frais de production, de fabrication, de mise en œuvre et de transport. »

JUSTIFICATION.

La définition de la valeur normale ne peut donner lieu à une contradiction entre le deuxième alinéa et le § 2 de l'article premier de l'arrêté-loi du 22 janvier 1945.

J. GENDEBIEN,
J.-C. CISELET.

IV. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER COLLA.

Art. 18.

In § 1, het 11° weglaten.

VERANTWOORDING.

De ontwikkeling van de sociale gewoonten heeft tot gevolg dat de kleine restaurants en herbergen op de buiten verdwijnen, omdat de eigenaars, de huurders en de exploitanten steeds zwaardere lasten te dragen hebben.

Dit is ongetwijfeld een groot nadeel voor de werkende klassen, die derhalve aangewezen zijn op instellingen waarvoor ze niet de nodige middelen bezitten.

De verdwijning van de kleine restaurants en herbergen is voorts ook schadelijk voor de optimale spreiding van de tertiaire sector in sommige streken van het land.

Door bewuste bedrijven aan de toepassing van de B. T. W. te onttrekken wordt beoogd deze evolutie in de mate van het mogelijk tegen te gaan.

F. COLLA.

III. — AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER GENDEBIEN.

Art. 32.

Het tweede lid van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Onder normale waarde wordt de normale prijs verstaan. De hoven en rechtbanken oordelen soeverein of de prijzen abnormaal zijn. Zij houden daarbij onder meer rekening met de gemaakte winsten, de stand van de markt en de bedrijfskosten van de handel of de nijverheid, zoals de produktie-, fabricage-, bewerkings- en vervoerkosten. »

VERANTWOORDING.

De bepaling van het begrip « normale waarde » mag geen aanleiding geven tot tegenstrijdigheid tussen het tweede lid en artikel 1, § 2, van de besluitwet van 22 januari 1945.

IV. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. COLLA.

Art. 18.

Au § 1^{er}, supprimer le 11°.

JUSTIFICATION.

L'évolution des habitudes sociales a comme conséquence que les restaurants et cafés modestes de l'intérieur du pays sont en voie de disparition, une des causes en étant les charges de plus en plus lourdes auxquelles les propriétaires, les locataires et les exploitants ont à faire face.

Il est incontestable que cette disparition porte grandement préjudice aux classes laborieuses qui, de ce fait se voient orientées vers des établissements qui ne sont plus à la portée de leurs moyens.

D'autre part, la disparition des restaurants et cafés modestes nuit aussi à une répartition optimum du secteur tertiaire dans certaines régions du pays.

En soustrayant les établissements en question à l'application de la T. V. A., il est envisagé d'enrayer cette évolution dans la mesure du possible.

V. — AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. CISELET.

Art. 44.

Compléter le § 2 de cet article par un 10°, libellé comme suit :

« 10° Les prestations des réparateurs de véhicules automobiles lorsque le bénéficiaire de la prestation n'est pas un assujetti. »

JUSTIFICATION.

Actuellement, les réparations automobiles faites pour compte privé ne sont pas taxées.

Conformément au principe général selon lequel la T. V. A. n'est pas destinée à procurer un supplément de ressources au Trésor, il y a lieu de maintenir cette situation en ce qui concerne les réparations d'automobiles. Lorsqu'elles sont effectuées pour compte privé, elles ne sont pas taxables sous le régime actuel. Cette situation doit évidemment être maintenue.

Il est à remarquer, au surplus, que la plupart des réparations importantes doivent finalement être supportées par des compagnies d'assurances. Celles-ci, pour lesquelles le risque automobile est déjà peu favorable, se trouveraient dès lors obligées d'augmenter les primes.

Art. 99.

A. — En ordre principal :

In fine du § 5, remplacer les mots « à concurrence chaque fois d'un douzième, du montant des taxes dues par l'assujetti pour le dernier mois de chaque trimestre civil des années 1970, 1971 et 1972 », par les mots « à concurrence chaque fois d'un quart, du montant des taxes dues par l'assujetti pour le dernier mois de chaque trimestre civil de l'année 1970 ».

JUSTIFICATION.

Si l'on veut éviter une diminution générale des stocks, il est essentiel que les mesures soient connues dans un délai raisonnable avant la mise en vigueur de la T. V. A.

D'autre part, la restitution est échelonnée sur une période beaucoup trop longue alors que la rotation normale des stocks accuse un temps de loin inférieur. Il s'ensuit qu'en fait l'Etat profitera d'une avance forfaitaire de trésorerie de la part des assujettis, ce qui est difficilement acceptable.

B. — Subsidiairement :

In fine du § 5, remplacer les mots « à concurrence chaque fois d'un douzième, du montant des taxes dues par l'assujetti pour le dernier mois de chaque trimestre civil des années 1970, 1971 et 1972 » par les mots « à concurrence chaque fois d'un sixième du montant des taxes dues par l'assujetti pour le dernier mois de chaque trimestre civil de l'année 1970 et des mois de mars et de juin 1971 ».

JUSTIFICATION.

Il est proposé de retourner à la situation initiale du projet.

V. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER CISELET.

Art. 44.

§ 2 van dit artikel aanvullen met een n° 10°, luidend als volgt :

« 10° de diensten van herstellende van automobielen, wanneer degene aan wie zij worden verstrekt, geen belastingplichtige is. »

VERANTWOORDING.

Thans worden de herstellingen aan automobielen voor persoonlijke rekening, niet belast.

Overeenkomstig het algemeen beginsel dat de B. T. W. aan de Schatkist geen nieuwe ontvangsten moet bezorgen, dient de huidige toestand te worden behouden wat betreft de herstelling van automobielen. Wanneer zij voor persoonlijke rekening worden verricht, zijn zij niet belastbaar onder het huidige stelsel. Deze toestand moet uiteraard gehandhaafd blijven.

Op te merken valt bovendien dat de meeste grote herstellingen ten slotte moeten worden betaald door de verzekeringsmaatschappijen. Deze risicoverzekering valt al niet voordelig uit, zodat de verzekeringsmaatschappijen verplicht zullen zijn de premies te verhogen.

Art. 99.

A. — In hoofdde :

In fine van § 5, de woorden : « telkens ten belope van een twaalfde afgetrokken van het bedrag van de belasting die door de belastingplichtige verschuldigd is over de laatste maand van ieder kalenderkwartaal van de jaren 1970, 1971 en 1972 » vervangen door de woorden « telkens ten belope van een vierde afgetrokken van het bedrag van de belasting die door de belastingplichtige verschuldigd is over de laatste maand van ieder kalenderkwartaal van het jaar 1970 ».

VERANTWOORDING.

Om een algemene daling van de voorraden te voorkomen, is het nodig dat de desbetreffende maatregelen binnen een redelijke termijn vóór de inwerkingtreding van de B. T. W. worden bekendgemaakt.

Bovendien is de teruggaaf over een veel te lange periode gespreid, want een normale vernieuwing van de voorraden vergt heel wat minder tijd. De Staat zal derhalve een forfaitair schatstijvoorschot vanwege de belastingplichtigen genieten, wat moeilijk aanvaardbaar is.

B. — In bijkomende orde :

In fine van § 5, de woorden : « telkens ten belope van een twaalfde afgetrokken van het bedrag van de belasting die door de belastingplichtige verschuldigd is over de laatste maand van ieder kalenderkwartaal van de jaren 1970, 1971 en 1972 » vervangen door de woorden : « telkens ten belope van een zesde afgetrokken van het bedrag van de belasting die door de belastingplichtige verschuldigd is over de laatste maand van ieder kalenderkwartaal van het jaar 1970 en over de maanden maart en juni 1971 ».

VERANTWOORDING.

Voorgesteld wordt naar de oorspronkelijk in het ontwerp geschetste toestand terug te keren.

J.-C. CISELET.

VI. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. BOSSICART.

Art. 18.

Au § 1^{er} de cet article, supprimer le 10°.

JUSTIFICATION.

Depuis 1930, les services de l'hôtellerie ont cessé d'être taxés.

Étant donné que selon les intentions des auteurs du projet celui-ci n'est pas destiné à procurer au Trésor un supplément de ressources, il est normal que soient exemptées de la taxe les prestations qui ne sont pas taxées à ce jour. Tel est le cas de l'hôtellerie.

S'il est vrai que s'il n'est pas soumis à la T. V. A., l'hôtelier perdra le bénéfice des déductions que le nouveau régime prévoit, encore doit-on observer, dans le cas de l'hôtellerie, que ces déductions sont insignifiantes. La somme payée à l'hôtelier par son client rémunère le loyer d'un local et les services du personnel. Ce n'est qu'accessoirement que s'y ajoutent des prestations taxées à savoir l'eau, l'électricité ou le blanchissage.

Il s'ensuit qu'en frappant de l'impôt — que ce soit au taux de 14 % ou à un autre taux — les sommes dues par le client à l'hôtelier, le projet crée en réalité un impôt entièrement nouveau.

Les motifs pour lesquels jusqu'à ce jour l'hôtellerie n'était pas assujettie à la taxe assimilée au timbre n'ont pas cessé d'être valables. En frappant d'un impôt de 14 % les notes d'hôtel, le projet entraînera automatiquement une hausse à peu près équivalente des prix.

Étant donné que, sous réserve de quelques établissements situés principalement à Bruxelles, l'hôtellerie belge s'adresse plutôt à une clientèle modeste tandis que la clientèle plus aisée se rend à l'étranger ou dispose de secondes résidences, il s'ensuit que le projet aggraverait dans une mesure considérable la charge que peuvent représenter les vacances pour une catégorie de citoyens relativement peu favorisés.

L'hôtellerie belge atteint de même une clientèle étrangère appartenant aux mêmes catégories sociales. Peu favorisée par le climat et ne disposant que d'une saison d'exploitation extrêmement courte, l'hôtellerie belge a dès à présent une existence difficile et une augmentation sensible des prix qu'elle pratique causerait un effet catastrophique.

Il ne faut pas espérer non plus que si de pareilles perspectives sont offertes à l'industrie hôtelière, il s'y produise des investissements qui seraient pourtant hautement nécessaires.

On fait également observer que les appartements et villas meublés échappent à la T. V. A. puisqu'ils ne s'accompagnent d'aucun service.

Si l'hôtellerie est frappée d'un impôt de 14 %, elle sera dans l'impossibilité d'affronter la concurrence des locations immobilières.

L'application du projet viendrait également mettre à néant les efforts déployés par d'autres départements ministériels en vue de promouvoir le tourisme et l'établissement de homes de vacances : d'un côté l'État verse des subventions pour l'établissement de homes et dépense des sommes non négligeables en publicité et d'autre part anéantit le résultat de ses efforts par une politique fiscale déraisonnable.

Art. 56.

1) Au § 2, remplacer le troisième alinéa par ce qui suit :

« Sont soumis au régime des petits détaillants, les personnes physiques et les sociétés de personnes qui effectuent des ventes directes au consommateur, en ce compris ceux qui transforment les produits achetés par eux en vue de la revente et dont le chiffre d'affaires annuel n'a pas excédé 1 500 000 F pendant l'exercice fiscal écoulé. »

Ce montant pourra être majoré par le Roi, selon les circonstances économiques.

Le Roi détermine la taxe d'égalisation en tenant compte des taux fixés par l'article 37 et s'il y a lieu, de l'importance normale de la valeur ajoutée par les transformations que l'assujetti a fait subir aux produits achetés par lui. Le Roi consulte à cet effet les groupements professionnels intéressés. »

VI. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER BOSSICART.

Art. 18.

In § 1 van dit artikel, het 10° weglaten.

VERANTWOORDING.

Sedert 1930 worden de diensten van het hotelbedrijf niet meer belast. Daar het ontwerp, volgens de bedoelingen van de indieners, niet dient om de Schatkist bijkomende ontvangsten te bezorgen, is het normaal dat de diensten die thans niet worden belast — zoals die van het hotelbedrijf — worden vrijgesteld van de belasting.

Weliswaar zal de hotelhouder, indien hij niet aan de B. T. W. onderworpen wordt, het voordeel verliezen van de aftrek waarin de nieuwe regeling voorziet, maar die aftrek is voor hem onbeduidend. Het bedrag dat een cliënt aan de hotelhouder betaalt, is een beloning voor de huur van een lokaal en de diensten van het personeel en de belaste diensten, namelijk water, elektriciteit of was, zijn daarbij slechts van ondergeschikt belang.

Hieruit volgt dat het ontwerp in feite een geheel nieuwe belasting invoert wanneer het, hetzij tegen het tarief van 14 % of tegen een ander tarief, de belasting heeft van de bedragen die de cliënt aan de hotelhouder verschuldigd is.

De redenen waarom het hotelbedrijf totnogtoe niet onderworpen is aan de met het zegel gelijkgestelde belasting, hebben niets van hun waarde verloren. Indien de hotelrekeningen met 14 % worden belast, zullen de prijzen vrijwel in dezelfde mate gaan stijgen.

Met uitzondering van enkele inrichtingen die vooral te Brussel gevestigd zijn, richt het Belgisch hotelbedrijf zich vermeer tot een beginstigde cliënteel; de meer gegoede cliënten gaan naar het buitenland of hebben een tweede woning. Hieruit volgt dat het ontwerp de eventuele vakantiekosten voor een categorie van betrekkelijk weinig beginstigde burgers aanzienlijk zal verzwaren.

Ook de buitenlandse cliënteel van het Belgisch hotelbedrijf behoort tot dezelfde sociale categorieën. Onze hotelhouders, die niet al te zeer begunstigd zijn door het klimaat en slechts een zeer kort bedrijfsseizoen hebben, kennen thans reeds een moeilijk bestaan, en een aanzienlijke verhoging van hun prijzen zou een noodlottig gevolg hebben.

Met die vooruitzichten mag men evenmin verwachten dat het Belgisch hotelbedrijf investeringen zal doen, hoewel die zeer noodzakelijk zijn.

Er wordt ook opgemerkt dat de gemeubileerde flats en villa's niet onder de B. T. W. vallen, aangezien er geen dienstverstreking mee gemoeid is.

Indien een belasting van 14 % op het hotelbedrijf wordt gelegd, zal het niet opgewassen zijn tegen de concurrentie van hen die onroerende goederen verhuren.

De toepassing van dit ontwerp zou bovendien de inspanningen teniet doen van andere ministeriële departementen om het toerisme en de vestiging van vakantiehuisen te bevorderen : aan de ene kant verleent de Staat toelagen voor de vestiging van tehuizen en betaalt hij grote bedragen voor reclame, en aan de andere kant verhindert hij dat zijn inspanningen vruchten afwerpen door een onredelijk belastingbeleid.

Art. 56.

1) In § 2, het derde lid vervangen door wat volgt :

« Aan de regeling voor de kleine detaillisten zijn onderworpen de natuurlijke personen en de personenvennootschappen die rechtstreeks aan de gebruiker verkopen, met inbegrip van degenen die de door hen gekochte producten verwerken met het oog op de wederverkoop ervan en wier jaarlijks aankoopcijfer over het afgelopen belastingjaar niet meer dan 1 500 000 frank bedraagt. »

Dit bedrag kan door de Koning worden vermeerderd al naar de economische omstandigheden.

De Koning stelt de egalisatiebelasting vast met inachtneming van de tarieven bepaald in artikel 37 en, in voorkomend geval, van de normale grootte van de waarde die de belastingplichtige aan de door hem gekochte producten heeft toegevoegd door ze te bewerken. De Koning raadpleegt daartoe de betrokken bedrijfsorganisaties. »

2) Compléter cet article par un § 3 libellé somme suit :

« § 3. — Par dérogation à l'article 17 de la présente loi, les taxes dues par les fournisseurs ne seront exigibles que dans un délai de trois mois après la livraison des biens. »

JUSTIFICATION.

Le projet du Gouvernement présente deux inconvénients graves :

1. — Il ne définit pas le petit détaillant.

2. — Il permet d'exclure — et telle est l'intention du Ministre des Finances — ceux qui, tout en vendant directement leurs produits au consommateur, leur ont fait subir une transformation : tel est le cas des boulangers.

Le présent amendement donne une définition du petit détaillant qui tend à englober ceux qui procèdent à une transformation des produits. Il convient en effet de ne pas soumettre cette catégorie de petits commerçants aux obligations de déclaration qu'ils ne sont pas en mesure de remplir, même s'ils jouissent du régime simplifié des petites entreprises.

De plus, les cas où le commerçant, selon les intentions du Gouvernement, serait classé ou non parmi les détaillants donneront lieu à controverse, le critère qui distingue le détaillant de la petite entreprise étant la règle que « l'accessoire suit le principal » : ainsi le marchand de chaussures cesse d'être un détaillant pour devenir un producteur s'il se livre principalement à la fabrication de chaussures sur mesure. Les pharmaciens seraient des détaillants si les circonstances font qu'ils n'exécutent que peu d'ordonnances tandis qu'ils vendent essentiellement des spécialités. On voit aussitôt à quelles difficultés l'administration comme les redevables vont se heurter.

Le Gouvernement se refuse à étendre la taxe d'égalisation aux « détaillants-producteurs » pour le motif que cette extension aggraverait encore la charge qui incombe aux grossistes, lesquels doivent payer immédiatement lors de la livraison du bien, des taxes que les détaillants ne leur remboursent qu'après un certain délai.

Aussi, l'amendement prévoit-il que les grossistes bénéficieront d'un délai de trois mois pour acquitter la taxe d'égalisation.

Cette procédure évitera à l'Administration la mise en place d'une armée de contrôleurs. Elle évitera d'indisposer des milliers de travailleurs indépendants et elle assurera en même temps une rentrée automatique de l'impôt sans risques pour le Trésor, en substituant à des milliers de petits débiteurs, un nombre restreint de débiteurs solvables.

Le système proposé impose aux grossistes un surcroît de travail administratif et permet à l'Administration de réaliser des économies correspondantes.

Dès lors, il est légitime de ne pas obliger en outre les grossistes à « préfinancer » le paiement de l'impôt. C'est pourquoi l'amendement propose de leur accorder un délai de trois mois pour s'acquitter, conformément à la revendication légitimement formulée par la Chambre de Commerce de Bruxelles.

2) Dit artikel aanvullen met een § 3, luidend als volgt :

« § 3. — In afwijking van artikel 17 van deze wet zijn de belastingen verschuldigd door de leveranciers eerst opeisbaar drie maanden na de levering van de goederen. »

VERANTWOORDING.

Aan het ontwerp van de Regering zijn twee grote bezwaren verbonden :

1. — Het geeft geen begripsbepaling van de kleine detaillist.

2. — Het maakt het mogelijk — en dit is ook de bedoeling van de Minister van Financiën — degenen uit te sluiten die hun produkten weliswaar rechtstreeks aan de verbruiker verkopen, maar ze eerst verwerken, zoals b.v. de bakkers.

Dit amendement strekt om een begripsbepaling van kleine detaillist te geven, waarin degenen die hun produkten verwerken, begrepen zijn. Aan deze categorie van kleinhandelaars mogen geen verplichtingen worden opgelegd die zij niet in staat zijn te vervullen, ook al vallen zij onder de vereenvoudigde regeling voor de kleinbedrijven.

Bovendien zullen de gevallen waarin de handelaars, volgens het plan van de Regering, al dan niet bij de detaillisten worden ingedeeld, aanleiding geven tot betwisting, omdat de norm voor het onderscheid tussen detaillist en kleinbedrijf berust op de regel dat de toekomstigheden bij de hoofzaak behoren. Een schoenmaker zou dus geen detaillist meer zijn en een producent worden, indien hij hoofdzakelijk schoenen naar maat maakt. Een apotheker zou een detaillist zijn indien hij toevallig weinig voorschriften uitvoert en hoofdzakelijk specialiteiten verkooft. Hieruit blijkt al dadelijk voor welke moeilijkheden de administratie en de belastingplichtigen zullen komen te staan.

De Regering weigert de egalisatiebelasting uit te breiden tot de « detaillisten-producenten » omdat de groothandelaars dan nog meer lasten te dragen zouden hebben; zij moeten namelijk bij de levering van de goederen onmiddellijk de belasting betalen die de detaillisten hun eerst na verloop van een zekere tijd terugbetalen.

Daarom bepaalt het amendement dat aan de groothandelaars drie maanden uitstel wordt verleend om de egalisatiebelasting te voldoen.

Op die wijze zal de administratie niet verplicht zijn een leger controleurs te benoemen. Deze regeling zal voorkomen dat duizenden zelfstandigen worden ontstemd; de belastingen zullen automatisch en zonder risico in de Schatkist vloeien, omdat er, in plaats van duizenden kleine schuldenaars, een beperkt aantal solide schuldenaars zullen zijn.

Het voorgestelde systeem dwingt de groothandelaars tot meer administratief werk, waarop de administratie dan tot hetzelfde beloop kan bezuinigen.

Het is dus billijk de groothandelaars niet te verplichten bovendien ook nog de belasting te « prefinancieren ». Daarom stelt het amendement voor hun drie maanden uitstel van betaling te verlenen, zoals de Kamer van Koophandel van Brussel op goede gronden eist.

Ch. BOSSICART,
W. DE CLERCQ.

VII. — AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. Gérard DELRUELLE.

Art. 37.

A. — En ordre principal :

Compléter le § 2 de cet article par un troisième alinéa, libellé comme suit :

« Le charbon et les autres combustibles minéraux naturels, le coke, l'électricité, le gaz d'éclairage, le gaz naturel et les

VII. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEER Gérard DELRUELLE.

Art. 37.

A. — In hoofddorde :

§ 2 van dit artikel aanvullen met een derde lid, luidend als volgt :

« Steenkolen en andere natuurlijke minerale brandstoffen, cokes, elektriciteit, lichtgas, aardgas en andere gasvormige

autres hydrocarbures gazeux non destinés à servir comme carburants pour moteurs, les huiles de pétrole brutes et les huiles de pétrole légères et moyennes destinées à des usages industriels, les huiles lourdes autres que les huiles de graissage et les gasoils destinés à l'alimentation de moteurs de véhicules circulant sur la voie publique sont assujettis à un même taux de T. V. A. »

B. — Subsidiairement :

Compléter le § 2 de cet article par un troisième et un quatrième alinéa, libellés comme suit :

« Le charbon et les autres combustibles minéraux naturels, le coke, l'électricité, le gaz d'éclairage, le gaz naturel et les autres hydrocarbures gazeux non destinés à servir comme carburant pour moteurs, les huiles de pétrole brutes et les huiles de pétrole légères et moyennes destinées à des usages industriels, les huiles lourdes autres que les huiles de graissage et les gasoils destinés à l'alimentation de moteurs de véhicules, circulant sur la voie publique, sont assujettis à un même taux de T. V. A. »

Le Roi pourra déroger à l'obligation prévue à l'alinéa précédent jusqu'au 31 décembre 1972. »

JUSTIFICATION.

Voir document du Sénat, n° 487 de 1968-1969.

Art. 102.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Par dérogation à l'article 37, les taux maxima de la taxe sont respectivement de 6 %, 12 %, 16 %, 25 % pour les alinéas premier, deuxième, troisième et quatrième de l'article 37, et ce jusqu'au 31 décembre 1970. »

JUSTIFICATION.

La méthode qui consiste à admettre des taux plus bas pendant la première année d'application du nouveau régime est tout à fait justifiée, mais les taux prévus sont trop élevés et compromettront de façon certaine la bonne marche de l'économie du pays.

Si cet amendement est accepté, il n'empêchera pas le Gouvernement d'élever le niveau des taux en vertu de l'article 37, après un an d'application, si à l'expérience il s'avère que le produit de la nouvelle taxe était inférieur à celui qu'aurait donné l'ancienne taxe de transmission.

koolwaterstoffen, die niet bestemd zijn om als brandstof voor motoren te dienen, ruwe aardolie en lichte en halfzware aardolie voor industrieel gebruik, andere zware oliën dan smeeroliën en gasolie voor verbrandingsmotoren van voertuigen die op de openbare weg rijden, zijn onderworpen aan hetzelfde tarief van B. T. W. »

B. — In bijkomende orde :

§ 2 van dit artikel aanvullen met een derde en vierde lid, luidend als volgt :

« Steenkolen en andere natuurlijke minerale brandstoffen, cokes, elektriciteit, lichtgas, aardgas en andere gasvormige koolwaterstoffen, die niet bestemd zijn om als brandstof voor motoren te dienen, ruwe aardoliën en lichte en halfzware aardoliën voor industrieel gebruik, andere zware oliën dan smeeroliën en gasolie voor verbrandingsmotoren van voertuigen die op de openbare weg rijden, zijn onderworpen aan hetzelfde tarief van B. T. W. »

De Koning kan, tot 31 december 1972, afwijken van de in het vorige lid bepaalde verplichting. »

VERANTWOORDING.

Zie stuk van de Senaat, n° 487 van 1968-1969.

Art. 102.

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« In afwijking van artikel 37 bedragen de maximumtarieven van de belasting respectievelijk 6 %, 12 %, 16 % en 25 % voor het eerste, het tweede, het derde en het vierde lid van artikel 37, en zulks tot 31 december 1970. »

VERANTWOORDING.

Het is een volkomen verantwoorde methode lagere tarieven aan te wenden tijdens het eerste jaar van toepassing van het nieuwe stelsel, maar de voorgestelde tarieven liggen te hoog en zullen ongetwijfeld een rem zijn voor ons bedrijfsleven.

Indien dit amendement wordt goedgekeurd, zal zulks de Regering niet beletten de tarieven, na één jaar toepassing, krachtens artikel 37 te verhogen, indien uit de ervaring mocht blijken dat de opbrengst van de nieuwe belasting minder bedraagt dan wat de vroegere overdrachtaks zou opgeleverd hebben.

Gérard DELRUELLE.

VIII. — AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR M. DELFORGE.

Art. 44.

Au § 2, 2°, de cet article, entre les mots : « les prestations de services effectuées, dans l'exercice de leur activité habituelle, par les maisons de repos pour personnes âgées, agréées en vertu de la loi du 12 juillet 1966 » et les mots : « par les crèches et les pouponnières », insérer les mots : « par les services d'aide aux personnes âgées, agréés en vertu de l'arrêté royal du 12 mai 1965 et par les services d'aide aux familles, agréés en vertu de l'arrêté du 19 juillet 1960; ».

JUSTIFICATION.

Il serait anormal de faire supporter par les personnes âgées et les familles aidées, déjà en difficultés et souvent de condition modeste, la taxe sur les prestations de services effectuées par les services précités, ce qui aurait en outre pour conséquence fâcheuse de retarder l'extension de la dispensation des soins à domicile (home care).

P. DELFORGE.

IX. — AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR M. GILLET.

Art. 56.

Compléter cet article par un § 3 libellé comme suit :

« § 3. — Si le chiffre d'achat annuel de la petite entreprise n'a pas excédé 500 000 F pendant l'exercice fiscal écoulé, la petite entreprise ne doit supporter ni la taxation forfaitaire ni la taxe d'égalisation.

Le Roi règle les modalités d'application du présent paragraphe. »

JUSTIFICATION.

Cet amendement vise à harmoniser partiellement les systèmes belge et hollandais.

En effet, le système hollandais se caractérise par le souci d'éviter la constitution de dossiers qui coûtent plus cher en frais administratifs que ce que rapporte la taxe. Ainsi, tout assujetti hollandais qui ne paie pas 1 200 florins de taxes par an, est exonéré. Quelques exemples vont illustrer le système hollandais :

1. — Un assujetti a un chiffre d'affaires annuel de 20 000 florins. On peut supposer qu'il paiera en moyenne 1 200 florins de taxes en amont. Si cet assujetti vend uniquement des biens taxés à 12 %, il doit normalement payer 2 400 florins — 1 200 florins = 1 200 florins. En application de l'article 25 de la loi hollandaise, il ne paiera rien.

2. — Un assujetti a un chiffre d'affaires annuel de 30 000 florins. On peut supposer qu'il paiera en moyenne 1 800 florins de taxes en amont. Si cet assujetti vend uniquement des biens taxés à 12 %, il doit normalement payer 3 600 florins — 1 800 florins = 1 800 florins. En application de l'article 25 de la loi hollandaise, il paiera 1 800 florins — 1 200 florins = 600 florins.

3. — Un assujetti a un chiffre d'affaires annuel de 40 000 florins. On peut supposer qu'il paiera en moyenne 2 400 florins en amont. Si cet

VIII. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER DELFORGE.

Art. 44.

In § 2, 2°, van dit artikel, tussen de woorden : « de diensten in de uitoefening van hun geregelde werkzaamheid verstrekt door bejaardentehuizen, erkend ingevolge de wet van 12 juli 1966; » en de woorden : « door kinderbewaarplaatsen en zuigelingentehuizen; » de volgende woorden invoegen : « door de diensten voor bejaardenhulp, erkend ingevolge het koninklijk besluit van 12 mei 1965, alsmede door de diensten voor gezinshulp, erkend ingevolge het besluit van 19 juli 1960 ».

VERANTWOORDING.

Het ware abnormaal de belasting op de door de bovengenoemde diensten verstrekte diensten te laten dragen door de bejaarden en door de hulp ontvangende gezinnen, die reeds in moeilijkheden verkeren en dikwijls een klein inkomen hebben; zulks zou bovendien het ongunstige gevolg hebben dat de verzorging ten huize (home care) vertraagd wordt.

IX. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER GILLET.

Art. 56.

Dit artikel aanvullen met een § 3, luidend als volgt :

« § 3. — Indien het jaarlijkse aankoopcijfer van de kleine onderneming gedurende het vertrekken belastingdienstjaar niet groter was dan 500 000 F, moet de kleine onderneming geen forfaitaire belasting of geen egalisatiebelasting betalen.

De Koning regelt de toepassing van deze paragraaf. »

VERANTWOORDING.

Dit amendement strekt ertoe de Belgische en Nederlandse stelsels gedeeltelijk in overeenstemming te brengen.

In het Nederlandse stelsel wenst men te voorkomen dat dossiers moeten worden aangelegd die meer kosten aan administratief werk dan ze belastingen opbrengen. Zo is een belastingplichtige die geen 1 200 gulden aan belasting per jaar betaalt, in Nederland vrijgesteld. De werking van het Nederlandse stelsel moge blijken uit enkele voorbeelden :

1. — Een belastingplichtige heeft een jaarlijkse omzet van 20 000 gulden. Men mag aannemen dat hij gemiddeld 1 200 gulden voorbelasting betaalt. Verkoopt deze belastingplichtige alleen goederen belast tegen 12 %, dan moet hij normaal 2 400 gulden — 1 200 gulden = 1 200 gulden betalen. Bij toepassing van artikel 25, van de Nederlandse wet, moet hij niets betalen.

2. — Een belastingplichtige heeft een jaarlijkse omzet van 30 000 gulden. Men mag aannemen dat hij gemiddeld 1 800 gulden voorbelasting betaalt. Verkoopt deze belastingplichtige alleen goederen belast tegen 12 %, dan moet hij normaal 3 600 gulden — 1 800 gulden = 1 800 gulden betalen. Bij toepassing van artikel 25 van de Nederlandse wet, moet hij 1 800 gulden — 1 200 = 600 gulden betalen.

3. — Een belastingplichtige heeft een jaarlijkse omzet van 40 000 gulden. Men mag aannemen dat hij gemiddeld 2 400 gulden voorbelasting

assujetti vend uniquement des biens taxés à 12 %, il doit normalement payer 4 800 florins — 2 400 florins = 2 400 florins. En application de l'article 25 de la loi hollandaise, il paiera 2 400 florins — (3 000 florins — 2 400 florins) = 1 800 florins.

betaalt Verkoopt deze belastingplichtige alleen goederen belast tegen 12 %, dan moet hij normaal 4 800 gulden — 2 400 gulden = 2 400 gulden betalen. Bij toepassing van artikel 25 van de Nederlandse wet, moet hij 2 400 gulden — (3 000 gulden — 2 400 gulden) = 1 800 gulden betalen.

R. GILLET.

X. — AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE HEER ROLIN JAEQUEMYS.

Art. 70.

§ 1 aanvullen met een derde lid, luidend als volgt :

« De geldboete is niet verschuldigd indien de belastingplichtige de niet voldane aanvullende belasting binnen de termijn en onder de voorwaarden bepaald door de Koning, betaalt, als een controleschatting heeft uitgewezen dat de belastingmaatstaf onvoldoende was ».

VERANTWOORDING.

In de huidige vorm veronderstelt het artikel steeds en automatisch de kwade trouw van de belastingplichtige. Het voorgesteld amendement wenst aan betrokkene de gelegenheid te geven zijn goede trouw aan te tonen.

X. — AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR M. ROLIN JAEQUEMYS.

Art. 70.

Compléter le § 1^{er}, par un alinéa 3, libellé comme suit :

« L'amende n'est pas due lorsque le contribuable paie la taxe supplémentaire non acquittée dans le délai et les conditions fixés par le Roi, s'il résulte d'une expertise de contrôle que la base d'imposition était insuffisante. »

JUSTIFICATION.

Dans sa forme actuelle, l'article implique constamment et automatiquement la mauvaise foi du contribuable. L'amendement présenté entend donner au contribuable l'occasion de prouver sa bonne foi.

R. ROLIN JAEQUEMYS,
W. DE CLERCQ.

XI. — AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE HEER VAN LIDTH DE JEUDE.

Art. 36.

§ 2 van dit artikel vervangen door wat volgt :

« § 2. — Wanneer de opdrachtgever meer dan één aannemingscontract sluit voor de oprichting van een gebouw, mag het totaal van de maatstaven van heffing betreffende deze verschillende contracten, niet lager zijn dan de bouwwaarde van het gebouw. »

VERANTWOORDING.

Aan de oude tekst was het bezwaar verbonden dat hij niet aanvaardde dat een contract voor het geheel dikwijls meer kost dan afzonderlijke contracten voor bepaalde werken, waarbij de opdrachtgever de werken coördineert.

Krachtens de gewijzigde tekst mag het totaal van de maatstaven van heffing niet lager zijn dan de waarde van de gezamenlijke werken.

Deze tekst is dubbelzinnig.

Het doel van de wet is het begrip over te nemen van artikel 2 van de wet van 9 mei 1967 (art. 62 van het Wetboek van de met het zegel gelijkgestelde taksen).

De schatting van de waarde van ieder contract zal aanleiding geven tot talrijke betwistingen en de waarden van het gehele gebouw is gemakkelijker te schatten.

XI. — AMENDEMENT PRÉSENTÉ
PAR M. VAN LIDTH DE JEUDE.

Art. 36.

Remplacer le § 2 de cet article par ce qui suit :

« § 2. — Lorsque le maître de l'ouvrage conclut plusieurs contrats d'entreprise pour érection d'un bâtiment, le total des bases d'imposition applicables à ces différents contrats ne peut être inférieur à la valeur de construction de l'immeuble. »

JUSTIFICATION.

L'ancien texte avait comme inconvénient le refus d'admettre que l'entreprise générale coûtait souvent plus cher que l'entreprise à contrats séparés, la coordination des travaux étant dans ce cas assumée par le maître de l'ouvrage lui-même.

D'après le texte amendé, le total des bases d'imposition ne peut être inférieur à la valeur cumulée des travaux.

Ce texte est équivoque.

Le but de la loi est de reprendre la notion de l'article 2 de la loi du 9 mai 1967 (art. 62 du Code des taxes assimilées au timbre).

L'évaluation de la valeur de chaque contrat donnera lieu à des contestations nombreuses, tandis que l'évaluation de la valeur du bâtiment entier est plus facile à déterminer.

G. VAN LIDTH DE JEUDE.

XII. — AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. JEUNEHOMME.

Art. 44.

1) Compléter le § 2 par un 10°, libellé comme suit :

« 10° l'organisation de compétitions sportives et de manifestations de nature à favoriser la promotion et la propagation de la pratique de l'éducation physique et des sports. »

JUSTIFICATION.

Voir justification figurant au document 88/24-II.

2) Compléter le même § 2 par un 11°, libellé comme suit :

« 11° l'octroi du droit d'utiliser des installations culturelles pour des activités prévues au 9° ».

JUSTIFICATION.

Le présent amendement vise le droit d'utiliser les installations culturelles dans le cas où les entreprises de spectacle utilisent les locaux qui appartiennent à d'autres organismes sans but lucratif, dont l'objet est de mettre de tels locaux à la disposition des entreprises de diffusion culturelle. Tel est le cas notamment du Palais des Beaux-Arts de Bruxelles et de ses sociétés auxiliaires.

3) Compléter cet article par un § 4, libellé comme suit :

« § 4. — Sont exemptés de la taxe les journaux, les publications périodiques et les livres. »

JUSTIFICATION.

L'article 18 de la Constitution, en énonçant que la presse est libre, n'a point cru devoir préciser que cette liberté impliquait que la vente des journaux ou autres imprimés ne pouvait être entravée par la perception d'un impôt. Si l'article 18 fait mention de la « censure » et du « cautionnement », c'est comme on l'a fait observer en 1831, à titre exemplatif et comme des mesures que la loi ne pourrait pas établir pour restreindre la liberté de la presse : il n'en résulte pas que la loi pourrait apporter ou permettre d'autres entraves que le constituant n'a pas cru devoir mentionner en termes exprès.

Le taux relativement modéré de l'imposition envisagée et les déductions qu'elle pourrait permettre ne constituent pas des motifs valables de s'écarter du principe constitutionnel.

La violation de la Constitution, une fois consommée, est ultérieurement invoquée comme un précédent qui l'emporte sur le texte lui-même.

Aussi, aucune entorse, si modeste soit-elle, au principe de la liberté de la presse, ne peut être tolérée.

De plus, la concurrence de la télévision ainsi que l'augmentation constante des rémunérations et des charges sociales mettent la presse dans une situation difficile, ainsi qu'il apparaît de la disparition progressive des organes les moins favorisés.

En Angleterre et aux États-Unis, cette crise de la presse a pris une tournure dramatique. C'est ainsi qu'à Londres il ne reste qu'un très petit nombre de journaux après que tous les autres ont dû disparaître ou se faire absorber.

Le même phénomène risque de se produire en Belgique, ce qui ne peut que contrarier la libre expression des opinions. Toute charge nouvelle imposée à la presse constitue dès lors une menace pour le régime démocratique.

XII. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE HEER JEUNEHOMME.

Art. 44.

1) § 2 aanvullen met een 10°, luidend als volgt :

« 10° de organisatie van sportwedstrijden en gebeurtenissen waardoor de lichamelijke opvoeding en de sportbeoefening kunnen worden bevorderd en gepropageerd. »

VERANTWOORDING.

Zie verantwoording vervat in stuk 88/24-II.

2) § 2 aanvullen met een nummer 11°, luidend als volgt :

« 11° de verlening van het recht om culturele inrichtingen te gebruiken met het oog op activiteiten bepaald in het nummer 9°. »

VERANTWOORDING.

Dit amendement verleent het recht om culturele inrichtingen te gebruiken wanneer de ondernemingen van vertoningen gebruik maken van lokalen van andere verenigingen zonder winstbejag die tot doel hebben zulke lokalen ter beschikking te stellen van cultuurorganisaties. Dit geldt met name voor het Paleis voor Schone Kunsten te Brussel en de hulpverenigingen ervan.

3) Dit artikel aanvullen met een § 4, luidend als volgt :

« 4. — Van de belasting zijn vrijgesteld de dagbladen, de tijdschriften en de boeken. »

VERANTWOORDING.

Krachtens artikel 18 van de Grondwet is de drukpers vrij, maar men heeft niet gemeend nader te moeten bepalen dat in die vrijheid besloten ligt dat de verkoop van dagbladen en ander drukwerk niet mag worden bemoeilijkt door de heffing van een belasting. Zoals in 1831 is opgemerkt, spreekt artikel 18 van « censuur » en « borgstelling » bij wijze van voorbeeld en als maatregelen die de wet niet mag invoeren om de persvrijheid te beknotten : hieruit volgt niet dat de wet ander belemmeringen zou mogen tot stand brengen of laten tot stand brengen die de grondwetgeving gemeend heeft niet uitdrukkelijk te moeten vermelden.

Het vrij gematigde tarief van de belasting en de aftrekkingen die toegepast zullen mogen worden, zijn geen geldige reden om van het grondwettelijk beginsel af te wijken.

Een schending van de Grondwet, die eenmaal is begaan, wordt later ingeroepen als een precedent dat meer waarde heeft dan de tekst zelf.

Er kan dus geen enkele miskenning van het beginsel van de persvrijheid worden geduld, hoe klein die miskenning ook mag zijn.

De concurrentie van de televisie, alsmede de voortdurende verhoging van de lonen en sociale lasten brengen de pers bovendien in een moeilijke situatie, zoals blijkt uit de geleidelijke verdwijning van de minst begunstigde organen.

In Groot-Brittannië en in de Verenigde Staten heeft deze crisis in de pers een dramatische wending genomen. Zo blijft er in Londen maar een zeer klein aantal dagbladen over, nadat alle andere gedoemd waren te verdwijnen of zich te laten opslorpen.

Ditzelfde verschijnsel blijkt zich voor te doen in België, wat niet anders dan de vrije meningsuiting kan tegengaan. Elke nieuwe last, aan de pers opgelegd, is derhalve een bedreiging voor het democratisch bestel.

E. E. JEUNEHOMME,
G. SPROCKEELS,
Ch. BOSSICART,
J. GENDEBIEN.

XIII. — AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR M. CORNET D'ELZIUS.

Art. 28.

Compléter le 2° par ce qui suit :

« pour autant que ces rabais ne résultent pas d'une inobservation de la réglementation économique. »

JUSTIFICATION.

Cet amendement semble être indispensable parce que, lors de la discussion de l'article 28, le Ministre des Finances a précisé qu'il y a lieu de tenir compte de tous les rabais réellement consentis, même lorsqu'ils ont pour effet de faire vendre en dessous du prix d'achat (voir rapport, doc. Chambre n° 88/22, page 88).

L'amendement vise à concilier la déclaration du Ministre des Finances avec l'article 311 du Code pénal et avec l'article 1^{er} de la loi du 18 juillet 1924.

XIII. — AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE HEER CORNET D'ELZIUS.

Art. 28.

Het 2° aanvullen met wat volgt :

« voor zover die verminderingen niet het gevolg zijn van het niet-nakomen van de economische reglementering. »

VERANTWOORDING.

Dit amendement schijnt volstrekt noodzakelijk omdat de Minister van Financiën, bij de bespreking van artikel 28, nader heeft aangegeven dat rekening moet worden gehouden met alle werkelijk toegestane prijsvermindering, zelfs wanneer zij het gevolg hebben dat beneden de koopprijs wordt verkocht (zie verslag, stuk Kamer n° 88/22, blz. 88).

Dit amendement strekt ertoe de verklaring van de Minister van Financiën in overeenstemming te brengen met artikel 311 van het Strafwetboek en met artikel 1 van de wet van 18 juli 1924.

Ch. CORNET D'ELZIUS.