

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BIJTENGEWONE ZITTING 1968

22 OKTOBER 1968

WETSVOORSTEL

tot vaststelling van een minimum als aaneengesloten oppervlakte voor de gronden waarop het jachtrecht mag worden uitgeoefend.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dat de bescherming en de instandhouding van de wildstand al maar moeilijker worden en steeds meer gaan kosten, is te wijten aan de volgende oorzaken: uitbreiding van de steden, toename van de bevolking en van het aantal jagers, modernisering van de teeltmethoden en intensief gebruik van insectendodende middelen.

Om die toestand te verhelpen, hebben verscheidene buurlanden, o.m. Nederland en Duitsland, een wetgeving op de jacht aangenomen, die veel strenger is dan de onze.

De maatregelen die in bedoelde wetgeving zijn vervat, hebben het die landen mogelijk gemaakt hun wildstand aanzienlijk te vermeerderen.

Al willen wij dergelijke wetten, waarvan de strengheid bij het karakter van onze bevolking niet zou passen, in België niet invoeren, toch menen wij dat sommige bepalingen, waarvan onze burens de deugdelijkheid hebben ondervonden, in ons land best kunnen worden toegepast.

Wij menen o.m. dat het volstrekt nodig is, een minimum als aaneengesloten oppervlakte vast te stellen om het jachtrecht te mogen uitoefenen, en wel om de volgende redenen:

A) Zo zal het mogelijk zijn talrijke jagers te hergroeperen, die thans hun lievelingssport beoefenen op jachtgebieden die beslist te klein zijn om er op rationele wijze te kunnen jagen.

Dgenen die het jachtrecht bezitten op deze kleine gebieden, worden er immers toe gebracht daar wild te schieten boven de normale produktie, uit vrees dat hun buurman dat wild in hun plaats zou schieten.

Dit heeft een onherstelbare verarming van de wildstand tot gevolg.

B) Mede dank zij der hergroepering van de jagers zal het ook mogelijk worden wildkwekerijen en -reservaten in

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1968

22 OCTOBRE 1968

PROPOSITION DE LOI

fixant une unité de surface minimum
pour les terrains où peut s'exercer le droit de
chasse.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'extension des centres urbains, l'augmentation de la population et du nombre de chasseurs, ainsi que la modernisation des méthodes de culture et l'emploi intensif des insecticides rendent de plus en plus difficiles et onéreux la protection et le maintien du cheptel gibier.

Afin de remédier à cette situation, plusieurs pays voisins, tels la Hollande et l'Allemagne, ont adopté une législation sur la chasse bien plus rigoureuse que la nôtre.

Les mesures que ces législations comportent ont permis à ces pays d'obtenir un accroissement remarquable de leur cheptel de chasse.

Sans vouloir instaurer en Belgique une législation aussi sévère, qui ne cadrerait pas avec le caractère de nos populations, nous estimons que certaines dispositions qui ont fait leurs preuves chez nos voisins pourraient utilement être appliquées dans notre pays.

Nous croyons notamment que l'instauration d'une unité de surface minimum pour pouvoir pratiquer le droit de chasse est une mesure indispensable pour les motifs suivants:

A) Cette disposition permettra le regroupement de nombreux chasseurs qui, à l'heure actuelle, exercent leur sport favori sur des superficies nettement insuffisantes pour permettre une pratique rationnelle de la chasse.

En effet, ces superficies réduites amènent leurs titulaires à abattre du gibier au-delà de la production normale du territoire, de peur de voir le voisin abattre ce gibier à leur place.

Ces pratiques provoquent un appauvrissement irréversible du cheptel.

B) En outre, le regroupement des chasseurs et de terrains permettra aussi de créer des élevages et des gardiennats,

het leven te roepen, wat thans niet mogelijk is met jagers wier jachtrecht slechts een gebied van enkele hectaren bestrijkt.

C) Ten slotte zal deze maatregel onfaire praktijken voorkomen, die de huidige wetgeving niet verhindert.

Talrijke jachtgebieden omsluiten immers enclaves van 1 of 2 ha, en soms zelfs minder, die het sommige jagers met weinig scrupules mogelijk maken een belangrijk deel van het wild neer te schieten dat door burenen met veel kosten op ruime gebieden is gekweekt.

Voorts zijn wij de mening toegedaan dat het vast te stellen minimum moet verschillen naargelang het gaat om streken die zich uiteraard lenen tot jacht op klein of op grof wild, daar de wijze van jagen en de vitale behoeften van wild aanzienlijk verschillen naargelang het de ene of de andere categorie van wild betreft.

Wij stellen aanzienlijk lagere minima voor dan in Nederland en in Duitsland zijn aangenomen.

Onze bedoeling hiermede was de huidige toestand te verbeteren en te rationaliseren, met inachtneming van de geringe uitgestrektheid van ons grondgebied en met het verlangen, dat de jacht een voor allen toegankelijke sport blijft.

Aangezien de motivering hierboven aangehaald niet van toepassing kan zijn bij de jacht op het waterwild, menen wij dat die jacht buiten de door ons voorgestelde beperking moet worden gehouden.

chose impossible à l'heure actuelle pour des chasseurs n'exerçant leur droit de chasse que sur quelques hectares.

C) Enfin, cette mesure préviendra des pratiques peu sportives, que la législation actuelle n'empêche pas.

En effet, il existe de nombreuses chasses dans lesquelles des enclaves de 1 ou 2 ha et parfois même moins permettent à certains chasseurs peu scrupuleux d'abattre une partie importante du gibier élevé à grands frais par leurs voisins sur de vastes étendues.

Nous estimons en outre que le minimum fixé doit être différent suivant qu'il s'agit de régions ayant une vocation de chasse au petit ou au gros gibier, le mode de chasse et les nécessités vitales du cheptel différant sensiblement selon qu'il s'agit de l'une ou de l'autre catégorie de gibier.

Les minima que nous proposons sont sensiblement inférieurs à ceux qui sont adoptés en Hollande et en Allemagne.

Nous avons voulu aussi, tout en améliorant et en rationalisant la situation actuelle, tenir compte de l'exiguïté du territoire et conserver à la chasse le caractère d'un sport ouvert à tous.

Etant donné que la justification exposée ci-dessus ne peut s'appliquer à la chasse au gibier d'eau, nous estimons que cette chasse doit être maintenue en dehors des limitations que nous proposons.

J. PEDE.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

In de wet van 28 februari 1882 op de jacht wordt een artikel 4bis (nieuw) ingevoegd, dat luidt als volgt:

« Artikel 4bis. — Met uitzondering van de jacht op waterwild, is het verboden, op straf van geldboete van tweehonderd tot duizend frank om het even wanneer en om het even hoe te jagen op jachtgronden, zo degene die hierop het jachtrecht heeft dit recht niet uitoefent op een aaneengesloten oppervlakte van:

a) minstens 25 ha, voor het landsgedeelte op de linker oever van de Maas;

b) minstens 50 ha voor het landsgedeelte op de rechteroever van de Maas. »

11 juli 1968.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

Il est inséré dans la loi du 28 février 1882 sur la chasse un article 4bis (nouveau), libellé comme suit:

« Article 4bis. — Sauf en ce qui concerne la chasse au gibier d'eau, il est défendu sous peine d'une amende de deux cents francs à mille francs de chasser en quelque temps et de quelque manière que ce soit sur des terrains dont le titulaire du droit de chasse n'exerce pas ce droit sur une superficie d'un seul tenant:

a) de 25 ha au moins pour la partie du pays située sur la rive gauche de la Meuse;

b) de 50 ha au moins pour la partie du pays située sur la rive droite de la Meuse. »

11 juillet 1968.

J. PEDE,
H. DE GROOTE,
P. DE VLIES.