

Chambre des Représentants

SESSION 1968-1969

18 DÉCEMBRE 1968

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les articles 316, 317 et 318
du Code civil organisant la procédure de désaveu
de paternité**

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR LE GOUVERNEMENT.

Art. 1 (nouveau)

Faire précéder l'article premier par un article 1 (nouveau), libellé comme suit :

« A l'article 314 du Code civil, les mots : « 3° si l'enfant n'est pas déclaré viable » sont supprimés ».

JUSTIFICATION.

L'article 314 du Code civil prévoit trois fins de non-recevoir en cas d'action en désaveu d'un enfant né moins de 180 jours depuis la célébration du mariage (désaveu péremptoire).

La troisième fin de non-recevoir, c'est-à-dire la non viabilité de l'enfant n'est pas spécifique à ce cas de désaveu. Il s'agit en réalité d'une règle de droit commun applicable à tous les cas.

Cette disposition ne trouve donc pas sa place à l'article 314 et il convient de l'insérer dans l'article 318.

Art. premier.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« L'article 316 du Code civil est remplacé par la disposition suivante :

« Article 316. — Dans les divers cas où le mari est autorisé à désavouer l'enfant, il doit intentar une action dans un délai de trois mois à dater : de la naissance s'il se trouve

Voir :

117 (S. E. 1968) :

— N° 1 : Proposition de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1968-1969

18 DECEMBER 1968

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de artikelen 316, 317 en 318
van het Burgerlijk Wetboek, waarbij de procedure
tot ontkenning van vaderschap wordt geregeld.**

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE REGERING.

Art. 1 (nieuw).

Artikel 1 doen voorafgaan door een artikel 1 (nieuw), luidend als volgt :

« In artikel 314 van het Burgerlijk Wetboek worden de woorden « 3° wanneer het kind niet levensvatbaar is verklaard » weggelaten. »

VERANTWOORDING.

Artikel 314 vermeldt drie gronden voor niet-ontvankelijkheid van de ontkenning van het vóór de honderdtachtigste dag van het huwelijk geboren kind (peremptoire ontkenning).

De derde grond, met name de niet-levensvatbaarheid van het kind is voor dit soort van ontkenning niet specifiek. Het betreft hier eigenlijk een regel van gemeen recht die op alle gevallen van ontkenning toepassing vindt.

Die bepaling hoort dus niet thuis in artikel 314 en zou moeten worden opgenomen in artikel 318.

Art. 1.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Artikel 316 van het Burgerlijk Wetboek wordt door de volgende bepaling vervangen :

« Artikel 316. — In de verschillende gevallen waarin de man het kind kan ontkennen, moet hij daartoe een rechtsvordering instellen binnen drie maanden te rekenen : van de

Zie :

117 (B. Z. 1968) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

sur les lieux de la naissance de l'enfant, de son retour si, à la même époque, il était absent, ou de la découverte de la fraude, si la naissance lui a été cachée. »

Art. 1bis (nouveau).

Insérer un art. 1^{bis} (nouveau) libellé comme suit :

« A l'article 317 du Code civil les mots « deux mois » sont remplacés par les mots « trois mois ».

JUSTIFICATION.

L'amendement précise déjà à l'article 316 du Code civil, que le mari ne peut désavouer l'enfant que par la voie d'une action en justice.

Les délais pour l'introduction de cette action sont uniformément fixés à trois mois.

La proposition, telle qu'elle est libellée, aurait pour effet que la durée du délai serait répétée trois fois à l'article 316. D'un point de vue légistique, il est préférable de ne l'énoncer qu'une seule fois et de préciser, pour chaque cas, le point de départ du délai.

L'amendement précise encore que lorsque le mari se trouve sur les lieux de la naissance, le délai prend cours au moment de la naissance. Cette précision met fin à certaines contestations.

La modification de l'article 317 doit faire l'objet d'une disposition séparée.

Art. 2.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« L'article 318 du Code civil, est remplacé par la disposition suivante :

« L'action du mari ou de ses héritiers ne peut être introduite que si l'enfant est déclaré viable; elle doit être dirigée contre l'enfant ou, s'il est mineur, contre le tuteur ad hoc désigné par le conseil de famille, et en présence de la mère.

Lorsque le jugement ou l'arrêt admettant le désaveu est passé en force de chose jugée, celui qui l'a obtenu doit, dans les deux mois, en signifier ou remettre contre accusé de réception le dispositif à l'officier de l'état civil du lieu où l'acte de naissance de l'enfant a été dressé ou transcrit.

A défaut d'inscription de l'acte de naissance en Belgique, la signification ou la remise est faite à l'officier de l'état civil du lieu du domicile ou de la résidence de l'enfant, ou si l'enfant n'a ni domicile ni résidence en Belgique, à l'officier de l'état civil du premier district de Bruxelles.

L'officier de l'état civil transcrit, sans tarder, le dispositif dans ses registres et en fait mention en marge des actes intéressant l'état civil de l'enfant. Le désaveu n'est effectif que depuis la transcription.

A défaut de l'accomplissement de la formalité prévue au deuxième alinéa dans le délai prescrit, le désaveu est sans effet ».

JUSTIFICATION.

L'amendement introduit à l'article 318 du Code civil la disposition figurant actuellement à l'article 314 concernant la fin de non-recevoir résultant de la non viabilité de l'enfant.

geboorte indien hij zich bevindt ter plaatse waar het kind geboren wordt, van zijn terugkomst indien hij op dat tijdstip afwezig was of van de ontdekking van het bedrog indien men de geboorte van het kind voor hem verborgen heeft gehouden. »

Art. 1bis (nouveau).

Een art. 1^{bis} (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« In artikel 317 van het Burgerlijk Wetboek worden de woorden « twee maanden » vervangen door de woorden « drie maanden » ».

VERANTWOORDING.

Het amendement bepaalt reeds in artikel 316 van het Burgerlijk Wetboek dat de man het kind alleen kan ontkennen door een rechtsvordering in te stellen.

De termijnen voor de indiening van die vordering worden eenvormig op drie maanden bepaald.

Zoals het gesteld is, zou het voorstel meebrengen dat de duur van de termijn drie maal herhaald zou worden in artikel 316. Uit het oogpunt van de legistiek is het verkieslijk die duur slechts één maal te bepalen en voor elk geval te preciseren wanneer de termijn ingaat.

Het amendement bepaalt eveneens dat wanneer de man zich bevindt ter plaatse waar het kind geboren wordt, de termijn ingaat op het ogenblik van de geboorte. Dit maakt een einde aan sommige betwistingen.

De wijziging van artikel 317 moet in een afzonderlijke bepaling geregeld worden.

Art. 2.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Artikel 318 van het Burgerlijk Wetboek wordt door de volgende bepaling vervangen :

« De vordering van de man of van zijn erfgenamen kan slechts ingesteld worden indien het kind levensvatbaar is verklaard; zij dient tegen het kind ingesteld te worden, of, indien het minderjarig is, tegen de door de familieraad aangewezen voogd ad hoc en in tegenwoordigheid van de moeder.

Wanneer het vonnis of arrest waarbij de ontkenning wordt aangenomen, in kracht van gewijsde is gegaan, moet hij die het heeft verkregen, binnen twee maanden, het beschikkende gedeelte ervan betekenen of tegen ontvangstbewijs ter hand stellen aan de ambtenaar van de burgerlijke stand van de plaats waar de geboorteakte van het kind is opgemaakt of overgeschreven.

Is die akte niet in België ingeschreven, dan wordt de betekening of terhandstelling gedaan aan de ambtenaar van de burgerlijke stand van de plaats waar het kind zijn woon- of verblijfplaats heeft, of, indien het in België geen woon- of verblijfplaats heeft, aan de ambtenaar van de burgerlijke stand van het eerste district van Brussel.

De ambtenaar van de burgerlijke stand schrijft onverwijld het beschikkende gedeelte in zijn registers over en maakt er melding van op de rand van de akten die betrekking hebben op de burgerlijke staat van het kind. De ontkenning heeft eerst uitwerking vanaf de overschrijving.

Indien de bij het tweede lid bepaalde formaliteit niet vervuld is binnen de voorgeschreven termijn, blijft de ontkenning zonder gevolg ».

VERANTWOORDING.

Het amendement verplaatst naar artikel 318 van het Burgerlijk Wetboek de bepaling van artikel 314 betreffende de grond van niet-ontvankelijkheid voortvloeiende uit de niet-levensvatbaarheid van het kind.

Il dispose expressément que l'action doit être dirigée contre l'enfant ou, s'il est mineur, contre le tuteur ad hoc qui sera désigné par le conseil de famille.

Enfin, il comble une lacune dans la législation actuelle. Le Code civil n'impose pas la transcription du désaveu dans les registres de l'état civil. Bien que cette transcription soit faite dans un certain nombre de cas, il arrive fréquemment que l'on ne trouve aucune trace de désaveu dans les actes de l'état civil.

Or, il est important que ces actes reflètent exactement l'état des personnes.

Pour cette raison l'amendement dispose, à l'instar de ce qui est prévu en matière de divorce et d'adoption, que le désaveu ne devient effectif que par la transcription.

Le Ministre de la Justice.

Het bepaalt uitdrukkelijk dat de vordering moet ingesteld worden tegen het kind of, indien dit minderjarig is, tegen de voogd ad hoc aangewezen door de familieraad.

Ten slotte vult het een leemte aan die in de huidige wetgeving bestaat. Het Burgerlijk Wetboek legt de overschrijving van de ontkenning in de registers van de burgerlijke stand niet op. Alhoewel die overschrijving in vele gevallen gedaan wordt, komt het toch dikwijls voor dat er van de ontkenning niet de minste melding gemaakt wordt in de akten van de burgerlijke stand.

Welnu, het is van groot belang dat die akten de juiste staat van de personen weergeven.

Om die reden bepaalt het amendement dat, evenals zulks bepaald is inzake echtscheiding en adoptie, de ontkenning pas uitwerking heeft door de overschrijving.

De Minister van Justitie,

A. VRANCKX.
