

Chambre des Représentants

SESSION 1968-1969

12 NOVEMBRE 1968

PROPOSITION DE LOI

étendant aux agents civils attachés au cours de la période allant du 10 mai 1940 au 8 mai 1945, à l'Administration générale civile, le bénéfice des bonifications d'ancienneté prévues à l'article 13 des lois coordonnées des 3 août 1919 et 27 mai 1947, en faveur des agents de l'Etat invalides de la guerre 1940-1945.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans une note réf. KH/BC-P.17.287 du 3 août 1954, le Ministre des Finances a exposé dans les termes suivants, au Premier Ministre de l'époque, le cas des agents civils attachés au cours de la période allant du 10 mai 1940 au 8 mai 1945, à l'Administration générale civile :

« Entre le 10 mai 1940 et le 8 mai 1945, le Service des pensions militaires, actuellement rattaché au Ministère des Finances, ressortissait au Département de la Défense nationale.

Certains fonctionnaires et agents de ce service qui avaient à l'époque la qualité d'agents civils se sont vu accorder une pension militaire d'invalidité par une commission des pensions de réparation, selon l'article 2-d-4° des lois coordonnées sur les pensions de réparation (arrêté du Régent du 5 octobre 1948, *Moniteur belge* du 17 octobre 1948).

Leur qualité d'invalidé de guerre ayant été reconnue, il est apparu que le bénéfice des bonifications d'ancienneté ne pouvait en principe leur être refusé.

Or, la Cour des Comptes refuse de viser les arrêtés qui lui ont été soumis en faisant remarquer que si les agents intéressés pouvaient prétendre à une pension de réparation en tant qu'agent civil du Ministère de la Défense nationale, conformément à l'article 2 des lois coordonnées sur les pensions de réparation, ils ne pouvaient cependant obtenir des bonifications d'ancienneté, attendu qu'ils ne réunissaient pas les conditions requises par l'article général et

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1968-1969

12 NOVEMBER 1968

WETSVOORSTEL

waarbij het genot van de anciënniteitsbijslagen, bepaald bij artikel 13 van de gecoördineerde wetten van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947 ten gunste van de leden van het rijkspersoneel die invalide van de oorlog 1940-1945 zijn, wordt uitgebreid tot de tijdens de periode van 10 mei 1940 tot 8 mei 1945 aan het Algemeen Burgerlijk Bestuur gehechte burgerlijke ambtenaren.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In zijn op 3 augustus 1954 onder referte KH/BC-P.17.287 tot de toenmalige Eerste Minister gerichte nota zette de Minister van Financiën als volgt de toestand uiteen van de burgerlijke ambtenaren die tijdens de periode van 10 mei 1940 tot 8 mei 1945 aan het Algemeen Burgerlijk Bestuur gehecht waren :

« Tussen 10 mei 1940 en 8 mei 1945 ressorteerde de thans bij het Ministerie van Financiën gevoegde Dienst der militaire pensioenen onder het Departement van Landsverdediging.

Aan sommige ambtenaren en personeelsleden van bedoelde dienst die toen burgerlijk ambtenaar waren, werd door een commissie voor vergoedingspensioenen een militair invaliditeitspensioen toegekend, overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, d), 4°, van de gecoördineerde wetten op de vergoedingspensioenen (Regentsbesluit van 5 oktober 1948, *Belgisch Staatsblad* van 17 oktober 1948).

Daar zij als oorlogsinvaliden waren erkend, konden de anciënniteitsbijslagen hun in principe niet worden geweigerd.

Het Rekenhof weigert nochtans de voorgelegde besluiten te viseren met de opmerking dat de betrokken ambtenaren als burgerlijk personeelsleden van het Ministerie van Landsverdediging wellicht recht hadden op een vergoedingspensioen, overeenkomstig het bepaalde in artikel 2 van de gecoördineerde wetten op de vergoedingspensioenen, doch dat hun geen anciënniteitsbijslagen kunnen worden verleend omdat zij niet beantwoorden aan de voorwaarden

l'article 13 des lois coordonnées des 3 août 1919 et 27 mai 1947, n'ayant appartenu à aucune catégorie de combattants de l'armée nationale.

Dans les cas qui nous occupent, le Ministère de la Défense nationale était seul qualifié pour délivrer la déclaration de présence sous les drapeaux et partant, pour déterminer la durée exacte du temps à bonifier.

Le Ministre des Finances estimant dès lors que son département n'avait pas à prendre position dans cette affaire, avait invité le Ministre de la Défense nationale à lui fournir les éléments de réponse aux observations de la Cour des Comptes. Mais, malgré les arguments invoqués, celle-ci a estimé devoir maintenir sa manière de voir.

C'est alors que le Ministre des Finances a invité son collègue de l'Intérieur à soumettre la question à la Commission Consultative des XII. Celle-ci a émis un avis favorable (cf. sa note du 28 octobre 1953 adressée au Ministre des Finances) mais la Cour des Comptes a estimé devoir maintenir son point de vue. »

Au sujet de cette affaire, nous lisons, par ailleurs, dans le 110^e Cahier de la Cour des Comptes (pp. 37 et 38) ce qui suit :

« Appelé à intervenir dans la controverse, le Ministre de la Défense nationale a fait connaître que l'Administration générale civile dont les agents en cause dépendaient à l'époque, est comprise dans la réglementation portant organisation de l'armée en temps de paix comme en temps de guerre, parmi les services rattachés à celle-ci, et qu'elle est un élément du commandement de l'armée au même titre que les services militaires de l'Administration centrale.

Il a, d'autre part, fait valoir qu'aux termes de l'article 2 du règlement sur les réquisitions militaires approuvé par un arrêté royal du 3 mai 1939, « la dénomination de troupe s'applique à tous les militaires voyageant en groupe ou isolément et, en général, à toutes les personnes qui, en raison de la nature de leur charge, doivent être considérées comme faisant partie de l'armée. Parmi celles-ci, a-t-il ajouté, l'article 3, litt. a, 1^o et litt. b, 4^o, range les fonctionnaires et employés civils de l'Administration centrale du Ministère de la Défense nationale. Ces agents doivent être considérés comme faisant partie de l'armée au même titre que les auditeurs militaires, les aumôniers militaires, les infirmières, etc. »

Après avoir rappelé que ces employés sont « qualifiés par l'article 2 des lois sur les pensions de réparation, de civils attachés statutairement à l'armée mobilisée », le Département a conclu : « il est donc certain que les intéressés faisaient partie de l'armée mobilisée et, dès lors, le temps passé dans cette position peut compter comme le temps de présence sous les drapeaux au sens des lois coordonnées de 1919-1947 ».

La Cour ne s'est pas ralliée à ces considérations, l'octroi des bonifications constituant une modalité d'exception à la réglementation générale portant statut pécuniaire des agents de l'Etat. En l'absence de toute disposition réglementaire attribuant expressément aux agents civils de l'Administration civile du Département de la Défense nationale le statut du combattant, visé à l'article 1^{er}, des lois coordonnées des 3 août 1919 et 27 mai 1947, elle a invité le Ministre des Finances à poursuivre la récupération des quotités de traitement touchées indûment par les agents en cause. »

gesteld in het algemeen artikel en in artikel 13 van de gecoördineerde wetten van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947, daar zij niet behoord hebben tot enige strijderscategorie van het Belgisch leger.

In de hier beoogde gevallen was alleen het Ministerie van Landsverdediging bevoegd om een bewijs van aanwezigheid onder de wapens af te leveren en derhalve om de juiste termijn te bepalen waarvoor bijslag kon worden verleend.

De Minister van Financiën was dan ook van mening dat hier geen taak was weggelegd voor zijn departement en hij had de Minister van Landsverdediging gevraagd hem de nodige gegevens te verstrekken om de opmerkingen van het Rekenhof te beantwoorden. Doch ondanks de aangehaalde argumenten bleef het Rekenhof bij zijn standpunt.

Daarop heeft de Minister van Financiën zijn ambtgenoot van Binnenlandse Zaken gevraagd het probleem voor te leggen aan de Commissie van advies der XII. Deze heeft een gunstig advies uitgebracht (cf. de nota welke zij op 28 oktober 1953 tot de Minister van Financiën richtte), maar desondanks heeft het Rekenhof gemeend zijn standpunt ongewijzigd te moeten handhaven. »

Anderzijds wordt over die zaak het volgende vermeld in het 110^e Boek met opmerkingen van het Rekenhof (biz. 37 en 38) :

« De Minister van Landsverdediging, verzocht om in de betwisting tussenbeide te komen, heeft gemeld dat het Burgerlijk Algemeen Bestuur, tot hetwelk de betrokken agenten destijds behoorden, volgens de reglementering, houdende organisatie van het leger in vreedstijd zoals in oorlogstijd, begrepen is onder de aan het leger gehechte diensten en dat het een afdeling van het bevel van het leger uitmaakt, evenals de militaire diensten van het Hoofdbestuur.

Hij heeft anderdeels doen gelden dat, volgens artikel 2 van het reglement op de militaire opeisingen, goedgekeurd bij koninklijk besluit van 3 mei 1939, « de benaming troep geldt voor alle in groep of afzonderlijk reizende militairen en, doorgaans, voor alle personen die wegens de aard hunner taak als tot het leger behorend dienen beschouwd ». « Daarenboven » voegde hij eraan toe, « omvat artikel 3, litt. a, 1^o en litt. b, 4^o, de burgerlijke ambtenaren en bedienden uit het Hoofdbestuur van het Ministerie van Landsverdediging. Deze agenten moeten beschouwd worden als deel uitmakend van het leger, zoals de militaire auditeurs, de militaire aalmoezeniers, de ziekenverpleegsters enz. »

Na eraan te hebben herinnerd dat deze bedienden bij « artikel 2 van de wetten op de vergoedingspensioenen betiteld worden als burgers die ingevolge statuut aan het gemobiliseerd leger verbonden zijn, » heeft het Departement aldus besloten : « Het is dus zeker dat belanghebbenden deel uitmaakten van het gemobiliseerd leger en dientengevolge mag de tijd doorgebracht in deze toestand tellen als aanwezigheid onder de wapens naar de zin van de samengeordende wetten van 1919-1947. »

Het Hof heeft zich bij deze beschouwingen niet aangesloten, daar het verlenen van de bijslagen een uitzonderingsmodaliteit uitmaakt op de algemene reglementering op het geldelijk statuut van het Rijkspersoneel. Bij ontstentenis van een reglementaire bepaling welke uitdrukkelijk aan de burgerlijke agenten van het burgerlijk bestuur van het departement van Landsverdediging het statuut van de oud-strijders toekent, bedoeld bij artikel 1 van de samengeordende wetten van 3 augustus 1919-27 mei 1947, heeft het de Minister van Financiën verzocht de terugvordering door te drijven van de gedeelten van wedden, welke ten onrechte door de betrokken agenten werden ontvangen. »

Eu égard aux avis motivés exprimés ci-avant par les Ministres de la Défense nationale et des Finances de l'époque, il y a lieu, selon nous, de s'opposer, par la voie législative, aux récupérations ordonnées à tort par la Cour des Comptes.

Aussi, afin de permettre à celle-ci de viser les arrêts attribuant les bonifications d'ancienneté envisagées aux cinq agents en question, il conviendrait de compléter l'article 13 des lois coordonnées des 3 août 1919 et 27 mai 1947, par le texte ci-après.

Il convient de remarquer qu'une telle mesure a déjà été prise en faveur des aumôniers de l'armée qui se trouvaient dans une situation identique; l'article 3 de la loi du 14 février 1955 (*Moniteur belge* du 29 février 1955) stipule notamment :

« Les ministres du culte, rétribués par le Trésor public, invalides de la guerre 1940-1945, sont admis au bénéfice des bonifications d'ancienneté prévues par les lois des 3 août 1919 et 27 mai 1947 ».

La dépense à résulter de la mesure envisagée serait minime, étant donné que les invalides de guerre en question ne sont plus qu'au nombre de trois.

Comme il s'agit d'une période très limitée (4 mois), l'avantage qu'en retireraient les intéressés serait vraiment minime, mais ils pourraient aussi bénéficier d'une bonification appréciable pour la pension de retraite.

Par ailleurs, les agents de l'Administration générale civile de la Défense nationale sont visés par l'article 2, litt. d) 4^e des lois coordonnées sur les pensions de réparation.

Or, le litt. d) de ces lois coordonnées cite expressément les civils qui, soit statutairement, soit par réquisition, ont été attachés à l'armée mobilisée ou à des services de l'armée mobilisée.

Les agents en question étaient attachés au Grand Quartier Général et, après la guerre, ils ont obtenu la médaille commémorative avec les deux sabres croisés.

Par contre, les agents des autres départements sont visés par l'article 2, litt. i) des mêmes lois coordonnées et ils ne peuvent prétendre à la décoration militaire, accordée aux agents de la Défense nationale susvisés.

D'autre part, la Cour des Comptes a prescrit dernièrement à l'administration des Pensions de faire application de l'article 49, 3^e alinéa des Statuts de la Caisse des Ouvriers de l'Etat et de tenir compte dans le calcul de la pension de retraite, du doublement de la période durant laquelle l'ouvrier civil, qui n'était même pas invalide de guerre, a appartenu à l'armée mobilisée, c'est-à-dire la période pendant laquelle cet ouvrier a été évacué avec son service en France.

In het licht van de hierboven door de toenmalige ministers van Landsverdediging en van Financiën uitgebrachte gemotiveerde adviezen dient men zich, naar onze mening, langs wetgevende weg te verzetten tegen de door het Rekenhof ten onrechte bevolen terugvorderingen.

Opdat dit laatste de besluiten tot toekenning van bedoeld-ancienniteitsbijslag aan die vijf personeelsleden zou kunnen viseren, zou artikel 13 van de gecoördineerde wetten van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947 moeten worden aangevuld met de onderstaande tekst.

Er zij op gewezen dat een dergelijk maatregel reeds genomen is ten voordele van de legeraalmoezeniers, die zich in een identieke toestand bevonden; artikel 3 van de wet van 14 februari 1955 (*Belgisch Staatsblad* van 20 februari 1955) bepaalt met name :

« De door de Schatkist bezoldigde bedienaars van de erendiensten, oorlogsinvaliden 1940-1945, komen in aanmerking voor de ancienniteitsbijslag bepaald bij de wetten van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947 ».

De uit de voorgenomen maatregel voortvloeiende uitgave zou zeer minime zijn, daar de betrokken oorlogsinvaliden slechts ten getale van drie zijn.

Aangezien het om een zeer beperkte periode (vier maanden) gaat, zou het voordeel dat de belanghebbenden daaruit zouden halen werkelijk zeer gering zijn; evenwel zouden zij een niet te versmaden bijslag met het oog op het rustpensioen bekomen.

Overigens vallen de personeelsleden van het Algemeen Burgerlijk Bestuur van Landsverdediging onder artikel 2, letter d), 4^e, der gecoördineerde wetten op de vergoedingspensioenen.

In die letter d) worden uitdrukkelijk genoemd de burgers die krachtens statuut dan wel ten gevolge van opeising aan het gemobiliseerde leger of aan diensten van het gemobiliseerde leger verbonden zijn geweest.

De desbetreffende personeelsleden waren verbonden aan het Algemeen Hoofdkwartier en zij hebben na de oorlog de herinneringsmedaille met twee gekruiste sabels gekregen.

Daarentegen vallen de personeelsleden van de andere departementen onder artikel 2, letter i) van dezelfde gecoördineerde wetten en kunnen geen aanspraak maken op het militaire ereken dat aan de hierboven bedoelde personeelsleden van Landsverdediging wordt toegekend.

Anderzijds heeft het Rekenhof onlangs aan het Bestuur der pensioenen voorgeschreven artikel 49, 3^e lid, van de statuten van de Rijkswerkliedenkas toe te passen en bij de berekening van het rustpensioen rekening te houden met de verdubbeling van de periode gedurende welke de burgerlijke arbeider — die niet eens oorlogsinvalide was — behoorde tot het gemobiliseerde leger, d.i. de periode tijdens welke die arbeider met zijn dienst naar Frankrijk was geëvacueerd.

P. DELFORGE.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

Les agents civils qui ont été attachés au cours de la période allant du 10 mai 1940 au 8 mai 1945 à l'Admini-

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

Het burgerlijk personeel dat tijdens de periode van 10 mei 1940 tot 8 mei 1945 verbonden was aan het Alge-

stration générale civile sont admis au bénéfice des bonifications d'ancienneté prévues à l'article 13 des lois coordonnées des 3 août 1919 et 27 mai 1947.

21 octobre 1968.

meen Burgerlijk Bestuur heeft aanspraak op de anciënniteitsbijslag waarin artikel 13 van de gecoördineerde wetten van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947 voorziet.

21 oktober 1968.

P. DELFORGE.
