



Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1968-1969

10 DECEMBER 1968

WETSVOORSTEL

tot aanvulling van het eerste artikel van de
samengeordende wetten op de handelsvennoot-
schappen.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In 1952 hebben de heren M. Philippart, Th. Lefèvre, J. Rey, H. Willot, G. Gillès de Pélichy en L. Piérard een gelijkaardig wetsvoorstel ingediend bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Het werd in 1965 opnieuw ingediend door de heren Posson, De Gryse, Delwaide, Detiège, Pêtre en Parisis.

Dit bewijst dat Kamerleden van verschillende partijen ervan overtuigd waren dat een regeling ter zake diende getroffen te worden. Het wetsvoorstel heeft tot doel de handelsvennootschappen te verplichten hun maatschappelijke zetel te vestigen hetzij in de gemeente, hetzij in de agglomeratie waar het bedrijf wordt uitgeoefend.

Indien er verscheidene exploitatiezetels zijn, zou de maatschappelijke zetel verplicht dienen gevestigd te worden, hetzij in de gemeente, hetzij in de agglomeratie waar een van de zetels is gevestigd.

De bijeenkomsten van de raad van beheer en van de algemene vergadering moeten vanzelfsprekend gehouden worden in de maatschappelijke zetel.

In juli 11. deelden de diensten van de Senaat een wetsvoorstel rond dat de twee vorige wetsvoorstellen overneemt en dat ingediend werd door de Senatoren Van Hoeylandt, Vandekerckhove, Vanderpoorten, Gillet, Remson en Kevers.

Zulks schijnt te wijzen op de wil van talrijke leden van beide Wetgevende Kamers om eindelijk de stemming van dit wetsvoorstel door te drijven.

Ten einde de kansen in deze te verbeteren, menen wij dat hetzelfde voorstel best in beide Kamers zou ingediend worden, wat een spoedige behandeling door een van beide Kamers wellicht in de hand zal werken.

Gezien de twee vorige initiatieven, nemen wij ook de argumenten van onze voorgangers over [zie Stukken van de Kamer: wetsvoorstel n° 65 (B. Z. 1950), verslag n° 274 (zitting 1951-1952) en wetsvoorstel n° 69/1 (zitting 1965-1966)].

Chambre des Représentants

SESSION 1968-1969

10 DÉCEMBRE 1968

PROPOSITION DE LOI

complétant l'article premier des lois coordonnées
sur les sociétés commerciales.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En 1952. MM. M. Philippart, Th. Lefèvre, J. Rey, H. Willot, G. Gillès de Pélichy et L. Piérard ont déposé à la Chambre des Représentants une proposition de loi similaire, qui a été réintroduite en 1965 par MM. Posson, De Gryse, Delwaide, Detiège et Parisis.

Ceci montre que des députés de différents partis étaient convaincus de la nécessité de régler le problème en question. La présente proposition de loi a pour but d'obliger les sociétés commerciales à fixer leur siège social soit dans la commune, soit dans l'agglomération où elles exercent leur activité.

En cas d'existence de plusieurs sièges d'exploitation, le siège social serait obligatoirement fixé soit dans la commune, soit dans l'agglomération où se trouve l'un de ces sièges.

Les réunions du conseil d'administration et des assemblées générales doivent évidemment se tenir au siège social.

En juillet dernier, les services du Sénat ont distribué une proposition de loi qui reprenait les deux propositions de lois précédentes et qui était déposée par les Sénateurs MM. Van Hoeylandt, Vandekerckhove, Vanderpoorten, Gillet, Remson et Kevers.

Ce fait indique apparemment la volonté de nombreux membres des deux Chambres législatives d'obtenir finalement le vote de cette proposition de loi.

Nous estimons qu'afin d'accroître les chances d'y parvenir, il est préférable que la même proposition de loi soit déposée dans les deux Chambres, ce qui favorisera sans doute, un examen rapide par l'une de celles-ci.

Etant donné l'existence des deux initiatives précédentes, nous reprenons également les arguments de nos prédécesseurs [voir Doc. Chambre: proposition de loi n° 65 (S. E. 1950), rapport n° 274 (session 1951-1952) et proposition de loi n° 69/1 (session 1965-1966)].

Een belangrijk argument dat wij er inmiddels kunnen bijvoegen, is de wil van de Regering om tot decentralisatie en deconcentratie over te gaan.

La volonté du Gouvernement de procéder à une décentralisation et à une déconcentration constitue un nouvel argument important que nous pouvons faire valoir, entre-temps, à l'appui de notre proposition.

P. DE VLIES.

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

Het eerste artikel van de samengeordende wetten op de handelsvennootschappen wordt aangevuld met wat volgt :

« Hun maatschappelijke zetel bevindt zich rechtens, hetzij in de gemeente, hetzij in de agglomeratie waar het bedrijf wordt uitgeoefend en, wanneer er verschillende exploitatiezetels zijn, hetzij in de gemeente, hetzij in de agglomeratie waar een van de zetels gevestigd is. De bijeenkomsten van de raad van beheer en van de algemene vergaderingen worden ten maatschappelijken zetel gehouden. »

Art. 2.

In de vennootschappen die bestaan op het ogenblik van de afkondiging van deze wet, zijn de onbeperkt verantwoordelijke vennoten van de vennootschap onder gemeenschappelijke naam of van de vennootschap bij wijze van eenvoudige geldschieting, de zaakvoerders van de coöperatieve vennootschap of van de personenvennootschap met beperkte aansprakelijkheid en de raad van beheer van de naamloze vennootschap of van de vennootschap bij wijze van geldschieting op aandelen, bevoegd om de statuten in overeenstemming te brengen met wat bij het eerste artikel wordt voorgeschreven.

Te dien einde beschikken zij over een termijn van drie maanden.

Zodra die termijn verstreken is, kan ieder belanghebbende — aandeelhouder, vennoot, commanditair, complementair vennoot, zaakwaarnemer, enz. — een vordering bij de bevoegde rechtbank aanhangig maken ten einde de overdracht van de maatschappelijke zetel te verwezenlijken. De beslissing van de rechtbank vervangt deze welke de organismen van de vennootschap moesten nemen.

24 september 1968.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

L'article premier des lois coordonnées sur les sociétés commerciales est complété comme suit :

« Leur siège social se situe de droit, soit dans la commune, soit dans l'agglomération où l'activité est exercée, et, lorsqu'il y a plusieurs sièges d'exploitation, soit dans la commune, soit dans l'agglomération où l'un des sièges est établi. Les réunions du conseil d'administration et des assemblées générales se tiennent au siège social. »

Art. 2.

Dans les sociétés existant lors de la promulgation de la présente loi, les associés à responsabilité illimitée de la société en nom collectif ou en commandite simple, les gérants de la société coopérative ou de la société de personnes à responsabilité limitée et le conseil d'administration de la société anonyme ou en commandite par actions sont habilités à mettre les statuts en concordance avec le prescrit de l'article premier.

Ils disposeront à cet effet d'un délai de trois mois.

Dès l'expiration de ce délai, tout actionnaire, associé, commanditaire, commandité, gérant, etc., intéressé pourra saisir le tribunal compétent d'une action aux fins de réaliser le transfert du siège social. La décision du tribunal remplace celle qui incombait aux organismes de la société.

24 septembre 1968.

P. DE VLIES,
F. COLLA,
J. COOLS,
G. SCHYNS,
J. DEFRAIGNE,
A. BAUDSON.