

Kamer
van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1968-1969.

4 MAART 1969.

WETSONTWERP

op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet en tot wijziging van het koninklijk besluit n° 120 van 27 februari 1935 waarbij een Nationale Maatschappij voor de kleine landeigendom wordt opgericht.

**AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEREN
LOOTENS-STAELE EN SELS.**

Art. 1.

Tussen de twee laatste leden, een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :

« Zowel de eigenaar, vruchtgebruiker en pachter kunnen elk afzonderlijk beslissen over het al of niet draineren van hun eigendom, vruchtgebruik of in gebruik genomen gronden. »

VERANTWOORDING.

Bij welgering of onbereikbaarheid van de eigenaar of vruchtgebruiker kunnen de noodzakelijke draineringswerken niet uitgevoerd worden.

Art. 2.

« In fine » van dit artikel, een 5° toevoegen, luidend als volgt :

« 5° De eigendommen vermeld onder 1°, 2°, 3° en 4° mogen geen beletsel zijn om de nodige werken en nutsvoorzieningen van de ruilverkaveling uit te voeren. »

VERANTWOORDING.

Omleggingen van waterlopen buiten deze eigendommen kunnen enorme investeringen vergen en de afvloei nadelig beïnvloeden (cf. bos van Wildenburg te Wingene).

Zie :

250 (1968-1969) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Chambre
des Représentants

SESSION 1968-1969.

4 MARS 1969.

PROJET DE LOI

relatif au remembrement légal de biens ruraux et modifiant l'arrêté royal n° 120 du 27 février 1935 instituant une Société nationale de la petite propriété terrienne.

**AMENDEMENTS
PRESENTES PAR MM. LOOTENS-STAELE
ET SELS.**

Article premier.

Entre les deux derniers alinéas, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Le propriétaire, l'usufruitier et le fermier peuvent décider, chacun séparément, de procéder ou non au drainage de leur propriété, des terres prises en usufruit ou en location. »

JUSTIFICATION.

En cas de refus du propriétaire ou de l'usufruitier ou lorsque ceux-ci ne peuvent être atteints, les travaux de drainage nécessaires ne peuvent être effectués.

Art. 2.

« In fine » de cet article, ajouter un 5°, libellé comme suit :

« 5° Les propriétés visées au 1°, 2°, 3° et 4° ne peuvent constituer un empêchement à la réalisation des travaux et aménagements relatifs au remembrement. »

JUSTIFICATION.

L'obligation de contourner les propriétés visées lors de travaux d'adduction d'eau peut entraîner des investissements considérables et être préjudiciable au bon écoulement des eaux (cf. le bois de Wildenburg à Wingene).

Voir :

250 (1968-1969) :

— N° 1 : Projet de loi.

Art. 12.

1. — In het eerste lid, tweede regel, het woord :

« zeven »,

vervangen door het woord :

« negen ».

2. — In hetzelfde eerste lid, de laatste zinsnede vervangen door wat volgt :

« vier leden, waarvan twee leden eigenaars of vruchtengebruikers en twee leden pachters, verkozen door de algemene vergadering zoals bijeengeroepen volgens artikel 8, eerste lid. »

VERANTWOORDING.

Het is maar logisch dat de bijzonderste betrokkenen zouden vertegenwoordigd zijn in het ruilverkavelingscomité.

Art. 15.

Het tweede en het derde lid, vervangen door wat volgt :

« De commissie is verplicht binnen een termijn van dertig vrije dagen na de aanvraag een advies uit te brengen.

» De wet schrijft de bijstand van de commissie van advies voor en het ruilverkavelingscomité zal zijn beslissing motiveren in zoverre deze afwijkt van het advies van de commissie. »

VERANTWOORDING.

Het is wenselijk het adviescomité verplichtend in te schakelen.

Art. 47.

Het tweede lid aanvullen met wat volgt :

« , namelijk op 100 % voor wegen en ontwateringswerken en minimum op 60 % voor de andere werken bepaald in het derde en vierde lid van artikel 1. »

VERANTWOORDING.

Voor nutvoorzieningen als woningbouw en industrieën zijn dezelfde percentages voorzien, en het is wenselijk dat betrokkenen weten welke financiële lasten zij persoonlijk zullen te dragen hebben.

Art. 56bis (nieuw).

Een artikel 56bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Na verwijzing van de ruilverkaveling kunnen de gronden, welke zij omvat, de eerste vijftien jaar niet ontrokken worden aan de landbouw. In uitzonderlijke gevallen van dringende noodzaak kan een koninklijk besluit deze bepaling te niet doen. »

Art. 12.

1. — Au premier alinéa, deuxième ligne, remplacer le mot :

« sept »,

par le mot :

« neuf »,

2. — Au même alinéa premier, remplacer le dernier membre de phrase par ce qui suit :

« quatre membres, dont deux membres propriétaires ou usufruitiers et deux membres fermiers, choisis par l'assemblée générale convoquée selon l'article 8, premier alinéa. »

JUSTIFICATION.

Il n'est que logique que les premiers intéressés soient représentés au comité de remembrement.

Art. 15.

Remplacer les deuxième et troisième alinéas par ce qui suit :

« La commission est tenue d'émettre un avis dans les trente jours francs qui suivent la demande.

» La loi prescrit l'assistance de la commission consultative, et le comité de remembrement motivera sa décision dans la mesure où celle-ci déroge à l'avis de la commission. »

JUSTIFICATION.

Il est souhaitable de rendre obligatoire l'intervention de la commission consultative.

Art. 47.

Compléter le deuxième alinéa par ce qui suit :

« à savoir 100 % pour les chemins et les travaux d'écoulement d'eau et 60 % au minimum pour les autres travaux prévus à l'article 1^{er}, alinéas 3 et 4. »

JUSTIFICATION.

Les mêmes pourcentages sont prévus en ce qui concerne l'équipement utilitaire comportant la construction de logements et l'aménagement de zones industrielles. Il est souhaitable que les intéressés sachent quelles charges financières ils auront personnellement à supporter.

Art. 56bis (nouveau)

Insérer un article 56bis (nouveau), libellé comme suit :

« Après accomplissement du remembrement, les terres qu'il concerne ne peuvent être soustraites à l'agriculture au cours des quinze premières années. Dans des cas exceptionnels d'urgence nécessaire, un arrêté royal peut annuler la présente disposition. »

E. LOOTENS-STAELE.
L. SELS.