

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1969-1970

17 DECEMBER 1969

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE VOORZORG (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER DHOORE.

DAMES EN HEREN,

De gedachtenwisseling wordt ingeleid door de Minister die erop wijst dat het aan de Commissie voorgelegde ontwerp drie doeleinden nastreeft.

Uiteenzetting van de Minister.

Zoals in de memorie van toelichting is gezegd, heeft dit ontwerp in de eerste plaats een geringe vermindering van de bijdragevoet inzake kinderbijslag op het oog. Die vermindering vindt haar oorsprong in de integratie van het enkelvoudig vakantiegeld van arbeiders in het begrip loon,

(1) Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Posson.

A. — Leden: de heren De Mey, Dhoore, Posson, Schyns, Urbain, Van Herreweghe, Verhenne, Mevr. Verlact-Gevaert; — de heren Brouhon, Castel, Claes (W.), Mevr. Copée-Gerbinet, de heren Demets, Nyffels, Vandenhove; — de heren Borsu, Defraigne, De Gent, D'haeseleer, Niemegeers; — de heren Anciaux, Babylon; — de heer Moreau.

B. — Plaatsvervangers: de heren Peeters, Remacle, Van Raemdonck, Van Rompaey; — de heren Christiaenssens, Hicquet, Lamers, Verhimmén; — de heren Gillet, Lerouge, Sprockeels; — de heer Deconmer; — de heer Boon.

Zie:

483 (1969-1970):

— N° 2: Ontwerp gewijzigd door de Senaat.

Chambre des Représentants

SESSION 1969-1970

17 DÉCEMBRE 1969

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA PREVOYANCE SOCIALE (1)

PAR M. DHOORE.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Ministre introduit le débat en rappelant les trois objets du projet soumis aux délibérations de la Commission.

Exposé du Ministre.

Ainsi que l'a précisé l'exposé des motifs, ce projet comporte tout d'abord une légère réduction du taux des cotisations pour allocations familiales. Cette diminution trouve son origine dans l'inclusion du pécule simple de vacances des ouvriers sous la notion de rémunération telle que celle-

(1) Composition de la Commission:

Président: M. Posson.

A. — Membres: MM. De Mey, Dhoore, Posson, Schyns, Urbain, Van Herreweghe, Verhenne, M^{me} Verlact-Gevaert; — MM. Brouhon, Castel, Claes (W.), M^{me} Copée-Gerbinet, MM. Demets, Nyffels, Vandenhove; — MM. Borsu, Defraigne, De Gent, D'haeseleer, Niemegeers; — MM. Anciaux, Babylon; — M. Moreau.

B. — Suppléants: MM. Peeters, Remacle, Van Raemdonck, Van Rompaey; — MM. Christiaenssens, Hicquet, Lamers, Verhimmén; — MM. Gillet, Lerouge, Sprockeels; — M. Deconmer; — M. Boon.

Voir:

483 (1969-1970):

— N° 2: Projet amendé par le Sénat.

zoals dit thans is omschreven in artikel 19 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. De Minister licht de beweegredenen toe, die hem ertoe hebben aangezet enerzijds de bijdragen inzake sociale zekerheid van het enkelvoudig vakantiegeld te heffen en anderzijds de bijdragevoet inzake kinderbijslag te verhogen.

Vervolgens herinnert hij eraan dat hij tijdens de bespreking van het ontwerp dat de wet van 24 juni 1969 ter verhoging van de werknemerspensioenen is geworden, een financieringsplan heeft voorgelegd, waaruit reeds de noodzakelijkheid bleek de van kracht zijnde loongrenzen inzake bediendenpensioenen aan te passen aan de stijging van de reële bezoldiging met 3,5 % per jaar.

De door het onderhavige ontwerp bekrachtigde verhoging van de loongrenzen had bij koninklijk besluit ingevoerd kunnen worden. Omwille van de andere in de wet van 27 juni 1969 aangebrachte wijzigingen is de verhoging van het plafond in deze sector in het onderhavige ontwerp opgenomen.

Ten slotte betoogt de Minister dat ten gevolge van het tekort in de sector « geneeskundige verzorging » van de verzekering tegen ziekte en invaliditeit, een aantal maatregelen moeten worden genomen om het financiële evenwicht te herstellen. De Regering heeft een reeks maatregelen getroffen, waaronder die met betrekking tot de verhoging van de loongrenzen.

In zijn commentaar op het door de Senaat aangenomen parlementair amendement bij artikel 6 preciseert de Minister dat het, dank zij de bevoegdheden welke die bepaling aan de Koning verleent om de loongrenzen eenvormig te maken, mogelijk zal zijn het systeem van de heffing der bijdragen billijker te maken, doordat de last ervan meer zal worden gedragen door degenen die een hogere bezoldiging ontvangen alsmede door de werkgevers die hen te werk stellen.

Algemene bespreking.

Verscheidene leden zijn de mening toegedaan dat de vermindering van de bijdragevoet inzake kinderbijslag een psychologische fout is, die tot reacties van de zijde van de publieke opinie aanleiding kan geven en dat het, zelfs zo de financiële toestand van die sector thans geen moeilijkheden doet rijzen, verkieslijk ware het thans gangbare percentage te behouden om reserves te vormen voor de verwachte stijging van het geboortecijfer dan wel voor de toekenning van bijkomende voordelen. Sommige leden menen eveneens dat de Regering had moeten meedelen wat zij in de toekomst op het stuk van het gezinsbeleid overweegt te doen, alvorens de in dezen voorgestelde maatregel te nemen.

Vervolgens stelt een lid een amendement voor, dat ertoe strekt de vermindering van de betrokken bijdragevoet uit te stellen.

In verband met het koninklijk besluit waarbij het bedrag van het enkelvoudig vakantiegeld wordt geïntegreerd in het bedrag waarop de bijdrage berekend wordt, vraagt een lid waarom dit vakantiegeld in het oorspronkelijke, voor advies aan de Nationale Arbeidsraad voorgelegde ontwerp nog niet als een deel van het loon werd beschouwd.

Op een vraag van een lid bevestigt de Minister dat de integratie van het vakantiegeld in het begrip loon, een vermeerdering van de sociale voordelen, die in verhouding tot het loon worden toegekend, met zich zal brengen.

ci se trouve actuellement déterminée par l'article 19 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs. Le Ministre précise les raisons qui l'ont amené à prévoir, d'une part, la perception des cotisations de sécurité sociale sur le pécule simple et d'autre part, la diminution du taux de la cotisation pour les allocations familiales.

Le Ministre rappelle ensuite qu'à l'occasion de la discussion du projet devenu la loi du 24 juin 1969 majorant les pensions des travailleurs salariés, il a présenté un plan de financement qui justifiait déjà la nécessité d'adapter le plafond en vigueur en matière de pension des employés à une augmentation des rémunérations réelles de l'ordre de 3,5 % l'an.

L'augmentation du plafond consacrée par le présent projet aurait pu être réalisée par voie d'arrêté royal : c'est en raison des autres modifications apportées à la loi du 27 juin 1969 que le relèvement du plafond de ce secteur figure dans le présent projet.

Le Ministre expose enfin que le déficit constaté dans le secteur assurance maladie-invalidité, soins de santé nécessite une série de mesures en vue de rétablir l'équilibre financier. Le Gouvernement a pris ces diverses mesures parmi lesquelles celles relatives au relèvement du plafond.

Dans son commentaire de l'amendement parlementaire adopté par le Sénat à l'article 6, le Ministre précise que, grâce aux pouvoirs que cette disposition donne au Roi en vue d'unifier les plafonds, il sera possible de rendre plus équitable le système de perception des cotisations en en faisant peser davantage la charge sur ceux qui bénéficient de rémunérations plus élevées ainsi que sur les employeurs qui les occupent.

Discussion générale.

Plusieurs membres estiment que la réduction du taux de la cotisation pour allocations familiales constitue une erreur psychologique pouvant donner lieu à des réactions de la part de l'opinion publique et que, même si la situation financière de ce secteur ne pose actuellement pas de problème, il eût été préférable de maintenir le taux actuellement en vigueur en vue de la constitution de réserves, appelées à faire face au phénomène de l'accroissement prévu de la natalité ou encore en vue de l'octroi d'avantages supplémentaires. Certains membres considèrent également qu'avant de prendre la mesure proposée en cette matière, il eût été indiqué que le Gouvernement fasse connaître les mesures qu'il envisage de prendre à l'avenir dans le domaine de la politique familiale.

À l'issue de ces diverses interventions, un membre dépose un amendement, tendant à faire surseoir à la réduction du taux de la cotisation en cause.

En relation avec l'arrêté royal qui a fait entrer dans la base de calcul des cotisations, le montant du pécule simple de vacances, un membre souhaite connaître la raison pour laquelle, dans le projet initial soumis à l'avis du Conseil National du Travail, ce pécule se trouvait encore exclu de la notion de rémunération.

Un membre obtient confirmation de la part du Ministre de ce que l'inclusion du pécule dans la notion de rémunération entraînera une augmentation des avantages sociaux attribués en proportion du salaire.

In antwoord op diverse vragen verklaart de Minister vooreerst dat de heffing op het bedrag van het enkelvoudig vakantiegeld van de arbeiders haar oorsprong vindt in artikel 14 van de wet van 27 juni 1969, dat het begrip « loon », heeft omschreven onder verwijzing naar de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers. De bedoeling van de wetgever met die bepaling is te komen tot een harmonisch geheel en hij heeft daarmee het beginsel willen bekrachtigen volgens hetwelk elk door de werkgever aan de werknemer toegekend voordeel als loon moet worden beschouwd. Eveneens met het oog op harmonisering en om een einde te maken aan de thans bestaande anomalie, wordt het vakantiegeld van de arbeiders opgenomen in het bedrag dat als berekeningsbasis voor de bijdragen inzake sociale zekerheid dient, zoals dat te allen tijde het geval is geweest voor de bedienden. In het oorspronkelijke voor advies aan de N. A. R. voorgelegde ontwerp kwam die bepaling nog niet voor, omdat de methode volgens welke die inning verricht zou worden, toen nog niet vastgesteld was. De ter zake met de sociale partners gevoerde besprekingen hebben de moeilijkheden in het licht gesteld die zich voorgedaan hebben bij de toepassing van de respectieve oplossingen welke voorgesteld zijn vooraleer de in het koninklijk besluit van 28 november 1969 vervatte regeling tot stand kwam.

In antwoord op de opwerpingen betreffende de vermindering van de bijdragevoet inzake kinderbijslag legt de Minister er de nadruk op dat de sector van de kinderbijslagen ondanks die vermindering in 1970 94 miljoen meer zal ontvangen dank zij de verruiming van de grondslag van heffing.

Hij zet de redenen uiteen waarom hij alleen in deze sector een vermindering van de bijdragevoet heeft toegestaan, hoewel de vertegenwoordigers van de werkgevers een passende vermindering wensten in elk van de sectoren die, dank zij de inning van een bijdrage op het vakantiegeld, meer ontvangsten genieten. Ten slotte meent hij dat hem redelijkerwijs geen verwijt treft wegens de beslissing die hij genomen heeft. Hij herinnert eraan dat alle in de regeringsverklaring vermelde doelstellingen inzake de kinderbijslag thans werkelijkheid geworden zijn. Hij bevestigt dat de Regering haar gezinsbeleid zal voortzetten. De Senaat bespreekt overigens een document, waarin de lijst voorkomt van de groepen die inzake kinderbijslag over het hoofd zijn gezien.

De Minister verklaart dat het hem om verscheidene redenen niet mogelijk is het amendement aan te nemen dat een lid verklaard heeft te zullen indienen.

Bespreking van de artikelen.

De artikelen 1 tot 4 geven geen aanleiding tot opmerkingen en worden eenparig aangenomen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 13 tegen 1 stem.

Op artikel 7 wordt door de heer Demey en Mevr. Verlaet-Gevaert een amendement voorgesteld, luidend als volgt :

« Artikel 7 vervangen door de volgende tekst :

« Deze wet treedt in werking op 1 januari 1970, behalve voor artikel 5, 3°, waarvoor de toepassingsdatum door de Koning wordt vastgesteld. »

En réponse aux diverses interventions, le Ministre expose tout d'abord que la perception sur le montant du pécule simple de vacances des ouvriers trouve son origine dans l'article 14 de la loi du 27 juin 1969 qui a déterminé la notion de rémunération par référence à la loi du 12 avril 1965, concernant la protection de la rémunération des travailleurs. Par cette disposition, le législateur a obéi à un souci d'harmonisation et a voulu consacrer le principe que tout avantage accordé par l'employeur au travailleur doit être considéré comme une rémunération. C'est dans un but d'harmonisation également et en vue de supprimer l'anomalie actuelle, que le pécule de vacances des ouvriers se trouve inclus dans la base de perception des cotisations de sécurité sociale au même titre que ce même pécule se trouve depuis toujours inclus dans cette base en ce qui concerne les employés. Le projet soumis initialement à l'avis du C. N. T. ne contenait pas encore cette disposition; la raison en est dans le fait que, à ce moment, la formule pour assurer cette perception n'avait pu encore être déterminée. Les pourparlers qui eurent lieu à ce sujet avec les partenaires sociaux démontrèrent les difficultés auxquelles se heurtèrent successivement diverses solutions proposées avant que ne soit arrêté le système concrétisé par le texte de l'arrêté royal du 28 novembre 1969.

En réponse aux objections présentées en ce qui concerne la réduction du taux des allocations familiales, le Ministre insiste sur le fait que, nonobstant cette réduction et grâce à l'extension de l'assiette de perception, le secteur des allocations familiales est appelé à bénéficier en 1970 de ressources supplémentaires de l'ordre de 94 millions.

Il expose les raisons qui l'ont amené à consentir dans ce seul secteur une réduction de taux, alors que les représentants des employeurs souhaitaient obtenir une réduction à due concurrence dans chacun des secteurs bénéficiaires de recettes supplémentaires, grâce à la perception sur le pécule de vacances. Enfin, il estime qu'on ne peut valablement lui reprocher la décision qu'il a prise. Il rappelle qu'en matière d'allocations familiales, tous les objectifs figurant dans la déclaration gouvernementale sont déjà réalisés actuellement. Il affirme que le Gouvernement poursuivra sa politique. Le Sénat examinera d'ailleurs un document comportant la liste des groupes oubliés en matière d'allocations familiales.

Pour ces divers motifs, le Ministre déclare qu'il ne pourra donc se rallier à l'amendement dont un membre a annoncé le dépôt.

Examen des articles.

Les articles 1 à 4 n'appellent aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

L'article 5 est adopté par 12 voix contre 2.

L'article 6 est adopté par 13 voix contre 1.

A l'article 7, un amendement libellé comme suit, est présenté par M. De Mey et M^{me} Verlaet-Gevaert.

Remplacer l'article 7 par le texte suivant :

« La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 1970, à l'exception de l'article 5, 3°, dont la date d'application sera fixée par le Roi. »

De auteurs verantwoordden hun amendement als volgt :

« De vermindering van de bijdragevoet voor de kinderbijslagregeling kan maar aanvaard worden, wanneer de Regering, als compensatie, in deze regeling zo spoedig mogelijk aanvullende familiale voordelen invoert. »

Het amendement wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 7 wordt vervolgens aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Het ontwerp in zijn geheel wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

De Verslaggever,

L. DHOORE.

De Voorzitter,

J. POSSON.

Les auteurs ont justifié leur amendement comme suit :

« La réduction du taux de la cotisation du régime des allocations familiales ne peut être acceptée que si le Gouvernement instaure en compensation dans ce régime, et ce dans le plus bref délai, des avantages familiaux complémentaires. »

L'amendement est repoussé par 9 voix contre 4 et 1 abstention.

L'article 7 est ensuite adopté par 10 voix contre 4.

L'ensemble du projet a été adopté par 8 voix contre 2 et 4 abstentions.

Le Rapporteur,

L. DHOORE.

Le Président,

J. POSSON.