

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1969-1970

28 APRIL 1970

WETSONTWERP

betreffende de structuur van het technisch
hoger onderwijs.

SUBAMENDEMENT VOORGESTELD

DOOR DE HEER VAN HERREWEGHE

OP HET AMENDEMENT VAN DE REGERING.

(Stuk n° 609/4.)

Art. 12.

Een § 3 toevoegen, luidend als volgt :

« § 3. — In afwachting dat bij afzonderlijke wet de structuur, de inrichting en het programma van het onderwijs voor maatschappelijke werker definitief worden geregeld, is paragraaf 2 van artikel 2 niet toepasselijk op deze scholen, waarop het koninklijk besluit van 28 februari 1952 voorlopig nog toepasselijk blijft. »

VERANTWOORDING.

Ons amendement strekt ertoe in een overgangsmaatregel te voorzien voor de scholen van maatschappelijk dienstbetoon.

De hervorming van dit onderwijs wordt sinds lang voorbereid. Tijdens deze voorbereiding kwam tot uiting dat dit onderwijs diende geklasseerd te worden in het technisch hoger onderwijs van het lange type.

In 1960 werd de wijziging van het koninklijk besluit van 28 februari 1952 tot regeling van het onderwijs voor maatschappelijke dienstbetoon overwogen.

In 1965 werd een nieuw studieprogramma integraal in praktijk gebracht.

In 1967 kreeg een werkgroep van de bevoegde ministers opdracht om, rekening houdende met dit gewijzigde programma, de overgang naar de 2^e graad van het technisch hoger onderwijs te bewerkstelligen.

Door de aanneming van onderhavige wetsontwerp zou het onderwijs voor maatschappelijke dienstbetoon integendeel geklasseerd worden in de korte cyclus. Om dit te voorkomen moet in een uitzonderingsmaatregel voor bedoeld onderwijs worden voorzien.

Zie :

609 (1969-1970) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

— N° 2 tot 9 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1969-1970

28 AVRIL 1970

PROJET DE LOI

concernant la structure générale de l'enseignement
supérieur technique.

SOUS-AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. VAN HERREWEGHE

A L'AMENDEMENT DU GOUVERNEMENT.

(Doc. n° 609/4.)

Art. 12.

Ajouter un § 3, libellé comme suit :

« § 3. — En attendant que la structure, l'organisation et le programme de l'enseignement du service social soient réglés définitivement par une loi distincte, le paragraphe 2 de l'article 2 n'est pas applicable aux écoles de service social, auxquelles l'arrêté royal du 28 février 1952 demeure provisoirement encore applicable. »

JUSTIFICATION.

Notre amendement vise à instaurer une mesure transitoire pour les écoles de service social.

La réforme de l'enseignement du service social est en préparation depuis longtemps. Au cours de cette préparation, il est apparu qu'il convenait de classer l'enseignement précité dans l'enseignement supérieur technique du type long.

En 1960, la modification de l'arrêté royal du 28 février 1952 organique de l'enseignement du service social a été envisagée.

En 1965, un nouveau programme d'études a été mis intégralement en pratique.

En 1967, un groupe de travail a reçu des ministres compétents mission d'assurer la transition vers le 2^e degré de l'enseignement supérieur technique, compte tenu de ce programme modifié.

En adoptant le présent projet de loi, l'enseignement du service social serait au contraire classé dans l'enseignement du type court. Pour l'éviter, une mesure exceptionnelle s'impose en ce qui concerne l'enseignement visé.

Voir :

609 (1969-1970) :

— N° 1 : Projet de loi.

— N° 2 à 9 : Amendements.

Uit de toelichting bij artikel 3 blijkt weliswaar dat het mogelijk blijft bepaalde studiën te reorganiseren. In dit verband wordt trouwens als voorbeeld het onderwijs voor maatschappelijk dienstbetoon geciteerd.

Gezegd wordt dat de wetgever in staat moet zijn, op basis van een anders liggende finaliteit en een daaraan verbonden studiehoud, het onderwijs voor maatschappelijk dienstbetoon anders te rangschikken « indien de wetenschappelijke inzichten terzake moesten wijzigen ».

Het komt ons voor dat deze motivering opgevat werd — wat bedoeld onderwijs betreft — in het licht van het koninklijk besluit van 28 februari 1952. Maar sindsdien zijn « de wetenschappelijke inzichten terzake » van de scholen voor maatschappelijke werker reeds fel gewijzigd zoals hierboven trouwens aangeduid, zodat een onmiddellijke aanpassing van de wetgeving zich zou opdringen. In de huidige stand van zaken is het echter onmogelijk het ontwerp n° 609 zodanig te wijzigen dat de scholen voor maatschappelijk werker er hun passend kader zouden in krijgen. Daarom ons amendement.

Een reden temeer om de scholen voor maatschappelijk werker uit dit ontwerp te lichten en voorlopig nog te laten genieten van de overgangsbepaling, voorzien in een geamendeerd artikel 12, is het feit dat dit onderwijs op dit ogenblik niet uitsluitend tot de bevoegdheid van de ministers van nationale opvoeding behoort maar evenzeer nog afhankelijk is van de Minister van Justitie.

Il résulte cependant du commentaire de l'article 3 que la possibilité de réorganiser des études déterminées reste entière. A cet égard, l'enseignement du service social est d'ailleurs cité à titre d'exemple.

Il est exposé que le législateur devrait être à même de classer différemment l'enseignement du service social sur la base d'une finalité orientée d'une autre façon et d'un contenu des études adapté, « si les notions scientifiques en matière de service social devaient subir une modification ».

Il nous apparaît que cette « motivation » a été conçue, quant à l'enseignement visé, en fonction de l'arrêté royal du 28 février 1952. Mais depuis, « les notions scientifiques » en matière d'écoles de service social se sont déjà profondément modifiées, comme il a d'ailleurs été indiqué ci-dessus, de sorte qu'une adaptation immédiate de la législation s'impose. Toutefois, dans l'état actuel des choses, il est impossible de modifier le projet n° 609 de manière que les écoles de service social y reçoivent leur cadre approprié. Telle est la raison de notre amendement.

Un motif de plus pour exclure les écoles de service social du projet de loi et les laisser bénéficier provisoirement de la disposition transitoire prévue par un article 12 amendé réside dans le fait qu'actuellement cet enseignement ne relève pas exclusivement des Ministres de l'Education nationale, mais continue de dépendre tout autant du Ministre de la Justice.

M. VAN HERREWEGHE,
L. VERHENNE,
M. GROESSER-SCHROYENS.
J. HENCKENS.